

РЕШЕНИЕ по жалобе № 502-8407-12/4

Резолютивная часть оглашена:

31.05.2012г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Белстрой» (далее – Заявитель) на действия членов аукционной комиссии муниципального бюджетного учреждения здравоохранения городского округа Тольятти «Городская клиническая поликлиника №3», выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальный ремонт Отделения узких специалистов (АПК №2), ул.Свердловская, 82, 2 этаж; Отделения узких специалистов (АПК №2), ул.Свердловская, 82, 5 этаж; Отделение узких специалистов (АПК №1), Московский проспект, 49, 3 этаж; Терапевтическое отделение (АПК №2), ул.Свердловская, 82, 5 этаж; Терапевтическое отделение (АПК №3) проспект Степана Разина, 12,3 и 4 этаж (№ извещения 0342300015112000056, начальная (максимальная) цена контракта — 9 425 000,00 рублей),

в присутствии представителей

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее-Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Белстрой» (далее – Заявитель) на действия членов аукционной комиссии муниципального бюджетного учреждения здравоохранения городского округа Тольятти «Городская клиническая поликлиника №3», выразившиеся в отказе в допуске к участию в

открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальный ремонт Отделения узких специалистов (АПК №2), ул.Свердловская, 82, 2 этаж; Отделения узких специалистов (АПК №2), ул.Свердловская, 82, 5 этаж; Отделение узких специалистов (АПК №1), Московский проспект, 49, 3 этаж; Терапевтическое отделение (АПК №2), ул.Свердловская, 82, 5 этаж; Терапевтическое отделение (АПК №3) проспект Степана Разина, 12,3 и 4 этаж (далее – Аукцион, Аукционная комиссия).

Согласно доводам жалобы Заявителя заявке ООО «Белстрой» отказано в допуске к участию в Аукционе ввиду отсутствия конкретных показателей предлагаемых к применению товаров.

Заявитель с решением Аукционной комиссии не согласен, пояснил в жалобе, что заявка подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, аукционной документации и содержала все необходимые сведения.

Просит признать решение Аукционной комиссии необоснованным, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласен, считает, что процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе проведена в полном соответствии с Законом о размещении заказов, просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя от доводов жалобы отказался в полном объеме.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Белстрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.