

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

...

представители ООО «ГОССНАБ», Управления пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Оренбурге на рассмотрение жалобы не явились, ООО «ГОССНАБ» просило рассмотреть жалобу в их отсутствие,

рассмотрев жалобу ООО «ГОССНАБ» на действия Управления пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Оренбурге при проведении электронного аукциона на поставку печатей и штампов для нужд УПФР в г. Оренбурге (номер извещения № 0253100000819000005),

УСТАНОВИЛА:

05.03.2019 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «ГОССНАБ» (далее – Заявитель) на действия Управления пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Оренбурге (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку печатей и штампов для нужд УПФР в г. Оренбурге (номер извещения № 0253100000819000005) (далее - аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчику выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Из жалобы следует, что в нарушение пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе Заказчик в извещении об осуществлении закупки указал данные, противоречащие условиям, указанным в проекте контракта:

- информация об объеме поставке, в связи с тем, что объектом закупки не являются объекты, перечисленные в статье 42 Закона о контрактной системе, невозможно указать объем;

- срок поставки товара, а именно: сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг - июль 2019, в свою очередь в проекте контракта срок указан в течение 10 (десяти) календарных дней с даты, следующей за днем подписания контракта, в плане-графике - планируемый

срок декабрь 2019, что вводит участников закупки в заблуждение.

Также Заявитель полагает, что в нарушение статьи 22 Закона о контрактной системе Заказчиком выбран метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) для обоснования начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК).

Данный довод Заявителя не относится к компетенции Оренбургского УФАС России.

П. 3 ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе определено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

На основании вышеизложенного, жалоба в части довода о ненадлежащем обосновании начальной (максимальной) цены контракта не подлежит рассмотрению в Оренбургском УФАС России.

Согласно письменным пояснениям Заказчика в извещении о проведении электронного аукциона действительно указана единица измерения – условная единица. УПФР в г. Оренбурге является бюджетным учреждением и принимает лимиты бюджетных обязательств. Расчет начальной (максимальной) цены контракта был произведен следующим образом: была взята цена за товар у каждого поставщика и выведена среднеарифметическая цена. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 18795,00 рублей. Вместе с тем, руководствуясь п. 2 ст. 72, п. 3 ст. 219 БК РФ, принимая во внимание доведенные лимиты бюджетных обязательств, начальную цену контракта установили в размере 16 200,00 рублей, вследствие чего указать количество товара с указанием цены товара Заказчиком единицу на сумму 16 200,00 рублей Заказчику в извещении не представилось возможным, однако в документации о проведении электронного аукциона, в обосновании начальной (максимальной) цены контракта количество товара указано. Относительно второго довода Заказчик указал, что в плане-графике графа называется «Планируемый срок окончания исполнения контракта» и действительно указано «декабрь 2019 г.». В извещении, размещенном на официальном сайте в графе «Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг» указано июль 2019 г. - это срок действия контракта, в рамках которого осуществляется оплата поставленного товара, ведете претензионная работа и т.д. Относительно третьего довода Заказчик пояснил, что в соответствии с Методическими рекомендациями по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком

(подрядчиком, исполнителем) (далее — Методические рекомендации), утвержденными приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567, для определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчик вправе направить соответствующие запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям) и воспользоваться информацией, полученной по такому запросу не менее чем от трех поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Формула определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) установлена в пункте 3.21 Методических рекомендаций. При этом предложения, полученные от поставщиков, должны содержать цену единицы товара (работы, услуги), которая с учетом количества (объема) закупаемого товара (работы, услуги) используется заказчиком при расчете НМЦК. В соответствии с письмом Минфина от 16 июня 2017 г. № 24-01-10/37713 Методические рекомендации не содержат запрет об использовании заказчиком при расчете НМЦК предложений, содержащих минимальную цену товара (работы, услуги). В соответствии с частью 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственные (муниципальные) контракты заключаются и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств, за исключением случаев, установленных пунктом 3 указанной статьи. При этом в соответствии с положениями бюджетного законодательства цена заключаемого контракта ограничивается пределами лимитов бюджетных обязательств. Считает, что заказчик вправе указать цену меньшую, чем в представленном обосновании НМЦК (в том числе полученной по результатам трех коммерческих предложений), и соответствующую выделенным лимитам бюджетных обязательств. Просил признать жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

01.03.2019 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке было размещено извещение и документация об аукционе на поставку печатей и штампов для нужд УПФР в г. Оренбурге (номер извещения № 0253100000819000005).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 16 200,00 рублей.

Аукционная документация утверждена Заказчиком.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в

соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч. 4 ст. 23 Закона о контрактной системе наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, указывается в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 5 ст. 23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Заказчик обязан использовать код позиции КТРУ с даты начала обязательного применения позиции каталога.

Согласно п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В извещении о проведении электронного аукциона № 0253100000819000005 установлено следующее:

Объект закупки

Объект закупки

Российский рубль

Наименование товара, работы, услуги по КТРУ	Код позиции	Характеристики товара, работы, услуги		Единица измерения	Количество	Цена за ед.изм.	Стоимость
		Наименование	Значение				
Поставка печатей и штампов	32.99.16.120			Условная единица	1	16200.00	16200.00

Итого: 16200.00 Российский рубль

Также в соответствии с Наименованием и описанием объекта определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленным в документации закупки, Заказчиком установлено:

«Объектом закупки является поставка печатей и штампов для нужд УПФР в г. Оренбурге, а именно:

№ п/п	Наименование товара	Кол-во
1	Печать на автоматической оснастке d40мм «Для документов»	8
2	Штамп на автоматической оснастке «Принято»	2
3	Штамп на автоматической оснастке «Копия верна»	3
4	Штамп на автоматической оснастке «С содержанием сведений лицевого счета ознакомлен и согласен»	3
5	Печать на автоматической оснастке d40мм «Отдел делопроизводства»	2
6	Штамп на автоматической оснастке «УПФ Р»	5
7	Штамп на автоматической оснастке «Заказное с уведомлением»	1
8	Штамп на автоматической оснастке «Выплатить пособие на погребение»	3
9	Штамп на автоматической оснастке «Свидетельствую подлинность и корректность электронной подписи»	1
10	Штамп на автоматической оснастке «Подлинник сверен с копией руководитель клиентской службы»	5
11	Штамп на пластиковой ручной оснастке «Внутренняя экспертиза проведена»	1

Более подробная информация содержится в Техническом задании...».

В связи с изложенным, Комиссия Оренбургского УФАС России не усматривает нарушений в данной части.

Вместе с тем, согласно Извещению о проведении закупки Заказчиком

установлено:

Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг

июль
2019

Согласно Приложению №1 к проекту контракта Заказчиком установлены условия поставки товара:

«в течение 10 (десяти) календарных дней с даты, следующей за днем подписания контракта».

В соответствии с п. 4.1 проекта контракта:

«Поставка и разгрузка товара до места хранения производится силами Поставщика и за счет средств Поставщика, одновременно, в течение 10 (десяти) календарных дней с даты следующей за днем подписания контракта по адресу нахождения Заказчика: Российская Федерация, 460021, Оренбургская область, г. Оренбург, проезд Знаменский, д. 1».

Таким образом, в установленных положениях Извещения о проведении закупки и проекта контракта содержатся противоречивые сведения.

В связи с изложенным, рассматриваемые положения документации заказчика нарушают положения ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГОССНАБ» на действия Управления пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Оренбурге при проведении электронного аукциона на поставку печатей и штампов для нужд УПФР в г. Оренбурге (номер извещения № 0253100000819000005) частично обоснованной.

2. Признать в действиях Управления пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Оренбурге нарушение ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела о нарушении законодательства о контрактной системе по

ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

5. Оставить жалобу в части довода о ненадлежащем обосновании начальной (максимальной) цены контракта без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии