

ООО «Дельта»

390013, г. Рязань, пр-кт Первомайский, д. 45, лит. А, пом. НЗ

ФГУП «Почта России»

131000, Москва, ш. Варшавское, д. 37

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу № 2-19-9673/77-16 о проверке сведений необходимости включения в реестр недобросовестных поставщиков

09.09.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

ООО «Дельта»:

ФГУП «Почта России»:

рассмотрев обращение о проведении проверки факта уклонения ООО «Дельта» от заключения договора с ФГУП «Почта России» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку бумаги (реестровый № 31603763966 лоты №№ 3, 4, 6) (далее - Аукцион), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Обращение),

УСТАНОВИЛА:

29.08.2016 в Московское УФАС России поступило обращение ФГУП «Почта России» (вх. № 35672) о проведении проверки факта уклонения ООО «Дельта» от заключения договора на поставку бумаги (реестровый № 31603763966 лоты №№ 3, 4, 6).

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России» в редакции, действовавшей на момент объявления Аукциона, утверждено Приказом ФГУП «Почта России» от 21.08.2015 № 404-п (далее — Положение о закупках).

Из представленных на заседание Комиссии материалов и сведений установлено, что Заказчиком проведен открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку бумаги (реестровый № 31603763966 лоты №№ 3, 4, 6).

Согласно информации, опубликованной в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 09.06.2016 Заказчиком размещена Аукционная документация, в соответствии с которой дата подведения итогов — 05.07.2016.

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 05.07.2016 № 31603763966 комиссией принято решение о признании победителем Аукциона по Лотам №№ 3, 4, 6 ООО «Дельта».

Согласно обращению Заказчика, 21.07.2016 ООО «Дельта» посредством электронной торговой площадки <http://utp.sberbank-ast> (далее — ЭТП) были направлены проекты договоров для подписания. Однако, 27.07.2016 процедура проведения Аукциона, в части заключения договора, была приостановлена письмом Московского УФАС России от 26.07.2016 № ИШ/32626, ввиду поступления жалобы ООО «Дельта» на действия Заказчика при проведении Аукциона. 01.08.2016 по итогам рассмотрения жалобы ООО «Дельта» на действия Заказчика при проведении Аукциона вынесено решение по делу от 01.08.2016 №1-00-1346/77-16 о признании жалобы необоснованной, а также сняты ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 26.07.2016 № ИШ/32626. После получения решения по делу от 01.08.2016 №1-00-1346/77-16 - 09.08.2016 процедура Аукциона была возобновлена. Вместе с тем, в период, установленный для подписания договоров, а именно с 09.08.2016 по 14.08.2016, ООО «Дельта» не предоставлены обеспечения исполнения договоров и не подписаны договоры.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В силу пункта 9.1.2 Аукционной документации заказчик в течение 5 (пяти) дней со дня размещения на электронной площадке указанного в п. 8.3.1 протокола направляет оператору электронной площадки без подписи Заказчика проект договора, который составляется путем включения цены договора, предложенной участником аукциона, с которым заключается договор, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в аукционе такого участника, в проект договора, прилагаемого к документации об аукционе.

Между тем, 30.06.2016 в Московское УФАС России поступила жалоба ООО «Офисная Техника» на действия заказчика — ФГУП «Почта России» при проведении Аукциона.

Письмом Московское УФАС России от 05.07.2016 № ИГ/28784 были наложены ограничения на проведение Аукциона, в части заключения договора.

Вместе с тем, жалоба ООО «Офисная Техника» на действия Заказчика

при проведении Аукциона была отозвана обществом (вх. от 11.07.2016 № 27767).

В связи с изложенным, 13.07.2016 Московское УФАС России отзывало свое уведомление (исх. от 05.07.2016 № ИГ/28784) о принятии жалобы ООО «Офисная Техника» к рассмотрению.

Ввиду сложившейся ситуации проекты договоров были направлены в адрес ООО «Дельта» 21.07.2016, то есть в течение 5 (пяти) дней со дня получения письма Московского УФАС России об отзыве уведомления о принятии жалобы ООО «Офисная Техника» к рассмотрению.

25.07.2016 в адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Дельта» на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Письмом Московского УФАС России от 26.07.2016 № ИШ/32626 стороны были уведомлены о поступлении жалобы, а также о приостановлении Аукциона в части заключения договора.

01.08.2016 Комиссией была рассмотрена жалоба ООО «Дельта» на действия Заказчика при проведении Закупки, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, в части не заключения договора по итогам закупочной процедуры. По итогам рассмотрения которой вынесено решение по делу от 01.08.2016 № 1-00-1346/77-16 о признании жалобы необоснованной, а также сняты ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 26.07.2016 № ИШ/32626.

09.08.2016 на ЭТП были сняты ограничения в части заключения договора, в связи с чем, по 14.08.2016 ООО «Дельта» надлежало в соответствии с требованиями документации об Аукционе подписать направленные обществу договоры, а также предоставить обеспечения исполнения договоров.

Комиссией установлено, что 13.07.2016 ООО «Дельта» в адрес Заказчика было направлено письмо (исх. № 148), в котором ООО «Дельта» сообщило, что не имеет возможности предоставить обеспечения исполнения договоров, которое было предусмотрено требованиями документации.

В рамках рассмотрения обращения ООО «Дельта» предоставлены письменные пояснения, согласно которым 26.07.2016 обществом в адрес Заказчика были направлены протоколы разногласий по договорам, предоставленным Заказчиком для подписания. Однако, в нарушение пункта 9.1.6 Аукционной документации, протоколы разногласий Заказчиком рассмотрены не были.

В соответствии с пунктом 9.1.5 Аукционной документации участник аукциона, с которым заключается договор, в случае наличия разногласий по проекту договора, направляет протокол указанных разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника аукциона, оператору электронной площадки. При этом участник аукциона, с которым заключается договор, указывает в протоколе разногласий положения проекта договора, не соответствующие извещению о проведении аукциона, документации об аукционе и заявке на участие в аукционе этого участника закупки, с указанием соответствующих положений данных документов. В течение

одного часа с момента получения протокола разногласий оператор электронной площадки направляет такой протокол разногласий Заказчику.

Согласно пункту 9.1.6 Аукционной документации в течение 3 (трех) дней со дня получения от оператора электронной площадки протокола разногласий участника аукциона, с которым заключается договор, Заказчик рассматривает данный протокол разногласий и без подписи Заказчика направляет доработанный проект договора оператору электронной площадки либо повторно направляет оператору электронной площадки проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника аукциона, с которым заключается договор.

Таким образом, протокол разногласий направляется Заказчику в случае наличия разногласий непосредственно по проекту договора, с указанием в данном протоколе разногласий положения проекта договора, не соответствующих извещению о проведении аукциона, документации об аукционе и заявке на участие в аукционе этого участника закупки.

Изучив письмо, направленное ООО «Дельта» в адрес Заказчика, и оцениваемое последним в качестве протокола разногласий к направленным договорам, Комиссия пришла к выводу, что данный документ не содержит разногласий общества относительно каких-либо конкретных положений проектов договоров. Направленный ООО «Дельта» документ содержит просьбу участника отстранить ООО «Дельта» от участия в Аукционе как лицо, не соответствующее требованиям документации.

В связи с чем, направленное 26.07.2016 ООО «Дельта» в адрес Заказчика письмо не может быть оценено в качестве протокола разногласий к договорам, так как не содержит разногласий относительно условий, указанных в проектах договоров. Ввиду изложенного, положения пункта 9.1.6 Аукционной документации не применимы к рассматриваемым отношениям, и соответственно, не нарушены Заказчиком.

Одновременно, Комиссия отмечает, что правомерность допуска ООО «Дельта» к участию в Аукционе оценена Комиссией Московского УФАС России в рамках дела от 01.08.2016 №1-00-1346/77-16.

Между тем, из предоставленных сторонами документов и сведений предоставляется возможным сделать вывод о том, что Заказчиком предприняты все необходимые действия, направленные на заключение договоров по итогам Аукциона.

Какого-либо объективного обоснования не подписания договоров и непредоставления обеспечений исполнений договоров ООО «Дельта» не предоставлено, как и не доказана невозможность совершения вышеуказанных действий, в том числе, отсутствие технической возможности подписать договор.

Принимая во внимание факт несовершения ООО «Дельта» действий, направленных на заключение договора, а также факт соблюдения Заказчиком требований документации в части порядка рассмотрения поданных заявок и заключения договора, Комиссия в ходе проверки сведений о необходимости включения в реестр недобросовестных

поставщиков приходит к выводу о подтверждении факта уклонения ООО «Дельта» от заключения договоров.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 5 Закона о закупках, Комиссия,

ЗАКЛЮЧИЛА:

1.

1.

1. В действиях ООО «Дельта» установлен факт уклонения от заключения договора с ФГУП «Почта России».
2. Рекомендовать включить ООО «Дельта» (ИНН 506234131391; адрес: 390013, г. Рязань, пр-кт Первомайский, д. 45, лит. А, пом. Н3) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» включение сведений об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.