

РЕШЕНИЕ № 316

«24» ноября 2008 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного

заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «Русская Индустриальная Компания» <...> (по доверенности);

в присутствии представителя МУ «Молодежный центр г. Искитима» <...> ;

в присутствии представителей участников размещения заказа ООО «ПромЖилСтрой» <...> ;

рассмотрев жалобу ООО «Русская Индустриальная Компания» на действия комиссии по размещению заказов МУ «Молодежный центр г. Искитима» при проведении открытого аукциона на право заключения контракта на выполнение общестроительных работ по капитальному ремонту административного здания по ул. Радиаторная, 27 г. Искитима, Новосибирской области,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Русская Индустриальная Компания» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов МУ «Молодежный центр г. Искитима» при проведении открытого аукциона на право заключения контракта на выполнение общестроительных работ по капитальному ремонту административного здания по ул. Радиаторная, 27 г. Искитима, Новосибирской области.

ООО «Русская Индустриальная Компания» обжалует необоснованное отклонение заявки ООО «Русская Индустриальная Компания» по результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе. ООО «Русская Индустриальная

Компания» несогласно с решением комиссии по размещению заказов МУ «Молодежный центр г. Искитима» по следующим основаниям.

Ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ) устанавливает перечень оснований для недопуска участника размещения заказа. В п.1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ установлено следующее обязательное требование к участникам размещения заказа: «соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов».

ООО «Русская Индустриальная Компания» в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет лицензию, выданную Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству 29.01.2007г. за регистрационным номером ГС-6-54-01-27-0-5402172810-002765-1, разрешающую осуществлять строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом. Срок действия вышеуказанной лицензии – до 02.02.2009г. Копия данного документа в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом № 94-ФЗ, была приложена к заявке ООО «Русская Индустриальная Компания» на участие в аукционе.

ООО «Русская Индустриальная Компания» указывает, что на момент окончания подачи заявок и на момент их рассмотрения срок действия лицензии не истек. Следовательно, решение об отказе в допуске к участию в аукционе в отношении ООО «Русская Индустриальная Компания» было принято комиссией по размещению заказов МУ «Молодежный центр г. Искитима» незаконно. ООО «Русская Индустриальная Компания» считает, что комиссия по размещению заказов МУ «Молодежный центр г. Искитима» нарушила права и законные интересы ООО «Русская Индустриальная Компания» и способствовала ограничению конкуренции. На основании вышеизложенного, в целях расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов местного самоуправления в сфере размещения заказов и в соответствии со ст. 11, 12, 34, 35, 36 Федерального закона № 94-ФЗ, ст. 23 Федерального закона № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Кодекса об административных правонарушениях, ООО «Русская Индустриальная Компания» просит осуществить проверку соблюдения заказчиком и комиссией по размещению заказов законодательства о размещении заказов, приостановить действие протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 от 11 ноября 2008г. и протокола открытого аукциона № 3 от 13 ноября 2008г., принять меры административного взыскания в отношении муниципального заказчика и членов аукционной комиссии.

На жалобу ООО «Русская Индустриальная Компания» поступило возражение от МУ «Молодежный центр г. Искитима», в котором сообщается следующее.

МУ «Молодежный центр г. Искитима» с доводами, изложенными в жалобе ООО «Русская индустриальная компания», не согласен и считает их необоснованными по следующим основаниям.

ООО «Русская индустриальная компания» при подаче заявки на участие в аукционе была представлена копия лицензии, действие которой истекает 02.02.2009г., а следовательно, не распространяется на весь срок действия муниципального контракта. Предоставление участником открытого аукциона лицензии на осуществление соответствующей деятельности, действие которой распространяется на весь период действия муниципального контракта, необходимо в целях его надлежащего исполнения.

В противном случае, в силу ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ участник размещения заказа не может считаться соответствующим требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

Получение лицензии или ее продление на новый срок производится на основании заявления лицензиата, что ставит надлежащее своевременное исполнение муниципального контракта в зависимость от его воли. В соответствии со ст. 8 Федерального закона № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» срок действия лицензии может быть продлен по заявлению лицензиата. Кроме того, в силу ч.2 ст. 9 вышеуказанного Федерального закона в предоставлении лицензии может быть отказано. В случае ненадлежащего качества результата работ и при отсутствии лицензии у заявителя, вследствие окончания ее срока действия, ответчик будет лишен права, предусмотренного ст. 724 ГК РФ, а именно, требовать безвозмездного устранения недостатков в течение двух лет. В соответствии с п.3 ст. 49 ГК РФ право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента получения такой лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечению срока ее действия, если иное не установлено законом, договором или обычаями делового оборота. В силу ст. 708 ГК РФ срок выполнения работ является существенным условием договора подряда. Лицо, которое утрачивает право на осуществление лицензируемого вида деятельности 02.02.2009г., не может согласовать существенное условие о сроке выполнения работ, ввиду того, что исполнение муниципального контракта должно быть продолжено после прекращения права ООО «Русская Индустриальная компания» на осуществление общестроительных работ.

Кроме того, Федеральный закон № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» не содержит ограничений на переоформление лицензии до истечения ее срока. У ООО «Русская Индустриальная компания» с момента опубликования объявления о проведении аукциона было достаточно времени для обращения в лицензирующий орган с соответствующим заявлением.

На основании вышеизложенного, МУ «Молодежный центр г. Искитима» считает, что лицо, подающее заявку на участие в аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение общестроительных работ по капитальному ремонту, должно было представить лицензию со сроком действия на весь период действия муниципального контракта.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ одним из обязательных требований к участникам размещения заказа, является

соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. ООО «Русская Индустриальная Компания», в подтверждение соответствия требованию п.1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ, в составе заявки на участие в аукционе приложило копию лицензии на осуществление строительства зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом. Срок действия данной лицензии - до 02.02.2009г. В соответствии с ч.1 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что комиссия по размещению заказов МУ «Молодежный центр г. Искитима» неправоммерно отклонила заявку ООО «Русская Индустриальная Компания», т.к. заявка соответствовала требованию п.1 ч.1 ст. 11 Федерального закона № 94-ФЗ.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Русская Индустриальная Компания» на действия комиссии по размещению заказов МУ «Молодежный центр г. Искитима» при проведении открытого аукциона на право заключения контракта на выполнение общестроительных работ по капитальному ремонту административного здания по ул. Радиаторная, 27 г. Искитима, Новосибирской области обоснованной.

При проведении внеплановой проверки данного открытого аукциона на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ, было установлено следующее.

В п. 8 информационной карты открытого аукциона установлена дата, время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, а именно – 29 октября 2008г. 08ч. 30 мин., а также дата, время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе, а именно – 29 октября 2008г. в 09ч. 00 мин. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что данные условия проведения открытого аукциона противоречат ч.6 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ, в соответствии с которой, прием заявок на участие в аукционе прекращается в день рассмотрения заявок на участие в аукционе непосредственно до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В соответствии с требованиями ч.3 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами «или эквивалент». Техническое задание данного открытого аукциона содержит следующие указания – «типа Армстронг». Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что МУ «Молодежный центр г. Искитима» при проведении данного открытого аукциона нарушило требование ч.3 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ, т.к. документация об аукционе содержит указание на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент».

МУ «Молодежный центр г. Искитима» при проведении данного открытого аукциона нарушило требование ч.3 ст. 33 Федерального закона № 94-ФЗ, т.к. в извещении о проведении открытого аукциона объем выполняемых работ не указан.

В п.14.2 документации об аукционе установлено, что все страницы заявки на

участие в аукционе, включая приложения, должны быть парафированы лицом или лицами, подписывающими заявку на участие в аукционе. Комиссия Новосибирского УФАС России проанализировав заявки участников размещения данного заказа установила, что не все страницы заявок ООО «ПромЖилСтрой», ООО «Строительные технологии», ООО «Подряд» имели парафирование на каждом листе заявки на участие в аукционе. Следовательно, заявки данных участников размещения заказа не соответствовали требованию п. 14.2 документации об аукционе и должны были быть отклонены на процедуре рассмотрения заявок на участие в аукционе в соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Выдать МУ «Молодежный центр г. Искитима» и комиссии по размещению заказов при вышеуказанном учреждении предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии
Сухоплюев

Д.В.

С.В. Букрин

ПРЕДПИСАНИЕ № 176

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«24» ноября 2008 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере

размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного

заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 316 от 24.11.2008г. по жалобе ООО «Русская Индустриальная Компания» на действия комиссии по размещению заказов МУ «Молодежный центр г. Искитима» при проведении открытого аукциона на право заключения контракта на выполнение общестроительных работ по капитальному ремонту административного здания по ул. Радиаторная, 27 г. Искитима, Новосибирской области,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

МУ «Молодежный центр г. Искитима» устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), а именно:

- устанавливать дату и время окончания подачи заявок на участие в аукционе таким образом, чтобы они совпадали с датой и временем начала рассмотрения заявок на участие в аукционе в соответствии с ч.6 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ;

- в извещении о проведении открытого аукциона указывать объем выполняемых работ в соответствии с ч.3 ст. 33 Федерального закона № 94-ФЗ;

- сопровождать указание на товарные знаки в документации об аукционе словами «или эквивалент» в соответствии с ч.3 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ.

Комиссии по размещению заказов МУ «Молодежный центр г. Искитима» устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ, а именно:

- отклонять заявки на участие в аукционе, в случае, если они не соответствуют требованиям документации об аукционе в соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ;

- отменить решение комиссии по размещению заказов, зафиксированное в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1, протоколе открытого аукциона № 3;

- повторно провести процедуру рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения контракта на выполнение общестроительных работ

по капитальному ремонту административного здания по ул. Радиаторная, 27 г. Искитима, Новосибирской области.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 08.12.08 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии
Сухоплюев

Д.В.

С.В. Букрин