

## РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-435/2019

10 июля 2019 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Зам. председателя Комиссии:

С<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...> – начальник отдела контроля органов власти;

Б<...> – главный специалист отдела контроля органов власти,

без участия представителей ООО «Теплострой Новосибирск» (ИНН 5401358410, ОГРН: 1125476092983), ООО «Жилищно-коммунальное управление» (ИНН: 2205009865; ОГРН: 1052201009794),

рассмотрев жалобу ООО «Теплострой Новосибирск» (вх. № 198732 от 02.07.2019) на действия закупочной комиссии ООО «Жилищно-коммунальное управление» (ИНН: 2205009865; ОГРН: 1052201009794) при проведении запроса котировок на поставку матов из минеральной ваты прошивных теплоизоляционных (закупка № 31907919809),

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Теплострой Новосибирск» (вх. № 198732 от 02.07.2019) на действия закупочной комиссии ООО «Жилищно-коммунальное управление» при проведении запроса котировок на поставку матов из минеральной ваты прошивных теплоизоляционных (закупка № 31907919809).

Из содержания жалобы следует, что 28.05.2019 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку матов из минеральной ваты прошивных теплоизоляционных (закупка № 31907919809) для нужд ООО «Жилищно-коммунальное управление (далее также – ООО «ЖКУ»).

04.06.2019 ООО «Теплострой Новосибирск» подана заявка для участия в оспариваемой закупке.

Однако, согласно протоколу № 31907919809-1 рассмотрения заявок и подведения итогов от 05.06.2019 заявка ООО «Теплострой Новосибирск» отклонена, ввиду

несоответствия условиям указанным в извещении.

По мнению подателя жалобы, заявка «Теплострой Новосибирск» подана в соответствии с требованиями документации о проведении запроса котировок.

ООО «ЖКУ» в представленные письменные возражения (вх. № 199121 от 08.07.2019), из которых следует, что в документации о проведении запроса котировок на поставку матов из минеральной ваты прошивочных теплоизоляционных в п. 2.1 указан предмет закупки (товар): Поставка матов из минеральной ваты прошивочных теплоизоляционных МП-125-2000.1000.80 – 138 куб.м, вес одного рулона не менее 19 кг.

В заявке ООО «Теплострой Новосибирск» в разделе «Наименование и технические характеристики поставляемых товаров» указано «Маты из минеральной ваты прошивочные теплоизоляционные МАТ **М1**-125 2000\*1000\*80 (0,16м<sup>3</sup>) (ГОСТ 21880-2011) – 138,08 куб.м, вес одного рулона 19 кг и приложены в качестве дополнительных материалов к заявке сертификаты соответствия № С- RU/ПБ68.В.02497, № РОСС RU.АЖ51.Н0090 с перечнем продукции, на которую распространяются действия сертификатов соответствия.

Из приложения к сертификатам соответствия следует, что действия сертификатов распространяются на продукцию типа МП, тогда как заявка участника ООО «Теплострой Новосибирск» содержала указание на продукцию типа М1.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Исходя из положений части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Из части 5 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» следует, что в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в соответствии с настоящим порядком допускается в течение трех месяцев

со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Жалоба ООО «Теплострой Новосибирск» соответствует требованиям ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

28.05.2019 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку матов из минеральной ваты прошивных теплоизоляционных (закупка № 31907919809) для нужд ООО «Жилищно-коммунальное управление».

04.06.2019 ООО «Теплострой Новосибирск» подана заявка для участия в оспариваемой закупке.

В п. 3.1 заявки ООО «Теплострой Новосибирск» на участие в оспариваемой закупке указано наименование и технические характеристики поставляемого товара: «Маты из минеральной ваты прошивочные теплоизоляционные Мат **М1**-125 2000\*1000\*80 (0,16 м<sup>3</sup>) (ГОСТ 21880-2011-138,08 куб.м, вес одного рулона 19 кг. Поставляемый товар новый. Качество товара соответствует Российский государственным стандартам качества для данного вида продукции – ГОСТ 21880-2011 «Маты из минеральной ваты прошивочные теплоизоляционные. Технические условия».

Согласно протоколу № 31907919809-1 рассмотрения заявок и подведения итогов от 05.06.2019 заявка ООО «Теплострой Новосибирск» отклонена, ввиду несоответствия условиям указанным в извещении.

Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что в заявке ООО «Теплострой Новосибирск» на участие в оспариваемой закупке указан тип продукции **М1**, тогда как в приложениях к сертификатам соответствия продукции (приложенным к заявке) указан тип **МП**.

Пунктом 8.3 документации о проведении запроса котировок (утв. 28.05.2019) предусмотрено, что в случае выявления несоответствия данных, указанных в заявке, в соответствии с Положением о закупках ООО «Жилищно-коммунальное управление», заказчик имеет право отклонить заявку.

Таким образом, ввиду несоответствия заявки ООО «Теплострой Новосибирск», выразившемся в указании в заявке сведений о поставляемом товаре отличных от установленных в документации о проведении запроса котировок, котировочной комиссией правомерно принято решение об отклонении заявки общества.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь положениями ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Теплострой Новосибирск» необоснованной.