ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства лица, привлекаемого к административной ответственности по делу об административном правонарушении № 4-14.32-401/00-22-15

«16» сентября 2015 г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кинёв А.Ю., рассмотрев материалы дела № 4-14.32-401/00-22-15 об административном правонарушении, ходатайство XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX от 08.09.2015 № 624 (вх. ФАС России от 14.09.2015 № 97645/15) о приостановлении исполнения постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-14.32-401/00-22-15,

УСТАНОВИЛ:

Федеральной антимонопольной службой (далее – ФАС России) 02.10.2014 вынесено решение по делу № 1-11-26/00-22-14 о нарушении антимонопольного законодательства ряда хозяйствующих субъектов в т.ч., Рязанского городского отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» (далее - РГО ООО «ВДПО»)

пункта 1 части 2 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) – путем заключения и участия в запрещенных «вертикальных» соглашениях, которые приводили или могли привести к установлению минимальной цены перепродажи товаров.

Постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-14.32-410/00-22-15 от 03.07.2015 (исх. ФАС России от 06.07.2015 № КА/33813/15) (далее - Постановление) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении физического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Как следует из материалов дела Постановление направлено в адрес XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 10.07.20105, что подтверждается почтовым отправлением № 12599388068061. Согласно уведомления о вручении

ХХХХХХХХХХХХХХХХХХХХХХХХХХХХХ в соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП обратился в Скопинский городской суд 13.08.2015 с ходатайством о восстановлении срока подачи жалобы на Постановление с приложением жалобы на Постановление, из чего следует, что срок, установленней для обжалования постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 1 статьи 30.3 истек.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечении срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-14.32-401/00-22-15 вступило в законную силу 31.07.2015.

Приостановление исполнения вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении в связи с подачей жалобы лицами, перечисленными в статьях 25.1-25.5 КоАП, не предусмотрено.

В соответствии с частью 1 статьи 31.6 КоАП возможность приостановления исполнения вступившего в силу постановления по делу об административном правонарушении предусмотрена в случае принесения прокурором протеста по делу об административном правонарушении до рассмотрения протеста.

Руководствуясь статьями 24.4, 30.1, 30.3, 31.6 КоАП,

ΟΠΡΕΔΕΛИΛ:

Отказать XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX в удовлетворении ходатайства от $08.09.2015 \ Ne 624 \ (вх. ФАС России от <math>14.09.2015 \ Ne 97645/15)$ о приостановлении исполнения постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении Ne 4-14.32-401/00-22-15.