

## РЕШЕНИЕ

«11» декабря 2020 года

Резолютивная часть решения оглашена «09» декабря 2020г.

Решение изготовлено в полном объеме «11» декабря 2020г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя  
комиссии: <...> заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;  
-  
Членов комиссии: <...> начальника отдела контроля в сфере закупок;  
  
<...> главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

рассмотрев дело № 042/06/33-1968/2020, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – Управлением дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Прокопьевска законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300001520000033 «Содержание объектов муниципальной собственности Новокузнецкого городского округа», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

04.12.2020г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили жалобы ООО «ТехСтройПартнер» (вх. № 8397Э от 04.12.2020) на действия заказчика – Управления дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Прокопьевска при проведении электронного аукциона № 0139300001520000033 «Содержание объектов муниципальной собственности Новокузнецкого городского округа».

По мнению заявителя, аукционная документация не соответствует требованиям закона о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

26.11.2020г. в Единой информационной системе в сфере закупок заказчиком – Управлением дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Прокопьевска были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139300001520000033 «Содержание объектов муниципальной собственности Новокузнецкого городского округа» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта - 78 732 204,79 рублей.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно требованиям пункта 2 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ необходимо использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Довод заявителя о том, что заказчиком к товарам «Растворитель», «Краски

масляные», «Эмаль ПФ-115», «Олифа», «Грунтовка», «Краска», «Мастика», «Битумы нефтяные строительные», «Эмульсия битумная», «Ацетилен» установлены излишне характеристики, которые можно узнать только при испытании определенной партии товара после его производства, признан Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованным, поскольку характеристики для товаров установлены в соответствии с требованиями пункта 2 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ, в соответствии с ГОСТами, указанными в аукционной документации, и не обязывают участника закупки на момент подачи заявки иметь данный товар в наличии.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что в Приложении № 1 к Техническому заданию, указанные выше товары используются при выполнении работ. Также установлено, что заказчиком по данным товарам не требовались конкретные показатели, поскольку данный товар относится к используемому товару, следовательно, участнику при заполнении первой части заявки не требуется предоставлять конкретные показатели по вышеперечисленным товарам.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» на действия заказчика – Управления дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства администрации города Прокопьевска при проведении электронного аукциона № 0139300001520000033 «Содержание объектов муниципальной собственности Новокузнецкого городского округа» необоснованной.

2. Производство по делу № 042/06/33-1968/2020 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>