

1. ООО «Новый Стиль»

127051, Москва, б-р Цветной, д. 2, БЦ «Легенда Цветного»

2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Первый московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России)
119991, Москва, ул. Трубецкая, д.8, стр.2

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

4. ФАС России

125993, Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

(для сведения)

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1412/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
15.06.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии:

от заказчика - ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России

в отсутствие:

ООО «Новый Стиль», АО «ЕЭТП» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 08.06.2017 № ИШ/27990/17),

рассмотрев жалобы ООО «Новый Стиль» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и сборку мебели для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России в 2017 году (реестровый №

31705073157) (далее - Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе и наличии противоречий в Инструкции по заполнению заявки на участие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

28.04.2017 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона дата окончания подачи заявок - 19.05.2017, дата подведения итогов - 26.05.2017.

Из протокола проведения Аукциона от 26.05.2017 заявка Заявителя отклонена от участия в Аукционе по причине несоответствия заявки требованиям подпункта 1 пункта 6 документации об аукционе в электронной форме, в том числе:

1) максимальная высота хода опоры («Банкетка»; п.43 Заявки), а именно:

участником закупки указано значение показателя соответствия «Максимальная высота хода опоры» не учитывающее положения инструкции (дополнения) по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме – «При подготовке заявки на участие в аукционе в электронной форме участнику закупки необходимо учитывать, что если значение показателя соответствия установлено с использованием одновременно слов «в диапазоне», «от», «до», то в заявке на участие в аукционе в электронной форме необходимо предоставить конкретный показатель из данного диапазона, не включая крайние значения показателя соответствия»;

2) плотность пенополиуретана («Кресло»; п.54 Заявки), а именно: участником закупки указано значение показателя соответствия «Плотность пенополиуретана» не учитывающее положения инструкции (дополнения) по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме – «В случае, если показатель соответствия указан с использованием символа «а» - участнику закупки необходимо представить данный показатель соответствия, значение которого не может изменяться».

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

-требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно литере «а» подпункта 1 пункта 6 Аукционной документации заявка на участие в аукционе в электронной форме должна содержать информацию, в том числе:

-конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Вместе с тем, пунктом 7 Аукционной документацией установлены требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик:

-описание товара, предлагаемого Участником закупки для поставки, производится по полному перечню показателей, установленных в Техническом задании.

Описание товара, предлагаемых Участником закупки для поставки, не должно допускать двойного толкования и употребления словосочетания «или эквивалент».

Следовательно, участники Аукциона предоставляют в составе заявки на участие в Аукционе сведения о предлагаемом к поставке товаре в соответствии с требованиями Аукционной документации.

На основании пункта 10 Аукционной документации при рассмотрении заявок комиссия в отношении каждого участника принимает решение о допуске к дальнейшему участию в аукционе и о соответствии такого участника и его заявки в целом требованиям документации об аукционе в электронной форме, либо об отказе в допуске и отклонению его заявки, по основаниям, в том числе:

-непредоставления информации, предусмотренной подпунктом 1 пункта 6 настоящей документации об аукционе в электронной форме, или предоставления недостоверной информации;

-несоответствия информации, предусмотренной подпунктом 1 пункта 6 настоящей документации об аукционе в электронной форме, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, в случае непредоставления участником сведений или предоставления сведений о предлагаемом к поставке товаре, несоответствующих требованиям Аукционной документации, заявка такого участника отклоняется Заказчиком от участия в Аукционе.

Изучив представленные на заседание документы и сведения, Комиссия установила следующее.

1) В пункте 43 Приложения № 1 Технического задания Аукционной документации Заказчиком установлено требование к товару «Банкетка» по параметру «Максимальная высота хода опоры» - «должна быть в диапазоне от 1 см до 3.0 см».

Согласно Инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе (далее — Инструкция) при подготовке заявки на участие в аукционе в электронной форме участнику закупки необходимо учитывать, что если значение показателя соответствия установлено с использованием одновременно слов «в диапазоне», «от», «до», то в заявке на участие в аукционе в электронной форме необходимо предоставить конкретный показатель из данного диапазона, не включая крайние значения показателя соответствия.

Следовательно, участник Аукциона должен представить конкретный показатель, не включая крайние значения, по показателю «Максимальная высота хода опоры».

В составе заявки Заявителем представлено Приложение № 1 к Техническому предложению, в соответствии с которым в пункте 43 «Банкетка» по параметру «Максимальная высота хода опоры» указано значение «Максимальная высота хода опоры - 3.0 см, диапазон регулировки от 1 см до 3.0 см», что свидетельствует о несоблюдении Заявителем Инструкции.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что Инструкцией установлены, помимо прочего, следующие требования к описанию предлагаемого к поставке товара:

- «в случае если значение показателя соответствия сопровождается словами «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный показатель из данного диапазона, включая крайние значения показателя соответствия»;
- «если значение показателя соответствия установлено с использованием одновременно слов «в диапазоне», «от», «до», то в заявке на участие в аукционе в электронной форме необходимо предоставить конкретный показатель из данного диапазона, не включая крайние значения показателя соответствия».

В ходе заседания Комиссия не усматривает наличие противоречий в указанных положениях Инструкции ввиду установления различных требований к указанным сочетаниям.

Таким образом, Комиссия установила правомерность отклонения заявки Заявителя по причине указания в пункте 43 Приложения № 1 к Техническому предложению сведений, несоответствующих требованиям Аукционной документации, и решила признать данный довод жалобы необоснованным.

2) Относительно второго основания для отклонения заявки Заявителя Комиссия установила следующее.

В пункте 54 Приложения № 1 Технического задания Аукционной документации Заказчиком установлены требования к товару «Кресло», в том числе по параметру «Настил» - «должен быть эластичный пенополиуретан толщиной не более 40 мм, сформированный из пенополиуретана толщиной не менее 20 мм плотностью не менее 25 кг/м³, пенополиуретана толщиной не менее 10 мм плотностью не менее 23 кг/м³».

В соответствии с Инструкцией по заполнению заявки на участие в Аукционе (далее - Инструкция) в случае, если показатель соответствия указан с использованием символа «а» - участнику закупки необходимо представить данный показатель соответствия, значение которого не может изменяться.

Таким образом, в случае наличия в Форме 2 требования к значению параметра с использованием символа «а», участник Аукциона должен представить значение, которое не может изменяться в соответствии с Аукционной документацией.

В пункте 54 Приложения № 1 к Техническому предложению Заявителем по параметру «Плотность» представлено значение «23 кг/м³».

На основании изложенного, Заявителем представлено значение по параметру «Плотность» товара «Кресло», не соответствующее требованиям Аукционной документации.

Исходя из указанного, Комиссия решила признать вышеуказанный довод жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованным.

Таким образом, у Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя от участия в Аукционе.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Аукциона, наложенное письмом Московского УФАС России от 08.06.2017 № ИШ/27990/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.