

(уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «СКАДО ТЕХНО» (вх. №3701э от 23.05.2019г.) на действия заказчика Государственного автономного учреждения Новосибирской области «Спортивная школа олимпийского резерва по сноуборду» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку запасных частей ратрака (снегоуплотнительной машины) Pisten Bully 300W (извещение № 31907883807 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявитель сообщает следующее.

20.05.2019г. Заказчиком опубликовано извещение о проведении закупки посредством запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку запасных частей для ратрака (снегоуплотнительной машины) Pisten Bully 300W (реестровый номер <...> на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - Конкурс).

Заявитель считает документацию составленной с нарушениями действующего законодательства и ограничивающей конкуренцию по следующим основаниям.

В разделе 5 Технического задания (Приложение № 1 к закупочной документации) Заказчиком установлены требования к качеству товара:

«.. Товар должен быть полностью совместим с Техникой заказчика PistenBully 300W.

Подтверждением совместимости является предоставление в заявке участника письма завода - изготовителя техники (оригинал и перевод) о совместимости и допуске данного товара для эксплуатации на технике Заказчика, датированное не ранее 01.01.2019 г. Подтверждающее письмо является обязательной и неотъемлемой частью Заявки. Заказчик осуществляет проверку подлинности указанного письма путем отправления запроса на завод - изготовитель техники PistenBully. Данное требование обусловлено целесообразностью расходования средств, безопасностью эксплуатации техники Заказчика и нормами безопасности на объектах Заказчика. Оригинальность товара подтверждается письмом завода - изготовителя о готовности осуществить отгрузку указанного товара в адрес Заказчика (оригинал и заверенный перевод). Данное письмо является неотъемлемой частью заявки участника в закупке».

Вместе с тем, установление требования о предоставлении письма завода-изготовителя (оригинал и перевод) о совместимости и допуске данного товара для эксплуатации на технике Заказчика, датированное не ранее 01.01.2019г, на этапе подачи заявок, является неправомерным, поскольку накладывает на участников Конкурса не предусмотренные законодательством обременения.

Кроме того, в случае если участник закупки не является производителем запасных частей или официальным представителем завода-изготовителя, то получение письма завода- изготовителя на этапе подачи заявки зависит исключительно от волеизъявления третьего лиц - завода-производителя, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, и нарушает требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Более того, получение письма завода-изготовителя требует временных затрат. При этом учитывая сроки опубликования извещения (20.05.2019) и сроки окончания подачи заявок (27.05.2019), установление Заказчиком данного требования, влечет риск несвоевременной подготовки и подачи заявки участниками на участие в Конкурсе.

Таким образом, установление требования о предоставлении письма завода-изготовителя является неправомерным и ограничивает количество участников закупки.

Аналогичная правовая позиция изложена в Решениях ФАС России от 20.04.2017 г. дело № 22303-348/17, от 20.11.2017 г. дело № 22303-969/17, от 29.05.2017 г. дело № 225ФЗ-506/17, от 17.01.2019 г. дело № 223ФЗ-42/19, от 15.05.2017 г. дело № 223ФЗ-412/17.

В разделе 8 Технического задания (Приложение № 1 к закупочной документации) Заказчиком установлены требования к Исполнителю:

«опыт работы по поставке снегоуплотнительной техники PistenBully и запасных частей для снегоуплотнительных машин (ратраков) PistenBully за последний год (не менее 20 исполненных договоров поставки запчастей)».

Между тем, согласно части 3 статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая природу поставки, содержанием договора поставки является обязанность поставщика поставить соответствующий

товар в установленный таким договором срок Заказчику.

Кроме того, поставщик может не являться поставщиком продукции PistenBully, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

Таким образом, учитывая природу договора поставки, отсутствие у участников закупки фактов поставки товаров по предмету закупки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса.

При этом Заказчиком также ограничена возможность участия (победы) в Конкурсе вновь созданных организации и не обладающих вышеуказанным опытом поставки товара.

Кроме того, установление в документации подобных требований, дает основания предполагать о заинтересованности Заказчика в заключение договора с заранее определенным участником закупки, а именно с ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» (г. Самара), что свидетельствует о возможной коррупции, ограничении конкуренции и иных злоупотреблениях со стороны Заказчика.

Данные обстоятельства подтверждается следующим:

Самарским УФАС в Заключении об обстоятельствах дела № 1-14144-18/6 установлено, что на территории Российской Федерации и Республики Беларусь единственным официальным представителем производителя снегоуплотнительных машин марки PistenBully и запасных частей к ним является ООО «ПРАЙМ ПРАЙД».

Являясь единственным официальным представителем производителя снегоуплотнительных машин марки PistenBully, только ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» ИМЕЕТ возможность в столь короткие сроки получить письмо завода-изготовителя о совместимости товара для эксплуатации на технике марки PistenBully и о готовности производителя осуществить отгрузку указанного товара в адрес Заказчика, а также подтвердить опыт поставки снегоуплотнительной техники PistenBully и запасных частей для снегоуплотнительных машин (ратраков) PistenBully за последний год.

Заявитель отмечает, что оригинальные запасные части на снегоуплотнительную машину марки PistenBully находятся в свободном обращении на Европейском рынке, и в случае отсутствия вышеуказанных ограничений, установленных Заказчиком, любой участник закупки имел бы возможность поставить товар, удовлетворяющий потребностям Заказчика.

Таким образом, неправомерные требования документации, нарушают права и законные интересы Заявителя и других участников закупки. В результате неправомерных действий Заказчика не будут достигнуты цели эффективного использования средств бюджетов, а именно - экономия указанных средств и развитие добросовестной конкуренции, закрепленных в Законе о защите конкуренции.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, ГАУ НСО «СШОР по сноуборду» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 30.05.2019 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы

по Новосибирской области **03.06.2019 года в 14-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж) за 15 минут до начала рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях