

РЕШЕНИЕ

по делу №43 о нарушении

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

г. Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена «12» марта 2014г.

В полном объеме решение изготовлено «26» марта 2014г.

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства при участии представителя ООО «ТехноСервис Плюс» <...> (доверенность б/н от 01.12.2013г., выданная генеральным директором <...>), рассмотрев дело №43 по признакам нарушения ООО УК «Мурманскжилсервис» (183034, г.Мурманск, ул.Домостроительная, д.14, ИНН 5190903663) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во введении жильцов многоквартирных домов по адресам: г.Мурманск, ул.А. Невского, д. 69, корпус 51, подъезд 1 (1,3, 4-8, 10-13,15кв.), 6 (76, 78-83, 85-88, 90кв.); ул.Инженерная, д.3, подъезд 1 (1-9, 11-15кв.), подъезд 6 (75,77,78, 80-85, 87, 89кв.), подъезд 8 (105-119кв.), подъезд 4 (46,47, 49-60кв.), подъезд 3 (31-40, 42-45кв.) подъезд 7 (90-101, 103, 104 кв.); ул.Лобова, д.9, корпус 3, подъезд 2 (18, 19,21, 23-25, 28,29кв.), подъезд 3 (кв.31,32,35-40,44,45), подъезд 4 (46-60 кв.), подъезд 1 (4,5 8-15 кв.); ул.Нахимова, д.24, подъезд 2 (19, 20,21, 23-25, 27,29кв.); ул.Николаева, д.9, подъезд 2 (13-18, 20-24 кв.); ул.Поляный Круг, д.9, подъезд 7 (90-104 кв.), д.10, подъезд 1 (кв.1-29); ул.Сафонова, д.32, корп.19, подъезд 3 (47-49, 51-59, 61,62кв.), д.43, подъезд 2 (кв. 16, 18,20, 22-25, 27,28, 30), подъезд 1 (кв. 2-15), д.45, подъезд 4 (кв.46-56, 58-60), подъезд 2 (кв. 16,17, 19-22, 24-27,30); ул.Хлобыстова, д.14, корпус 1, подъезд 2 (кв. 16, 18-22, 24-30), подъезд 6 (кв. 76-78, 80,81, 83, 85-90), д.3, подъезд 4 (кв. 46-55,57-60) в заблуждение в отношении фактического исполнителя работ по монтажу и техническому обслуживанию домофонного оборудования в указанных домах,

УСТАНОВИЛА:

ООО «ТехноСервис Плюс» обратилось в Мурманское УФАС России с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства управляющей компанией ООО УК «Мурманскжилсервис» (183034, г.Мурманск, ул.Домостроительная, д.14, ИНН 5190903663).

В своём заявлении Общество указало, что действуя на основании договоров, заключённых с собственниками жилых помещений многоквартирных домов по адресам г.Мурманск, ул.А. Невского, д. 69, корпус 51, подъезд 1 (1,3, 4-8, 10-13,15кв.), 6 (76, 78-83, 85-88, 90кв.); ул.Инженерная, д.3, подъезд 1 (1-9, 11-15кв.), подъезд 6 (75,77,78, 80-85, 87, 89кв.), подъезд 8 (105-119кв.), подъезд 4 (46,47, 49-60кв.), подъезд 3 (31-40, 42-45кв.) подъезд 7 (90-101, 103, 104 кв.); ул.Лобова, д.9, корпус 3, подъезд 2 (18, 19,21, 23-25, 28,29кв.), подъезд 3 (кв.31,32,35-40,44,45), подъезд 4 (46-60 кв.), подъезд 1 (4,5 8-15 кв.); ул.Нахимова, д.24, подъезд 2 (19, 20,21,

23-25, 27, 29 кв.); ул. Николаева, д. 9, подъезд 2 (13-18, 20-24 кв.); ул. Поляный Круг, д. 9, подъезд 7 (90-104 кв.), д. 10, подъезд 1 (кв. 1-29); ул. Сафонова, д. 32, корп. 19, подъезд 3 (47-49, 51-59, 61, 62 кв.), д. 43, подъезд 2 (кв. 16, 18, 20, 22-25, 27, 28, 30), подъезд 1 (кв. 2-15), д. 45, подъезд 4 (кв. 46-56, 58-60), подъезд 2 (кв. 16, 17, 19-22, 24-27, 30); ул. Хлобыстова, д. 14, корпус 1, подъезд 2 (кв. 16, 18-22, 24-30), подъезд 6 (кв. 76-78, 80, 81, 83, 85-90), д. 3, подъезд 4 (кв. 46-55, 57-60), произвело установку домофонного оборудования и в дальнейшем осуществляло его техническое обслуживание на возмездной основе, ежемесячно выставляя счета собственникам за техническое обслуживание домофона.

Начиная с 2010 г. ООО УК «Мурманскжилсервис» стало включать в квитанции на оплату коммунальных услуг, выставляемые жильцам указанных домов, плату за обслуживание домофона в размере 40 руб. в месяц. При этом обязательство по обслуживанию домофонного оборудования не было включено в заключенные ООО УК «Мурманскжилсервис» договоры управления многоквартирными домами; оборудование домофонов не включено в состав общего имущества многоквартирных домов.

ООО «ТехноСервис Плюс» посчитало, что управляющая компания своими действиями по включению в квитанции на оплату коммунальных услуг строки «домофон», вводила в заблуждение потребителей относительно исполнителя услуг по обслуживанию домофонного оборудования, и, как следствие, причиняла убытки Обществу, выраженные в неполучении им оплаты за выполненные работы по действующим договорам.

По признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО УК «Мурманскжилсервис» (183034, г. Мурманск, ул. Домостроительная, д. 14, ИНН 5190903663) было возбуждено дело № 43 о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссией Мурманского УФАС России по рассмотрению дела № 43 о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

ООО УК «Мурманскжилсервис» было выбрано собственниками жилых помещений в качестве управляющей организации в многоквартирных домах по адресам: г. Мурманск, ул. А. Невского, д. 69, корпус 51; ул. Инженерная, д. 3, ул. Лобова, д. 9, корпус 3; ул. Нахимова, д. 24; ул. Николаева, д. 9; ул. Поляный Круг, д. 9, д. 10; ул. Сафонова, д. 32, корп. 19, д. 43, д. 45; ул. Хлобыстова, д. 14, корпус 1. Данный факт был установлен Арбитражным судом Мурманской области в рамках рассмотрения дела № А42-1340/2013 (решение от 06.08.2013 г.)

Согласно пункту 3 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации в договоре управления многоквартирными жилыми домами в числе прочих условий должен быть предусмотрен состав общего имущества многоквартирного дома, в отношении которого будет осуществляться управление.

В соответствии с частью 4 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании таких собственников, объекты общего имущества в многоквартирном доме могут быть переданы в пользование иным лицам в случае, если это не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц.

Вместе с тем, какие-либо доказательства, которые бы однозначно свидетельствовали о принятии собственниками жилых помещений указанных выше многоквартирных жилых домов решения о включении домофонного оборудования в состав общего имущества дома и уполномочивании управляющей компании на ремонт и содержание домофонного оборудования ни при рассмотрении Арбитражным судом Мурманской области дела №А42-1340/2013, ни в ходе рассмотрения Комиссией Мурманского УФАС России дела №43 о нарушении антимонопольного законодательства представлено не было.

Однако несмотря на отсутствие доказательств волеизъявления собственников жилых помещений на включение домофонного оборудования в состав общего имущества многоквартирных домов, управляющая компания 01.10.2009г. заключила с ООО «ТехПромИнвест» договор №15/Д на техническое обслуживание домофонов, установленных в многоквартирных домах, обслуживаемых ООО УК «Мурманскжилсервис».

Далее были заключены соответствующие договоры: 01.05.2011г. – с ООО «Спецжилсервис» (дополнительное соглашение от 01.10.2011г.), 01.01.2012г. договор №П-01 – с ООО «Спецжилсервис»; 01.10.2012г. договор №055ТО – с ООО «МурманскТехСервис». В соответствии с условиями перечисленных договоров, контрагент ООО УК «Мурманскжилсервис» принимал на себя обязательство по обеспечению технического обслуживания домофонного оборудования в вышеуказанных спорных домах.

В материалах дела имеются копии квитанций на оплату коммунальных услуг, выставленных управляющей организацией ООО УК «Мурманскжилсервис» в адрес жильцов, проживающих в домах по вышеуказанным адресам.

Из представленных доказательств следует, что ООО УК «Мурманскжилсервис», начиная с 2010г. вплоть до смены управляющей организации в 2013г. включало стоимость услуги «домофон» в размере 40 рублей в квитанции на оплату коммунальных услуг, выставляемых жильцам, проживающим в домах по адресам: ул.Полярный Круг, д.9, ул.Невского, д.69/51, ул.Инженерная, д.3, ул.Лобова, д.9, корп.3, ул.Нахимова, д.24, ул.Сафонова, д.32/19, ул.Сафонова, д.43, ул.Сафонова, д.45, ул.Хлобыстова, д.14, корп.1, ул.Хлобыстова, д.3.

Квитанции, выставленные жильцам, проживающим в доме №10 по ул.Полярный Круг с 2010г., напротив, не подтверждают обстоятельства, на которые указывает ООО «ТехноСервис Плюс»: строка «домофон» в представленных квитанциях, выставленных ООО УК «Мурманскжилсервис», отсутствует.

Согласно информации, размещённой на официальном сайте Комитета по жилищной политике администрации г.Мурманска, жилой дом №9 по ул.Николаева, в отношении жильцов которого также выставляются квитанции, включающие строку «домофон», на момент рассмотрения настоящего дела находится под управлением ООО УК «Мурманскжилсервис».

Между тем, на момент, когда ООО УК «Мурманскжилсервис» начало включать в квитанции, направляемые в адрес жильцов спорных домов, строку «домофон», у ООО «ТехноСерви Плюс» имелись действующие договоры на техническое обслуживание домофонов с жильцами домов по адресам: ул.Полярный Круг, д.9, д.10, ул.Невского, д.69/51, ул.Инженерная, д.3, ул.Лобова, д.9, корп.3, ул.Нахимова,

д.24, ул.Сафонова, д.32/19, ул.Сафонова, д.43, ул.Сафонова, д.45, ул.Хлобыстова, д.14, корп.1, ул.Хлобыстова, д.3, ул.Николаева, д.9. В соответствии с условиями данных договоров, заключённых в 2008-2009г.г., ООО «ТехноСервис Плюс» приняло на себя обязательство по приёму и исполнению заявок на ремонт и обслуживание домофонного оборудования от жильцов указанных домов. Граждане, заключившие указанные договоры с ООО «ТехноСервис Плюс», со своей стороны обязались производить оплату оказанных Обществом услуг по техническому обслуживанию домофонного оборудования.

В материалы дела представлены копии квитанций на оплату услуг по техническому обслуживанию домофона, выставленные ООО «ТехноСервис Плюс» в адрес своих контрагентов в спорный период, а также списки поступивших от жильцов указанных домов заявок на ремонт домофонного оборудования и копии оформленных актов на выполнение ООО «ТехноСервис Плюс» работ-услуг по техническому обслуживанию домофонов.

Таким образом, домофонное оборудование было установлено ООО «ТехноСервис Плюс» по адресам ул.Полярный Круг, д.9, д.10, ул.Невского, д.69/51, ул.Инженерная, д.3, ул.Лобова, д.9, корп.3, ул.Нахимова, д.24, ул.Сафонова, д.32/19, ул.Сафонова, д.43, ул.Сафонова, д.45, ул.Хлобыстова, д.14, корп.1, ул.Хлобыстова, д.3, ул.Николаева, д.9 и принято Обществом на обслуживание на основании заключённых с жильцами договоров раньше, чем ООО УК «Мурманскжилсервис» приняло решение о заключении со сторонними организациями договоров на техническое обслуживание указанного оборудования. При этом, каких-либо доказательств, однозначно свидетельствующих о факте передачи спорного домофонного оборудования собственниками жилых помещений в указанных домах на обслуживание управляющей компании в материалы дела не представлено.

В результате действий управляющей компании жильцы домов по адресам г.Мурманск, ул.Полярный Круг, д.9, ул.Невского, д.69/51, ул.Инженерная, д.3, ул.Лобова, д.9, корп.3, ул.Нахимова, д.24, ул.Сафонова, д.32/19, ул.Сафонова, д.43, ул.Сафонова, д.45, ул.Хлобыстова, д.14, корп.1, ул.Хлобыстова, д.3 в период с 2010 года вплоть до смены в 2013г. управляющей организации в указанных домах получали счета на оплату одной и той же услуги «домофон» одновременно от двух хозяйствующих субъектов: ООО «ТехноСервис Плюс» и ООО УК «Мурманскжилсервис». Данные обстоятельства продолжают иметь место в доме №9 по ул.Николаева, который по прежнему остаётся под управлением ООО УК «Мурманскжилсервис».

Изучив представленные сведения и документы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Мурманского УФАС России пришла к следующим выводам.

Основным видом деятельности ООО «ТехноСервис Плюс» является оказание услуг по установке и техническому обслуживанию домофонного оборудования.

Общество произвело установку домофонного оборудования в домах по адресам ул.Полярный Круг, д.9, д.10, ул.Невского, д.69/51, ул.Инженерная, д.3, ул.Лобова, д.9, корп.3, ул.Нахимова, д.24, ул.Сафонова, д.32/19, ул.Сафонова, д.43, ул.Сафонова, д.45, ул.Хлобыстова, д.14, корп.1, ул.Хлобыстова, д.3, ул.Николаева, д.9, а затем приняло его на обслуживание на основании заключённых с жильцами договоров.

ООО УК «Мурманскжилсервис», оказывая услуги по обслуживанию и содержанию общего имущества в указанных многоквартирных домах, несмотря на отсутствие волеизъявления собственников жилых помещений по вопросу включения домофонного оборудования в состав общедомового имущества и передачи на обслуживание управляющей компании, привлекало по договорам подряда организации, осуществляющие деятельность по установке и техническому обслуживанию домофонного оборудования, оказывающие услуги на том же товарном рынке, что и ООО «ТехноСервис Плюс». Таким образом, ООО УК «Мурманскжилсервис» совершило в отношении ООО «ТехноСервис Плюс» действия, имеющие конкурентный характер.

Включая в квитанции на оплату коммунальных услуг при данных обстоятельствах строку «домофон» и осуществляя сбор денежных средств за услугу, оказание которой в силу заключённых жильцами договоров было возложено на ООО «ТехноСервис Плюс», ООО УК «Мурманскжилсервис» вводило жильцов, проживающих по адресам г. Мурманск, ул. А. Невского, д. 69, корпус 51, подъезд 1 (1,3, 4-8, 10-13, 15 кв.), 6 (76, 78-83, 85-88, 90 кв.); ул. Инженерная, д. 3, подъезд 1 (1-9, 11-15 кв.), подъезд 6 (75, 77, 78, 80-85, 87, 89 кв.), подъезд 8 (105-119 кв.), подъезд 4 (46, 47, 49-60 кв.), подъезд 3 (31-40, 42-45 кв.) подъезд 7 (90-101, 103, 104 кв.); ул. Лобова, д. 9, корпус 3, подъезд 2 (18, 19, 21, 23-25, 28, 29 кв.), подъезд 3 (кв. 31, 32, 35-40, 44, 45), подъезд 4 (46-60 кв.), подъезд 1 (4, 5, 8-15 кв.); ул. Нахимова, д. 24, подъезд 2 (19, 20, 21, 23-25, 27, 29 кв.); ул. Николаева, д. 9, подъезд 2 (13-18, 20-24 кв.); ул. Поляный Круг, д. 9, подъезд 7 (90-104 кв.), ул. Сафонова, д. 32, корп. 19, подъезд 3 (47-49, 51-59, 61, 62 кв.), д. 43, подъезд 2 (кв. 16, 18, 20, 22-25, 27, 28, 30), подъезд 1 (кв. 2-15), д. 45, подъезд 4 (кв. 46-56, 58-60), подъезд 2 (кв. 16, 17, 19-22, 24-27, 30); ул. Хлобыстова, д. 14, корпус 1, подъезд 2 (кв. 16, 18-22, 24-30), подъезд 6 (кв. 76-78, 80, 81, 83, 85-90), д. 3, подъезд 4 (кв. 46-55, 57-60) в заблуждение в отношении исполнителя работ по техническому обслуживанию домофонного оборудования.

Такие действия ООО УК «Мурманскжилсервис» привели к тому, что ООО «ТехноСервис Плюс» утратило часть рынка, на котором осуществляло продвижение своей продукции и услуг, причинили ООО «ТехноСервис Плюс» ущерб, выразившийся в неполучении последним дохода от основного вида деятельности, который был бы получен при отсутствии неправомερных действий со стороны ООО УК «Мурманскжилсервис».

С учётом данных обстоятельств, действия ООО УК «Мурманскжилсервис» квалифицируются Комиссией как недобросовестная конкуренция, что согласуется с позицией Арбитражного суда Мурманской области, изложенной во вступившем в законную силу решении по делу № А42-1340/2013 от 06.08.2013 г. (стр. 8-9 решения от 06.08.2013 г.).

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет на данные действия содержится в части 1 статьи 14 Федерального закона

от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В частности, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещается введение в заблуждение потребителей в отношении производителя товара (исполнителя услуг).

Кроме того, при анализе вопроса о том, является ли конкретное совершенное лицом действие актом недобросовестной конкуренции, подлежат учету не только указанные законоположения, но и положения статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, в силу которых актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах (пункт 16.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №11).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО УК «Мурманскжилсервис» факта недобросовестной конкуренции, выразившейся во введении жильцов, проживающих по адресам г. Мурманск, ул. А. Невского, д. 69, корпус 51, подъезд 1 (1,3, 4-8, 10-13, 15 кв.), 6 (76, 78-83, 85-88, 90 кв.); ул. Инженерная, д. 3, подъезд 1 (1-9, 11-15 кв.), подъезд 6 (75, 77, 78, 80-85, 87, 89 кв.), подъезд 8 (105-119 кв.), подъезд 4 (46, 47, 49-60 кв.), подъезд 3 (31-40, 42-45 кв.) подъезд 7 (90-101, 103, 104 кв.); ул. Лобова, д. 9, корпус 3, подъезд 2 (18, 19, 21, 23-25, 28, 29 кв.), подъезд 3 (кв. 31, 32, 35-40, 44, 45), подъезд 4 (46-60 кв.), подъезд 1 (4, 5, 8-15 кв.); ул. Нахимова, д. 24, подъезд 2 (19, 20, 21, 23-25, 27, 29 кв.); ул. Поляный Круг, д. 9, подъезд 7 (90-104 кв.), ул. Сафонова, д. 32, корп. 19, подъезд 3 (47-49, 51-59, 61, 62 кв.), д. 43, подъезд 2 (кв. 16, 18, 20, 22-25, 27, 28, 30), подъезд 1 (кв. 2-15), д. 45, подъезд 4 (кв. 46-56, 58-60), подъезд 2 (кв. 16, 17, 19-22, 24-27, 30); ул. Хлобыстова, д. 14, корпус 1, подъезд 2 (кв. 16, 18-22, 24-30), подъезд 6 (кв. 76-78, 80, 81, 83, 85-90), д. 3, подъезд 4 (кв. 46-55, 57-60) в период с 2010 г. вплоть до смены управляющей организации в 2013 г., а также жильцов, проживающих по адресу ул. Николаева, д. 9, подъезд 2 (13-18, 20-24 кв.) в период с марта 2010 г. по настоящее время в заблуждение в отношении исполнителя работ по техническому обслуживанию домофонного оборудования путём включения в квитанции по оплате коммунальных услуг строки «домофон», при условии, что оказание данных услуг в силу заключённых жильцами договоров было возложено на ООО «ТехноСервис Плюс».

Учитывая тот факт, что в 2013 г. в многоквартирных домах по адресам ул. Полярный Круг, д. 9, ул. Невского, д. 69/51, ул. Инженерная, д. 3, ул. Лобова, д. 9, корп. 3, ул. Нахимова, д. 24, ул. Сафонова, д. 32/19, ул. Сафонова, д. 43, ул. Сафонова, д. 45, ул. Хлобыстова, д. 14, корп. 1, ул. Хлобыстова, д. 3 к управлению приступили вновь избранные управляющие организации, ООО УК «Мурманскжилсервис» лишилось оснований для выставления в адрес жильцов указанных домов квитанций на оплату коммунальных услуг, в связи с чем, необходимость в выдаче предписания о прекращении недобросовестной конкуренции в данном случае отсутствует.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьёй 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО УК «Мурманскжилсервис» (183034, г.Мурманск, ул.Домостроительная, д.14; ИНН 5190903663) факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во введении в заблуждение в отношении исполнителя работ по техническому обслуживанию домофонного оборудования, путём включения в квитанции на оплату коммунальных услуг строки «домофон» (при условии, что оказание данных услуг в силу заключённых договоров было возложено на ООО «ТехноСервис Плюс»), жильцов, проживающих по адресам:

- ул.А. Невского, д. 69, корпус 51, подъезд 1 (1,3, 4-8, 10-13,15кв.), 6 (76, 78-83, 85-88, 90кв.) в период с августа 2010г. по май 2013г.,

- ул.Инженерная, д.3, подъезд 1 (1-9, 11-15кв.), подъезд 6 (75,77,78, 80-85, 87, 89кв.), подъезд 8 (105-119кв.), подъезд 4 (46,47, 49-60кв.), подъезд 3 (31-40, 42-45кв.) подъезд 7 (90-101, 103, 104 кв.) в период с марта 2010 по май 2013г.,

- ул.Лобова, д.9, корпус 3, подъезд 2 (18, 19,21, 23-25, 28,29кв.), подъезд 3 (кв.31,32,35-40,44,45), подъезд 4 (46-60 кв.), подъезд 1 (4,5 8-15 кв.) в период с августа 2010г. по декабрь 2011г.,

- ул.Нахимова, д.24, подъезд 2 (19, 20,21, 23-25, 27,29кв.) в период с августа 2010 по июнь 2013г.,

- ул.Николаева, д.9, подъезд 2 (13-18, 20-24 кв.) в период с марта 2010 по настоящее время,

- ул.Поляный Круг, д.9, подъезд 7 (90-104 кв.) в период с июня 2010 по июнь 2013г.,

- ул.Сафонова, д.32, корп.19, подъезд 3 (47-49, 51-59, 61,62кв.) в период с августа 2010 по декабрь 2012г.,

- ул.Сафонова, д.43, подъезд 2 (кв.16, 18,20, 22-25, 27,28, 30), подъезд 1 (кв. 2-15) в период с марта 2010 по июнь 2013г.,

- ул.Сафонова, д.45, подъезд 4 (кв.46-56, 58-60), подъезд 2 (кв. 16,17, 19-22, 24-27,30) в период с августа 2010 по март 2013г.,

- ул.Хлобыстова, д.14, корпус 1, подъезд 2 (кв. 16, 18-22, 24-30), подъезд 6 (кв. 76-78, 80,81, 83, 85-90) в период с марта 2010 по май 2013,

- ул.Хлобыстова, д.3, подъезд 4 (кв. 46-55,57-60) в период с апреля 2010 по июнь 2012г.

2. Выдать ООО УК «Мурманскжилсервис» (183034, г.Мурманск, ул.Домостроительная, д.14; ИНН 5190903663) предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

3. Передать материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

ПРЕДПИСАНИЕ №43

«26» марта 2014г.

г. Мурманск

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26.03.2014г. по делу №43 о нарушении ООО УК «Мурманскжилсервис» (183034, г.Мурманск, ул.Домостроительная, д.14, ИНН 5190903663) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО УК «Мурманскжилсервис» (183034, г.Мурманск, ул.Домостроительная, д.14; ИНН 5190903663) в срок до 15.05. 2014 года прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» путём исключения из платёжных документов на оплату жилищно-коммунальных услуг, выставляемых жильцам, проживающим по адресу г.Мурманск, ул.Николаева, д.9, подъезд 2 (13-18, 20-24 кв.), требования по оплате технического обслуживания домофонного оборудования (строки «домофон»), которое установлено и находится на обслуживании ООО «ТехноСервис Плюс» на основании действующих договоров, заключённых с жильцами, проживающими по указанному адресу.
2. Сообщить об исполнении предписания в Мурманское УФАС России в срок до 21.05.2014. с приложением документов, свидетельствующих о его выполнении.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.