

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 011/04/19.8-205/2021
об административном правонарушении

г. Сыктывкар

15 апреля 2021 года

№ 02-06/2723

ООО «Ритм»

169710, г. Усинск,
ул. Возейская, д.

13А,

офис 13

<...>

<...> (далее - Коми УФАС России, антимонопольное управление), адрес места нахождения: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>, рассмотрев протокол от 31.03.2021, материалы дела № 011/04/19.8-205/2021 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении общества с ограниченной ответственностью «Ритм», адрес места нахождения: 169710, Республика Коми, г. Усинск, ул. Возейская, д. 13А, оф. 13 (далее – ООО «Ритм»), зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Усинску Республики Коми 30.03.2018, ОГРН 1181101001971, ИНН 1106033640, КПП 110601001,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено протоколом об административном правонарушении, составленным в отсутствие законного представителя ООО «Ритм», надлежащим образом извещённого о дате, месте и времени его составления письмом Коми УФАС России от 11.03.2021 № 02-06/1665, что подтверждается уведомлением № 80085158436495 о получении 17.03.2021 почтового отправления.

Копия протокола об административном правонарушении и копия определения о назначении времени и места рассмотрения дела № 011/04/19.8-205/2021 об административном правонарушении, вызове лица по делу направлены Коми УФАС России письмом от 31.03.2021 по адресу места нахождения ООО «Ритм».

Определением Коми УФАС России от 31.03.2021 № 02-06/2192 рассмотрение дела № 011/04/19.8-205/2021 назначено на 15.04.2021 в 11 часов 00 минут.

Письмами № 192 от 30.03.2021 (вх. № 1561-э от 31.03.2021), № 256 от 13.04.2021 (вх. № 1943-э от 15.04.2021) ООО «Ритм» просило рассмотреть административное дело в отсутствие своего представителя в связи с отдалённостью местонахождения.

Настоящее дело рассмотрено в отсутствие законного представителя ООО «Ритм», надлежащим образом извещённого о дате, времени и месте его рассмотрения, что подтверждается телеграммой от 03.04.2021 (вх. № 1653-э от 05.04.2021), уведомлением № 80089357130545 о получении 08.04.2021 почтового отправления, письмом № 256 от 13.04.2021 (вх. № 1943-э от 15.04.2021).

На основании материалов административного дела № 011/04/19.8-205/2021 об административном правонарушении установлено нижеследующее.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 22, пунктом 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов; выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения. Антимонопольный орган осуществляет полномочия, в том числе возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства регламентировано главой 9 Закона о защите конкуренции, Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утверждённым приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Административный регламент № 339).

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Согласно части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции, пункту 3.111 Административного регламента № 339 при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц.

В соответствии с частью 3 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции в качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства допускаются письменные доказательства и вещественные доказательства, пояснения лиц, участвующих в деле, пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Коми УФАС России в целях рассмотрения дела № 011/01/10-474/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении ООО «Усинская Тепловая Компания», привлекло к участию в рассмотрении антимонопольного дела ООО «Ритм» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Коми УФАС России в соответствии с пунктами 6.1 – 6.10 определения об отложении рассмотрения дела № 011/01/10-474/2020 от 22.01.2021 № 02-01/465 (далее – Определение от 22.01.2021) запросило у ООО «Ритм» надлежащим образом заверенные уполномоченным лицом копии документов и письменную

информацию, а именно:

6.1. Поясняющие, какие МКД из числа указанных в пунктах 5.1-5.3 настоящего Определения находятся в управлении управляющей организации, укажите адреса МКД.

6.2. Поясняющие, какая организация выступила заказчиком работ по установке (монтажу) ОДУУТЭ в МКД, указанных в пункте 5.1 настоящего Определения:

6.2.1. если управляющая организация – приложите копии договоров, заключенных между управляющей организацией и подрядной организацией на выполнение строительно-монтажных работ по установке (монтажу) ОДУУТЭ в МКД;

6.2.2. если заказчиком выступило иное лицо – укажите такую организацию: полное наименование, адрес места нахождения, а также подрядную организацию, производившую монтаж (установку): полное наименование, адрес места нахождения.

6.3. Поясняющие, представители каких организаций участвовали в вводе в эксплуатацию ОДУУТЭ в МКД, указанных в пункте 5.1 настоящего Определения: полное наименование, адрес места нахождения.

6.4. Поясняющие, представители какой организации производили опломбировку приборов, входящих ОДУУТЭ, в МКД, указанных в пункте 5.1 настоящего Определения, укажите такую организацию: полное наименование, адрес места нахождения.

6.5. Поясняющие, имел ли место отказ со стороны представителей ООО «Усинская Тепловая Компания» по вводу в эксплуатацию ОДУУТЭ в МКД, указанных в пункте 5.1 настоящего Определения, если отказ (отказы) имел (имели) место – представьте копии подтверждающих документов, если отказ (отказы) не имел (не имели) место – представьте соответствующую письменную информацию.

6.6. Поясняющие, имело ли место в отношении ОДУУТЭ в МКД, указанных в пункте 5.1 настоящего Определения, в том числе при проведении Прокуратурой города Усинска проверки, нарушение пломб на приборах, входящих в ОДУУТЭ, если имело место – представьте копии подтверждающих документов (актов).

6.7. Поясняющие, какой организацией не был обеспечен электрический контакт участков трубопроводов, разрезанных в месте установки расходомеров, путем соединения штатными перемычками через клемму на вычислителе ОДУУТЭ в МКД, находящихся в управлении управляющей организации, из числа указанных в пункте 5.1 настоящего Определения, укажите полное наименование организации, адрес места нахождения.

6.8. В случае, если МКД, указанные в пункте 5.2 настоящего Определения находятся в управлении управляющей организации, - представьте письменную

информацию о причинах, по которым ООО «Усинская Тепловая Компания» в июле и августе 2019 года был учтен расход тепловой энергии на отопление, зафиксирован расход тепловой энергии в отношении МКД, тогда как в указанный период отопительный период был окончен, приложите копии подтверждающих документов.

6.9. Поясняющие, имела ли место некорректная работа (выход из строя) ОДУУТЭ в МКД, указанных в пункте 5.1 настоящего Определения, если такое имело место – представьте копии подтверждающих документов (акты, предписания теплоснабжающей организации, переписка, иные).

6.10. Поясняющие, каким образом управляющей организацией осуществляется контроль за работой ОДУУТЭ, приложите копии подтверждающих документов.

Определение от 22.01.2021, направленное в адрес ООО «Ритм», получено Обществом согласно уведомлению о вручении почтового отправления № 80091556534183 04.02.2021.

Срок представления ООО «Ритм» вышеуказанных документов и сведений установлен антимонопольным управлением до 01.03.2021.

Вместе с тем, ни к установленному в Определении от 22.01.2021 сроку – 01.03.2021, ни на дату рассмотрения антимонопольного дела – 17.03.2021, ни на дату составления протокола об административном правонарушении – 31.03.2021, ни на дату рассмотрения дела об административном правонарушении копии документов, истребованные пунктами 6.1 – 6.10 Определения от 22.01.2021, ООО «Ритм» в антимонопольное управление не представило.

С ходатайством о продлении срока представления запрашиваемых сведений (информации) ООО «Ритм» в Коми УФАС России не обращалось.

Таким образом, в установленные сроки ООО «Ритм» не представило информацию, истребованную пунктами 6.1 – 6.10 Определения от 22.01.2021.

В соответствии с пунктом 3.34 Административного регламента № 339 в случае непредставления или несвоевременного представления в антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию антимонопольного органа, а равно представление в антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации), антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов,

за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Рассматриваемое действие не подпадает под признаки административных правонарушений, предусмотренных частями 3, 4, 7 и 8 статьи 19.8 КоАП РФ.

Таким образом, ООО «Ритм» допустило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, выразившееся в непредставлении сведений (информации), запрошенных Коми УФАС России пунктами 6.1 – 6.10 Определения от 22.01.2021.

Согласно части 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Место совершения административного правонарушения – Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная д. 160, корпус «А».

Время совершения административного правонарушения – 02.03.2021.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по делу об административном правонарушении – 2 месяца со дня совершения административного правонарушения.

В рассматриваемом случае срок давности привлечения ООО «Ритм» к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, не истек.

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность. Часть 2 указанной правовой нормы предусматривает, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из материалов антимонопольного дела № 011/01/10-474/2020 и административного дела № 011/04/19.8-205/2021 не усматривается принятие всех зависящих от Общества мер, направленных на исполнение Определения Коми УФАС России от 22.01.2021.

Определением от 22.01.2021 Коми УФАС России предупредило Общество об ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, в случае непредставления или несвоевременного представления запрашиваемых

сведений. Однако Общество, осознавая возможность наступления вредных последствий и противоправность такого поведения, запрашиваемое Определением от 22.01.2021 к установленному сроку не представило.

В связи с чем, из материалов антимонопольного дела № 011/01/10-474/2020 и административного дела № 011/04/19.8-205/2021 не усматривается обстоятельств, как исключающих возможность соблюдения ООО «Ритм» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО «Ритм» всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ООО «Ритм» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, является установленной.

Письмами № 192 от 30.03.2021 (вх. № 1561-э от 31.03.2021), № 256 от 13.04.2021 (вх. № 1943-э от 15.04.2021) ООО «Ритм» указало, что при направлении Обществом документов была допущена ошибка в адресе, просило применить к Обществу административное наказание в виде предупреждения в связи с допущением правонарушения впервые, указало, что ООО «Ритм» является микропредприятием.

Кроме того, письмом № 256 от 13.04.2021 (вх. № 1943-э от 15.04.2021) ООО «Ритм» указало, что первоначальной причиной несвоевременного направления Обществом документов послужило увольнение юриста, который не передал дела надлежащим образом.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено некоммерческой организации, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему

предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса. В случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

ООО «Ритм» совершило административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, следовательно, с учётом положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, замена штрафа на предупреждение в рассматриваемом случае не представляется возможной.

Кроме того, довод о несвоевременном направлении Обществом документов в связи с увольнением юриста, который не передал дела надлежащим образом, не может быть принят во внимание, поскольку Определение Коми УФАС России от 22.01.2021 было направлено в адрес юридического лица - ООО «Ритм», а не юристу Общества. Увольнение юриста и непередача в связи с указанным обстоятельством дел не являются основанием для неисполнения требования антимонопольного органа. В материалах дела отсутствуют доказательства невозможности представления ООО «Ритм» информации, запрошенной Коми УФАС России Определением от 22.01.2021, в установленный срок.

Довод о том, что при направлении Обществом документов была допущена ошибка в адресе, также не может быть принят во внимание, поскольку при направлении документов Общество обязано было осуществить контроль за направлением документов по соответствующему адресу, поскольку при необходимой внимательности и предусмотрительности ООО «Ритм» должно было и могло предвидеть последствия своих действий - возможность нарушения

части 5 статьи 19.8 КоАП РФ. При этом документы и сведения, запрошенные Определением от 22.01.2021, не поступили в Коми УФАС России.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Из положений пункта 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019), утверждённом Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019, установлено, что неисполнение законного требования антимонопольного органа посягает на установленный законом порядок управления и влечет наступление общественно опасных последствий, обусловленных невозможностью осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

Административные правонарушения против порядка управления подрывают основы государственности, нарушают нормальное функционирование государственных институтов.

Статья 19.8 КоАП РФ включена в главу 19 КоАП РФ, объединяющую административные правонарушения против порядка управления.

В связи с вышеизложенным, учитывая цели и задачи законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных

сведений (информации), имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере порядка управления, нарушение которых препятствует выполнению антимонопольными органами возложенных на них функций по осуществлению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

Каких-либо обстоятельств, характеризующих случай нарушения ООО «Ритм» части 5 статьи 19.8 КоАП РФ как исключительный, не установлено, а Обществом таковых не приведено.

В связи с вышеизложенным, учитывая цели и задачи законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностное лицо считает возможным учесть в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность ООО «Ритм»: совершение правонарушения впервые.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные ст. 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

Обстоятельства, исключющие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Штрафная санкция, назначенная ООО «Ритм» Коми УФАС России, соразмерна правонарушению, а само наказание, в то же время, имеет существенный предупреждающий эффект и способствует предотвращению совершения новых аналогичных правонарушений.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели

административного наказания, установленные частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного ООО «Ритм» административного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, имущественное и финансовое положение ООО «Ритм», подтверждённое копиями отчёта о финансовых результатах за 2020 год, выписок операций по лицевому счёту, бухгалтерского баланса за 2020 год, руководствуясь статьёй 4.1, частью 5 статьи 19.8, 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьи 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать ООО «Ритм» (ОГРН 1181101001971, ИНН 1106033640) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Ритм» (ОГРН 1181101001971, ИНН 1106033640) административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, что является минимальной санкцией для такого рода нарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Отделение-НБ Республики Коми БАНКА РОССИИ/УФК по Республике Коми г. Сыктывкар Банк получателя	БИК	018702501				
	Сч. №	03100643000000010700				
ИНН 1101481197	КПП 110101001	Сч. №	40102810245370000074			
УФК ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (Управление Федеральной антимонопольной службы по РК)	Вид оп.	01	Срок плат.	3		
	Наз. пл.		Очер. плат.			
	Код		Рез. поле			
Получатель						
16111601191019000140	87701000	0	0	0	0	0

ШТРАФ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО

Согласно части 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1, 1.1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьями 30.2, 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган или в суд.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или

опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

<...>