

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 11695/05-2014

27.02.2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - ВрИО руководителя управления <...>,

члены комиссии: - ведущий специалист-эксперт <...>,

- специалист-эксперт <...>,

рассмотрев дело № 11695/05-2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламного сообщения посредством подвижной радиотелефонной связи на номер телефона 8 \*\*\* \*\*\* \*\* \*\* без предварительного согласия абонента, содержащего признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие:

заявителя – <А...> (о месте и времени извещена надлежащим образом),

представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - общества с ограниченной ответственностью «КАМАТЕЛЕКОМ» (далее – ООО «КАМАТЕЛЕКОМ»), расположенного по адресу: 614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А (в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения общества о месте и времени рассмотрения дела),

представителей заинтересованных лиц:

- закрытого акционерного общества «Астрахань-GSM» (далее – ЗАО «Астрахань-GSM»), расположенного по адресу: 414000, г. Астрахань, ул. Лычманова, д. 44 (о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом),

- Ульяновского регионального отделения Поволжского филиала открытого

акционерного общества «МегаФон» (далее – ОАО «МегаФон»), расположенного по адресу: 432046, г. Ульяновск, ул. Жуковского, д. 65 (о месте и времени рассмотрения дела отделение извещено надлежащим образом),

#### УСТАНОВИЛА:

По результатам рассмотрения обращения <А...> Ульяновским УФАС России определением от 29.12.2014 по факту распространения 16.10.2014 в 13 час. 11 мин. рекламного СМС-сообщения «КазанскиеМехаArtiko.Норка От40000,Мутон От12000 ТК СпартакС16-19.10~/ («) посредством подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонного номера 8 \*\*\* \*\* \*\* возбуждено дело № 11695/05-2014 по признакам нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле в качестве заявителя привлечена <А...>, в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, - ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», в качестве заинтересованного лица - ЗАО «Астрахань-GSM». Рассмотрение дела назначено на 26.01.2015.

<А...> на заседание Комиссии 26.01.2015 не явилась, о месте и времени рассмотрения дела заявитель извещена надлежащим образом.

На рассмотрение дела 26.01.2015 представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» не явился, запрошенные определением от 29.12.2014 документы и сведения ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» не представлены. В материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения общества о месте и времени рассмотрения дела.

Представитель ЗАО «Астрахань-GSM» на заседание Комиссии 26.01.2015 не явился. Согласно определению Ульяновского УФАС России от 29.12.2014 обществом представлены (исх. № 02-02/81 от 16.01.2015, вх. № 289 от 19.01.2015) заверенные копии финансовых документов об оплате оказанных ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» услуг связи по договору № 06-02-02/15 от 01.02.2014, а именно, акта оказания услуг от 31.10.2014 за период с 01.10.2014 по 31.10.2014 и платежного поручения № 32 от 27.10.2014.

Определением от 26.01.2015 срок рассмотрения дела № 11695/05-2014 продлен до 29.03.2015 с целью привлечения к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица Ульяновского регионального отделения Поволжского филиала ОАО «МегаФон», а также получения дополнительных доказательств по делу. Рассмотрение дела отложено и назначено на 27.02.2015.

<А...> на заседание Комиссии 27.02.2015 не явилась, о месте и времени рассмотрения дела заявитель извещена надлежащим образом.

На рассмотрение дела 27.02.2015 представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» не явился, запрошенные определением от 26.01.2015 документы и сведения обществом не представлены. Определение от 26.01.2015 направлено ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по адресу места регистрации (614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А) заказным письмом с уведомлением № 43206882637876, а также по фактическому адресу общества (614039, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5 - 32), указанному в договоре № 06-02-02/15 от 01.02.2014 – письмом № 43206882637883. Вместе с тем, согласно данным с сайта ФГУП «Почта России» [www.russianpost.ru](http://www.russianpost.ru)

указанные заказные письма адресату не вручены по неизвестным управлению причинам.

Учитывая то обстоятельство, что процессуальные документы в ходе рассмотрения дела № 11695/05-2015 направлялись ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по адресу места его регистрации, исходя из п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 (по аналогии права), Комиссия приходит к мнению, что в данном случае нельзя признать извещение о месте и времени рассмотрения дела стороны по делу ненадлежащим из-за неполучения обществом процессуальных документов.

Представитель ЗАО «Астрахань-GSM» на заседание Комиссии 27.02.2015 не явился, о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом.

На рассмотрение дела 27.02.2015 представитель Ульяновского регионального отделения Поволжского филиала ОАО «МегаФон» не явился. Согласно определению от 26.01.2015 отделением представлена копия условий оказания услуг связи ОАО «МегаФон» (далее - условия), действовавших на дату заключения <А...> договора об оказании услуг связи № 979744612102045058666452 от 07.07.2013.

Исследовав материалы дела № 11695/05-2014, Комиссия приходит к выводу о неподтверждении факта нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение <А...> о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (вх. № 530/ог от 30.10.2014). В обращении указано, что заявителю 16.10.2014 в 13 час. 11 мин. без её согласия на номер мобильного телефона 8 \*\*\* \*\* \* с номера +7 902 993 51 74 поступило рекламное СМС-сообщение следующего содержания: «Казанские МехаArtiko. Норка От40000, Мутон От12000 ТК СпартакС16-19.10~/ (« (служебная записка № 852 от 29.12.2014).

В соответствии с п.п. 1, 2 и 3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» информация о реализации в Торговой комплексе «Спартак» шуб из норки и мутона в период с 16 по 19 октября по цене от 40 000 и 12 000 рублей соответственно, направленная 16.10.2014 в 13 час. 11 мин. посредством СМС-сообщения на телефонный номер <...> \*\*\* \*\* \* , является рекламой, поскольку направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования - шубам из норки и мутона, реализуемым по сниженным ценам.

Согласно ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как следует из обращения гр. <А...>, рассматриваемое рекламное сообщение поступило на номер мобильного телефона заявителя без её согласия.

Вместе с тем, согласно п. 14.14.2 условий, утвержденных приказом ОАО «МегаФон» № 5-СЕО-П01-17/13 от 22.01.2013, подписывая договор, абонент соглашается на весь срок его действия на получение рекламы при использовании услуг, а также на использование сведений об абоненте в целях продвижения товаров, работ, услуг на рынке, в том числе путем осуществления прямых контактов с абонентом с помощью средств связи. В соответствии с п. 14.15 условий абонент имеет право выразить свой отказ от осуществления каких-либо действий, перечисленных в п. 14.14, в том числе, путём предоставления отметки в специальной графе «не согласен» информационной карты (в рассматриваемом случае, в информационной карте договора, заключенного с <А...>, указанная отметка отсутствует).

Данная информация приведена также в информационной карте договора об оказании услуг связи № 979744612102045058666452 от 07.07.2013. В частности, <А...>, подписывая договор, подтвердила, что «надлежащим образом ознакомлена и согласна с условиями оказания услуг связи «МегаФон», а также «согласна на получение рекламы».

Учитывая изложенное, в материалах дела № 11695/05-2014 имеется письменное согласие <А...> на получение любой рекламы при использовании услуг, оказываемых ОАО «МегаФон». Тем самым, нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» в рекламе «Деньги в долг пойдут впрок! Звони! ООО «Нано-Финанс» 88001008862», направленной 16.10.2014 в 13 час. 11 мин. посредством СМС-сообщения абоненту номера 8 \*\*\* \*\*\*, отсутствует.

Согласно подп. «а» п. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 11695/05-2014 прекратить.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>