

РЕШЕНИЕ

город Нижний Новгород

25 мая 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Спиркова А.В. - член единой комиссии ФГОУ Институт ФСБ России (г. Нижний Новгород) (доверенность б/н от 24.05.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Рост-ВСП» (далее также – ООО «Рост-ВСП», заявитель) на действия единой комиссии федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Нижний Новгород)» (далее также – единая комиссия) при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд,

У С Т А Н О

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Рост-ВСП» на действия единой комиссии ФГОУ Институт ФСБ России (г. Нижний Новгород) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях 1501 и 1509 по адресу: г. Нижний Новгород, Казанское шоссе, д.2 №0332100012811000019 (далее по тексту – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно допустила к участию в названном аукционе в электронной форме участников размещения заказа, не имеющих лицензии ФСБ России на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

Представители заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Рост-ВСП» - на заседании комиссии Нижегородского УФАС России не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Член единой комиссии ФГОУ Институт ФСБ России (г. Нижний Новгород), с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласился, считает, что участники размещения заказа допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 14.04.2011 на электронной площадке www.sberbank-ast.ru на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях 1501 и 1509 по адресу: г. Нижний Новгород, Казанское шоссе, д.2.

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях 1501 и 1509 по адресу: г. Нижний Новгород, Казанское шоссе, д.2 с начальной (максимальной) ценой контракта – 4 000 000,00 рублей.

Оператором электронной площадки является Закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система

торгов».

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает ФГОУ Институт ФСБ России (г. Нижний Новгород).

2) Часть 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов определяет, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно Разделу 4. «Ведомость оборудования и материалов» документации об указанном открытом аукционе в электронной форме по отдельным позициям используемого при выполнении работ товара, а именно оборудования и материалов (модуль контроля импеданса; модуль входа для усилителя; модуль управления, 16 входов; модуль аудиовхода; рама блока питания и так далее) указано наименование места происхождения.

Указанное свидетельствует о нарушении заказчиком, включившим в документацию об аукционе требования к месту происхождения товара, положений части 3.1 статьи 34 и части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3) Согласно части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов. Статьей 11 Закона о размещении заказов предусмотрены обязательные требования к участникам размещения заказа, одним из которых является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Кроме указанных в частях 1 - 3 названной статьи требований заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа (часть 4 статьи 11).

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень). Для их выполнения необходимо свидетельство, выданное саморегулируемой организацией.

Таким образом, в случае, если работы, выполнение которых является предметом открытого аукциона в электронной форме, оказывают влияние на безопасность объекта, где они производятся, такой объект является объектом капитального строительства, и данные работы включены в названный Перечень, в соответствии с законодательством Российской Федерации участник размещения заказа должен иметь документы, подтверждающие наличие у него допуска к таким работам, выданные саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, и представить их копии в составе своей заявки на участие в аукционе в электронной форме.

Объем работ определен в разделе 5 «Ведомость монтажных и пуско-наладочных работ» документации об открытом аукционе в электронной форме. В данной ведомости такие работы как *подготовка проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности отсутствуют*, что не отрицается членом единой комиссии, присутствующим на заседании комиссии Нижегородского УФАС России.

Следовательно, участник размещения заказа не обязан для выполнения работ, являющихся предметом государственного контракта, заключаемого по результатам названного аукциона, иметь свидетельство о допуске к названным работам, выданное саморегулируемой организацией.

Между тем анализ документации об аукционе показывает, что ФГОУ Институт ФСБ России (г. Нижний Новгород) установлено требование о наличии у участника размещения заказа такого свидетельства о допуске к работам по *подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности*.

Указанное позволяет сделать вывод, что ФГОУ Институт ФСБ России (г. Нижний Новгород), установив подобное требование, нарушил положения части 4 статьи 11 и части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

4) Порядок размещения заказов путем проведения аукционов в электронной форме регламентирован главой 3.1 Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

При этом частью 3 названной статьи предусмотрена возможность указания в документации об аукционе товарных знаков. В этом случае такие товарные знаки должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и

показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Кроме того, аналогичное требование к содержанию документации об открытом аукционе в электронной форме предусмотрено частью 4 статьи 41.6 названного закона (наличие сведений о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара *максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться*).

Анализ документации об аукционе в электронной форме показал, что подобные показатели используемого при выполнении работ по контракту товара, их минимальные и максимальные значения данная документация по ряду позиций не содержит (блок релейный, контроллер, блок разветвительно-изолирующий, блок питания бесперебойный и так далее), что является нарушением указанных требований Закона о размещении заказов.

5) 06.05.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в данном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № ОАЭФ-6-1 от 06.05.2011. Согласно названному протоколу до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме представлены заявки на участие в аукционе в электронной форме от 4 участников размещения заказа (заявка, поданная под №1, – отозвана), которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера от 2 до 4 (по мере поступления). Все участники размещения заказа, подавшие указанные заявки, допущены к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

Открытый аукцион в электронной форме проводился 12.05.2011, что подтверждается протоколом проведения торгов.

18.05.2011 единая комиссия ФГОУ Институт ФСБ России (г. Нижний Новгород) рассмотрела вторые части заявок, поданных на участие в рассматриваемом аукционе в электронной форме (протокол по подведению итогов открытого аукциона в электронной форме № ОАЭФ-6-2 от 18.05.2011). Согласно пункту 7.1 данного протокола единая комиссия признала все представленные заявки соответствующими требованиям документации об аукционе в электронной форме и действующему законодательству.

В соответствии с частью 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признаётся не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определённых частью 6 статьи 41.8 названного Федерального закон (пункт 1 части 6 статьи 41.11), в том числе, копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 названного закона (пункт 2 части 6 статьи 41.11).

При этом принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 названной статьи, не допускается (часть 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов).

В документации об открытом аукционе в электронной форме требование о наличии у участника размещения заказа лицензии ФСБ России на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и предоставлении ее копии в составе второй части заявки, не установлено, что подтверждается членом единой комиссии заказчика, присутствующим на заседании комиссии Нижегородского УФАС России.

Следовательно, отсутствие у участника размещения заказа указанной лицензии и не представление её в составе второй части заявки не может являться основанием для признания заявки такого участника несоответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме.

При таких обстоятельствах комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что, единая комиссия ФГОУ Институт ФСБ России (г. Нижний Новгород), признав все заявки соответствующими требованиям документации об аукционе в электронной форме, требования Закона о размещении заказов не нарушила.

В связи с этим жалоба ООО «Рост-ВСП» признаётся необоснованной.

6) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Установлено, что нарушения, допущенные заказчиком не повлияли на результаты открытого аукциона в электронной форме, в связи с чем необходимость выдачи ему предписания отсутствует, что соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти размещение заказа путем проведения открытого аукциона в

электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях 1501 и 1509 по адресу: г. Нижний Новгород, Казанское шоссе, д.2, было приостановлено до рассмотрения жалобы ООО «Рост-ВСП» по существу (уведомление Нижегородского УФАС России от 23.05.2011 № 09/4426).

В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа, возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и е

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Рост-ВСП» на действия единой комиссии Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Нижний Новгород)» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях 1501 и 1509 по адресу: г. Нижний Новгород, Казанское шоссе, д.2 необоснованной.

2. Признать государственного заказчика – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Нижний Новгород)» нарушившим положения части 4 статьи 11, части 3.1 статьи 34 и частей 1, 4 и 5 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание государственному заказчику - Федеральному государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Нижний Новгород)» не выдавать в связи с отсутствием влияния на результаты данного открытого аукциона в электронной форме.

4. Выдать предписание оператору электронной площадки – Закрытому акционерному обществу «Сбербанка – Автоматизированная система торгов» о прекращении приостановления размещения заказа на выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях 1501 и 1509 по адресу: г. Нижний Новгород, Казанское шоссе, д.2.

5. Направить материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 4, 4.1 и 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

П Р Е Д П И С А Н И Е
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

№ 3 9 3 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 1 . 9 - 0 9

< ... >

1. Оператору электронной площадки - закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» **в срок до 08 июня 2011 года** прекратить приостановление размещения заказа на выполнение работ по монтажу системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях 1501 и 1509 по адресу: г. Нижний Новгород, Казанское шоссе, д.2.

2. Оператору электронной площадки - закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» **в срок до 09 июня 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.