

РЕШЕНИЕ по делу № 1086-7603-12/4

Резолютивная часть решения оглашена

04.10.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Мерцана» на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в запросе котировок на поставку продуктов питания для нужд МБУЗ «Кинельская центральная районная больница» в течение IV квартала 2012 года, среди малого предпринимательства. (№ извещения 0342300045012000132, начальная (максимальная) цена контракта — 319 404,60 рублей).

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее-Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Мерцана» (далее — Заявитель) на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в запросе котировок на поставку продуктов питания для нужд МБУЗ «Кинельская центральная районная больница» в течение IV квартала 2012 года, среди малого предпринимательства (далее — Заказчик, Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, Заявителю было отказано в допуске к участию в Запросе котировок, поскольку котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Заявитель считает, что оформил котировочную заявку в соответствии с требованиями, указанными в форме котировочной заявки Запроса котировок Заказчика, требования о соответствии ТУ незаконно.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика не поддержали доводы Заявителя, считают отказ в допуске Заявителя к участию в Запросе котировок обоснованным, доводы жалобы Заявителя — необоснованными.

Утверждает, что заявка ООО «Мерцана» отклонена Котировочной комиссией обоснованно, поскольку котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.09.2012 г. ООО «Мерцана» отказано в допуске к участию в запросе котировок ввиду несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов Запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг.

При этом должны быть указаны требования, установленные Заказчиком, Уполномоченным органом, к качеству, к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика.

В соответствии со статьей 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров.

В соответствии с Техническим заданием «Сельдь слабосоленая неразделанная» должна соответствовать ТУ 9262-136-00472-093-2002, вместе с тем ООО «Мерцана» по позиции «Сельдь слабосоленая неразделанная» предложен ГОСТ 815-2004.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров,

работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

В таких условиях отклонение Котировочной комиссией заявок ООО «Мерцана» является законным и обоснованным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Мерцана» необоснованными.

2. Рассмотрение довода о незаконности установления требования соответствия ТУ не проводится на основании ч.2 ст.57 Закона о размещении заказов (п.3.39 Административного регламента).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.