

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее – Карельское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

рассмотрев дело №03-16/05-2017 по признакам нарушения:

- обществом с ограниченной ответственностью «Карелстроймонтаж» (ИНН <...>, юридический адрес: <...>, далее – ООО «Карелстроймонтаж»);

- обществом с ограниченной ответственностью «МОНА» (ИНН <...> юридический адрес: <...>, далее – ООО «МОНА»);

- обществом с ограниченной ответственностью «ЭСТ-СТРОЙ» (ИНН <...>, юридический адрес: <...> далее – ООО «ЭСТ-СТРОЙ»);

- группой лиц в составе общества с ограниченной ответственностью «ДВМ» (ИНН <...>, юридический адрес: <...>, далее - ООО «ДВМ»), общества с ограниченной ответственностью «Спорт-Сити» (ИНН <...>, юридический адрес:

<...>, далее – ООО «Спорт-Сити») и общества с ограниченной ответственностью «МастерПак» (ИНН <...>, юридический адрес: <...>, далее – ООО «МастерПак») (далее также общества, ответчики), пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в отсутствие представителей: ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «ЭСТ-СТРОЙ», ООО «ДВМ», ООО «Спорт-Сити», ООО «МастерПак», надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения дела, руководствуясь статьей 49 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

Карельским УФАС России в рамках предоставленных полномочий была изучена информация, предоставленная закрытым акционерным обществом «Единая электронная торговая площадка» (юридический адрес: <...>, ИНН/КПП <...>, далее – ЗАО «ЕЭТП») и обществом с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (юридический адрес: <...>, ОГРН <...>, ИНН/КПП <...>, далее – ООО «РТС-тендер»).

В ходе изучения собранной информации выявлено 8 открытых аукционов в электронной форме (далее – ОАЭФ, электронный аукцион), проведенных в 2014-2016 годах на электронных площадках ЗАО «ЕЭТП и ООО «РТС-тендер», в которых принимали участие следующие юридические лица: ООО «ДВМ», ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА» и ООО «ЭСТ-СТРОЙ».

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) по состоянию на 02.06.2016 учредителями ООО «Карелстроймонтаж» являются следующие физические лица: Сабекиа Жанна Сергеевна – размер доли в уставном капитале 50%, Иванов Сергей Валерьевич (он же директор общества с 05.06.2012) – размер доли в устном капитале - 50%.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 02.06.2016 учредителями ООО «ДВМ» являются следующие физические лица: <...>, размер доли - 10/31 (в виде простой дроби) и <...> (он же генеральный директор общества с 12.03.2014) - размер доли - 21/31 (в виде простой дроби).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 10.06.2016 единственным учредителем, а также директором ООО «МОНА» является <...> Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 05.09.2016 единственным учредителем, а также директором ООО «ЭСТ-СТРОЙ» является <...>.

В силу части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения статьи 11 указанного закона не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем в статье 11, в статьях 11¹ и 32 Закона о защите конкуренции понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1. распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
2. осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Согласно вышеприведенным данным ООО «Карелстроймонтаж», ООО «ДВМ», ООО «МОНА» и ООО «ЭСТ-СТРОЙ» не состоят друг с другом в отношениях контроля применительно к положению части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Следовательно, условия о допустимости антиконкурентных соглашений, установленные в части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, на ООО «Карелстроймонтаж», ООО «ДВМ», ООО «МОНА» и ООО «ЭСТ-СТРОЙ» не распространяются, и при участии в аукционах данные хозяйствующие субъекты должны были соблюдать требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

По результатам изучения полученной информации от ЗАО «ЕЭТП» и ООО «РТС-тендер» установлено, что Ответчики осуществляли подачу заявок и ценовых предложений при участии в рассматриваемых аукционах с IP-адреса 217.77.48.69.

Согласно письму ООО «Связьсервис» от 18.03.2016 №220 IP-адрес 217.77.48.69 (MAC-адрес: 00:1B:11:A6:4F:4D) закреплен за обществом с ограниченной ответственностью «Спорт-сити» (И Н Н <...>, юридический адрес <...> ООО «Спорт-сити»), на основании договора от 26.02.2013 №87644/КТ.

Кроме того, при участии в аукционе №0306300008715000440 ООО «ЭСТ-СТРОЙ» подавало заявку с IP-адреса 212.109.14.196. С указанного IP-адреса подавали заявки ООО «ЭСТ-СТРОЙ», ООО «Карелстроймонтаж», ООО «ДВМ», ценовые предложения ООО «ЭСТ-СТРОЙ» при участии в аукционе №0306300008716000204.

Согласно вышеуказанному письму ООО «Связьсервис» IP-адрес 212.109.14.196 (MAC-адрес: EA:B8:A1:31:66:CA) закреплен за обществом с ограниченной ответственностью «МастерПак» (ИНН <...>, юридический адрес: ул. Мурманская, дом 30, г. Петрозаводск, Республика Карелия, 185001, далее – ООО «МастерПак»), на основании договора от 20.02.2013 №88752/КТ.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 07.09.2016 учредителем ООО «Спорт-сити» является общество с ограниченной

ответственностью «Офис-клуб» (И Н Н <...>, юридический адрес: , далее – <...>ООО ««Офис-клуб»»), директором - <...>. Директором и учредителем ООО «Офис-клуб» с долей в уставном капитале 70% (в процентах) является <...>., учредителем с долей в уставном капитале 30% (в процентах) является <...>. Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 07.09.2016 единственным учредителем, а также директором ООО ««МастерПак» является <...>.

Таким образом, установлено, что ООО «ДВМ», ООО «Спорт-сити», ООО «Офис-клуб» и ООО «МастерПак» входят в группу лиц с <...>по различным основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем ООО «ДВМ», ООО «Спорт-сити», ООО «Офис-клуб» и ООО «МастерПак» являются группой лиц по пункту 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции (приложение №1 к решению).

В силу части 2 статьи 9 Закона о защите конкуренции, установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц.

С целью получения дополнительной информации, на основании приказов Карельского УФАС России от 16.02.2017 №32 и №33 «О проведении внеплановой выездной проверки» были проведены внеплановые выездные проверки в отношении ООО «ДВМ» и ООО «Спорт-Сити».

Предметом проверок являлось соблюдение ООО «ДВМ» и ООО «Спорт-Сити» требований пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В ходе проведенных проверок вышеуказанных лиц установлено, что юрисконсульт ООО «Спорт-Сити» <...>. с компьютера, установленного на рабочем месте по адресу: <...>, подготавливал заявки и совершал иные действия для участия в электронных торгах на различных торговых площадках от имени ООО «ДВМ», ООО «Карелстроймонтаж», ООО «ЭСТ-Строй» и ООО «Мона». При подаче ценовых предложений от имени ответчиков порог снижения цены согласовывался с руководителями Обществ, которые принимали участие в торгах.

В ходе анализа материалов выездной проверки, а также информации, полученной по требованию Карельского УФАС России от 21.02.2017 №03-16/02-2017/646, установлено, что ООО «ДВМ», ООО

«Карелстроймонтаж» и ООО «Эст-Строй» совместно участвовали в аукционе №0306300008716000204, проведенном на электронной площадке ООО «РТС-тендер». Организатор торгов – государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия «Сегежская центральная районная больница». Согласно протоколу от 12.08.2016 №3АЭФ-16 победителем данного аукциона признано ООО «ДВМ».

Таким образом, в ходе рассмотрения всех имеющихся документов было установлено, что вышеуказанные хозяйствующие субъекты совместно участвовали в аукционах, совершая все необходимые действия с использованием компьютера и иных средств, принадлежащих ООО «Спорт-Сити», а также ООО «МастерПак».

Приказом Карельского УФАС России от 19.06.2017 №94 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/05-2017 в отношении ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «ЭСТ-СТРОЙ» и группы лиц в составе ООО «ДВМ» и ООО «Спорт-Сити» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определением от 26.06.2017 «О назначении дела №03-16/05-2017 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» рассмотрение дела назначено на 19.07.2017. Этим же определением к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечены следующие юридические лица (заказчики по рассматриваемым комиссией электронным аукционам):

- ГБУЗ Республики Карелия «Детская Республиканская больница» (<...> далее - ГБУЗ «Сегежская ДРБ»);
- ГБУЗ Республики Карелия «Сегежская центральная районная больница» (<...>, далее - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ»).

Согласно определению от 26.06.2017 «О назначении дела №03-16/05-2017

о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «ЭСТ-СТРОЙ», ООО «ДВМ», надлежало предоставить документы (сведения), необходимые для рассмотрения дела.

Запрошенные сведения и документы предоставлены ООО «Спорт-Сити» с письмом от 07.07.2017 №34 (вх. от 10.07.2017 №3386), ООО «ЭСТ-СТРОЙ» с письмом от 10.07.2017 №07-17/3 (вх. от 11.07.2017 №3409), ООО «Карелстроймонтаж» с письмом от 11.07.2017 №181 (вх. от 11.07.2017 №3418) и приобщены к материалам дела.

До рассмотрения дела №03-16/05-2017, в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в адрес Карельского УФАС России поступили заявления о заключении недопустимого соглашения от ответчиков по делу:

- ООО «ДВМ» и ООО «Спорт-Сити» от 17.07.2017 №1 (вх. от 17.07.2017 №3492), дополнение к заявлению от 18.07.2017 №2 (вх. от 19.07.2017 №3517);

- ООО «ЭСТ-СТРОЙ» от 18.07.2017 №07-17/5 (вх. от 18.07.2017 №3512),

- ООО «Карелстроймонтаж» от 18.07.2017 №189 (вх. от 18.07.2017 №3513)

- ООО «МОНА» от 19.07.2017 №б/н (вх. от 19.07.2017 №3523),

в которых указанные лица признали факт заключения между ними недопустимого, в соответствии с антимонопольным законодательством, устного соглашения.

Так, ООО «ДВМ» и ООО «Спорт-Сити» в своем заявлении от 17.07.2017 №1 (вх. от 17.07.2017 №3492) указали, что ООО «ДВМ» и компании-конкуренты (ООО «Карелстроймонтаж» (ИНН <...>), ООО «Эст-Строй» (ИНН<...>) и ООО «Мона» (<...>) заключили устное антиконкурентное соглашение, предметом которого являлось их участие в отдельных открытых электронных аукционах на право заключения договоров на выполнение строительных работ и договорились не конкурировать между собой с учетом заранее достигнутой договоренности о том, кто из сторон соглашения предложит «последнюю» цену. При этом, в каждом случае стороны заранее оговаривали кто из участников антиконкурентного соглашения будет участвовать в аукционе, а также максимальное снижение начальной цены, которое было бы рентабельно для одной из сторон соглашения, с целью признания его победителем аукциона.

Данное соглашение было реализовано сторонами в период с января 2015 года по февраль 2017 года, при проведении следующих аукционов: №0306200013415000265, №0306300008715000263, №0306300008715000331, №0306300008715000383, №0306300008715000440, №0306300008714000307, №0306300008715000356, №0306300008715000357, №0306300008716000204.

При этом, в своем заявлении от 17.07.2017 №1 (вх. от 17.07.2017 №3492) с дополнением к заявлению от 18.07.2017 (вх. от 19.07.2017 №3517) ООО «ДВМ» и ООО «Спорт-Сити» дополнительно предоставили Комиссии информацию об участии ООО «ДВМ» совместно с ООО «Карелстроймонтаж» в двух аукционах №0306300008715000332; №0306300008716000200, проведенных на электронной площадке ООО «РТС-Тендер», не выявленных Карельским УФАС России. Заказчиком указанных аукционов являлось ГБУЗ Республики Карелия «Сегежская центральная районная больница».

Аналогичная позиция изложена и в заявлениях ООО «ЭСТ-СТРОЙ» от 18.07.2017 №07-17/5 (вх. от 18.07.2017 №3512), ООО «Карелстроймонтаж» от 18.07.2017 №189 (вх. от 18.07.2017 №3513) и ООО «МОНА» от 19.07.2017 №б/н (вх. от 19.07.2017 №3523), в которых указанные Общества подтвердили факт заключения между ними недопустимого устного соглашения.

При рассмотрении дела 19.07.2017 представитель ООО «ДВМ» <...> и генеральный директор ООО «ДВМ» и ООО «Спорт-Сити» <...> подтвердили факт заключения недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством устного соглашения, а также озвучили позицию, аналогичную изложенной в заявлениях ответчиков от 17.07.2017 №1 (вх. от 17.07.2017 №3492) и от 18.07.2017 (вх. от 19.07.2017 №3517).

Кроме того, дополнительно пояснили, что заявки и ценовые предложения подавались из офиса ООО «Спорт-сити», расположенного по адресу: <...> Факт использования одного IP-адреса, устройств, файлов при подаче заявок на участие в аукционах, а также ценовых предложений в совместных аукционах ответчиками не отрицался. Помощь, которую оказывал юрист-консульт ООО «Спорт-сити» Мартынов В.В. в подготовке заявок и иных документов для участия в аукционах сторон соглашения, не была обусловлена заключением данного соглашения. Вместе с тем указали, что стороны соглашения никоим образом не препятствовали участию в аукционах иных лиц.

В феврале 2017 года стороны соглашения решили, что реализовывать его нецелесообразно, в связи с чем отказались от дальнейшего исполнения соглашения.

Определением от 21.07.2017 «Об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/05-2017 и

продлении срока его рассмотрения» рассмотрение дела №03-16/05-2017 было отложено на 07.09.2017

в 14 часов 30 минут.

Письмом от 17.07.2017 №03-16/05-2017/2693 у ООО «РТС-Тендер» была запрошена информация по аукционам №0306300008715000332; №0306300008716000200.

По результатам изучения полученной информации по запросу от 17.07.2017 №03-16/05-2017/2693 установлено, что при проведении открытого аукциона в электронной форме №0306300008716000200 ООО «Карелстроймонтаж», ООО «ДВМ» осуществляли подачу заявок и ценовых предложений с IP-адреса 212.109.14.196, закрепленного за ООО «МастерПак».

Кроме того, как уже указано выше, данный IP-адрес использовало ООО «Эст-Строй», подавал заявку для участия в аукционе №0306300008715000440, а также ООО «Эст-Строй», ООО «Карелстроймонтаж» и ООО «ДВМ» - при подаче заявок, ООО «Эст-Строй» - при подаче ценовых предложений в аукционе №0306300008716000204.

С учетом изложенных обстоятельств, определением от 07.09.2017 «Об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/05-2017» к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика привлечено ООО «МастерПак».

В соответствии с указанным определением ООО «МастерПак» надлежало в срок до 21.09.2017 представить в адрес Карельского УФАС России необходимые документы для рассмотрения дела №03-16/05-2017, в том числе письменные пояснения о причинах предоставления ООО «ДВМ» и ООО «Карелстроймонтаж» возможности подачи заявок и ценовых предложений с IP-адреса 212.109.14.196.

Запрошенную информацию ООО «МастерПак» предоставило с сопроводительным письмом от 20.09.2017 №68, в котором указало, что Общество ведет самостоятельную производственную деятельность по адресу <...>. В здании по адресу: <...>, находится единоличный исполнительный орган ООО «МастерПак» - директор Типикин П.Г., являющийся одновременно и генеральным директором ООО «ДВМ». Выделенный Обществу IP-адрес мог быть использован ООО «ДВМ» как резервный канал в случае обрыва или нестабильной связи. При этом, ООО «МастерПак» не предоставляло возможность пользоваться

интернетом ООО «Карелстроймонтаж».

В связи с изложенным и на основании статьи 48¹ Закона о защите конкуренции Комиссией было принято Заключение об обстоятельствах дела (исх. от 05.10.2017 №03-16/05-2017/3680), которое вручено представителю ООО «МОНА» 12.10.2017, ООО «ДВМ», ООО «Спорт-Сити» и ООО МастерПак» 13.10.2017, ООО «Карелстроймонтаж» 16.10.2017 (согласно почтовым уведомлениям), ООО «Эст-Строй» согласно отслеживания почтовых отправок по адресу <https://www.pochta.ru/tracking#18502815646491> (сайт «Почта России») по казанному почтовому отправлению значилась следующая запись от 14.10.2017 «Получено адресатом».

По причине принятия заключения рассмотрение дела №03-16/05-2017 отложено определением от 29.09.2017 «Об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/05-2017», дело назначено к рассмотрению на 24.10.2017 в 10 часов 30 минут.

Письмом от 23.10.2017 №3 (вх. от 23.10.2017 №4916) ООО «ДВМ» и ООО «Спорт-Сити» предоставило в адрес Карельского УФАС России возражение по Заклчению об обстоятельствах дела (исх. от 05.10.2017 №03-16/05-2017/3680), где указало, что в тексте Заключения об обстоятельствах дела №03-16/05-2017 (страница 6 и 22) упоминается, что заявление о заключении недопустимого устного соглашения от 17.07.2017 №1 (вх. от 17.07.2017 №3492), а также дополнение к нему от 18.07.2017 №2 (вх. от 19.07.2017 №3517) поданы от имени ООО «ДВМ», тогда как, вышеуказанные документы подавались от группы лиц ООО «ДВМ» и ООО «Спорт-Сити», что подтверждается подписями генерального директора каждого из обществ, заверенных печатью каждого общества.

24.10.2017 в адрес Карельского УФАС России поступило заявление ООО «МастерПак» от 23.10.2017 № 20 (вх. от 24.10.2017 №4934), в котором общество просит считать заявление от 17.07.2017 №1 (вх. от 17.07.2017 №3492) и от 18.07.2017 (вх. от 19.07.2017 №3517), поданным от имени группы лиц в составе ООО «ДВМ», ООО «Спорт-Сити» и ООО «МастерПак».

При этом, в своем заявлении ООО «МастерПак» пояснило, что использование инфраструктуры (компьютеров), принадлежащих ООО «МастерПак» обусловлено использованием ООО «ДВМ», ООО «Спорт-Сити» и ООО «МастерПак» одних офисных помещений по одному адресу: <...>, а также тем, что IP-адрес ООО «МастерПак»

использовался как дополнительный (резервный) в случае обрывов или нестабильной связи для ООО «ДВМ».

Иных заявлений, возражений от лиц, участвующих в деле, в том числе после принятия Комиссией Карельского УФАС России Заключения об обстоятельствах дела №03-16/05-2017, в адрес Карельского УФАС России не поступало.

В рамках рассмотрения дела №03-16/05-2017, в соответствии с частью 5¹ статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту зданий, кровли, помещений, а также по устройству третьего независимого источника электроснабжения, доступа для маломобильных групп населения: устройству пандуса, обустройство территории и ограждений для нужд медицинских учреждений системы здравоохранения Республики Карелия в 2014 – 2016 годах. Аналитический отчет приобщен к материалам дела.

По результатам исследования состояния конкуренции при участии в 11 ОАЭФ было установлено следующее:

1) **Временной интервал** по каждому из рассматриваемых ОАЭФ определен с даты опубликования извещения до даты окончания действия контракта, то есть с 23.12.2014 по 31.12.2016.

2) **Предмет торгов:** выполнение работ по текущему ремонту зданий, кровли, помещений, а также по устройству третьего независимого источника электроснабжения, доступа для маломобильных групп населения, устройству пандуса, обустройство территории и ограждений для нужд медицинских учреждений системы здравоохранения Республики Карелия

3) **Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах** - признанные соответствующим требованиям к участникам аукциона хозяйствующие субъекты. Все участники каждого из исследованных аукционов являлись друг другу конкурентами на право заключения государственного контракта. Состав хозяйствующих субъектов участников-конкурентов по каждому из аукционов приведен в Приложении №1 к отчету. При этом ООО «ДВМ» действовало в составе группы лиц с ООО «Спорт-Сити» и ООО «МастерПак».

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о

наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при участии в открытых аукционах в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту объектов, используемых медицинскими учреждениями системы здравоохранения Республики Карелия в 2014 – 2016 годах, рассматриваемых в рамках дела №03-16/05-2017 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе изучения информации отобрано 11 открытых аукционов в электронной форме (далее также ОАЭФ, электронный аукцион), проведенных в 2014-2016 годах на электронных площадках ЗАО «ЕЭТП» и ООО «РТС-тендер».

Перечень рассматриваемых электронных аукционов приведен в приложении №2 к решению.

Комиссия Карельского УФАС России рассмотрела материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства, заслушала доводы и пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, и установила, что ответчики заключили и реализовали устное соглашение при участии в следующих ОАЭФ.

1. Открытый аукцион в электронной форме №0306300008714000307 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту ограждения территории ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Организатор торгов - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 747 578,00 руб.

Дата и время начала аукциона – 19.01.2015 09:44:00.

Дата и время окончания аукциона – 19.01.2015 09:58:00.

Участники: ООО «ДВМ» и ООО «Карелстроймонтаж».

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.roseltorg.ru> (ЗАО «ЕЭТП»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые предложения:

	IP-адрес	Итоговое		IP-адрес ценовых
--	----------	----------	--	------------------

Наименование участника	подачи заявки участника	предложение (руб.)	время	предложений участника
ООО «ДВМ» (участник №2)	217.77.48.69	743 840,11	19.01.2015; 09:46:08	217.77.48.69
ООО «Карелстроймонтаж» (участник №1)	217.77.48.69	740 102,22	19.01.2015; 09:48:00	217.77.48.69

Победитель аукциона ООО «Карелстроймонтаж». Снижение начальной максимальной цены контракта составило 1,0 % и достигнуто вследствие подачи участниками аукциона по одному ценовому предложению.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона, установлена 100 % идентичность их свойств (имя файла – «1_часть», автора - reference, сохранен - reference, организация - office-club, дата создания – 24.11.2014 14:09, дата сохранения – 31.12.2014).

Кроме того, идентичны свойства файлов вторых частей заявок, поданные участниками аукциона, а именно: одинаковые имена файлов: «2_часть», автор - olgak, сохранен – reference, организация – Dnsoft, название - Центр компьютерных технологий, дата сохранения – 31.12.2014.

Ко вторым частям заявок приложены документы с идентичными свойствами файлов, а именно:

- справка о принадлежности к субъектам малого предпринимательства: имя файла – «Справка_о_принадлежности_к_СМП», сохранен – reference;

- справка о соответствии требованиям, предъявляемым к участникам закупки: имя файла – «Справка_о_соответствии_требованиям», автор – vika, сохранен – reference, организация – softmak, название - Центр компьютерных технологий.

2. Открытый аукцион в электронной форме №0306300008715000263 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту помещений ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Организатор торгов - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 717 163,88 руб.

Дата и время начала аукциона – 20.07.2015 09:20:00.

Дата и время окончания аукциона – 20.07.2015 09:43:00.

Участники: ООО «Карелстроймонтаж» и ООО «ДВМ».

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru> (ООО «РТС-тендер»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые предложения:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки участника	Итоговое предложение (руб.)	время	IP-адрес ценовых предложений участника
ООО «ДВМ» (участник №1)	217.77.48.69	-	-	-
ООО «Карелстроймонтаж» (участник №2)	217.77.48.69	713 578,06	20.07.2015 09:23:08.097	217.77.48.69

Победитель аукциона ООО «Карелстроймонтаж». Снижение начальной максимальной цены контракта составило 0,5 %. В ходе участия в аукционе ООО «Карелстроймонтаж» подало одно ценовое предложение.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона, установлена 100 % идентичность их свойств (имя файла - 1 часть, автор - reference, сохранен - reference, организация - office-club, дата создания – 24.11.2014 14:09, дата сохранения – 16.07.2015).

Вторые части заявок, поданные участниками аукциона, имеют 100 % идентичность свойств файлов (имя файла - 2_часть, автор - olgak, сохранен – reference, организация – Dnsoft, название - Центр компьютерных технологий, дата сохранения – 16.07.2015).

Ко вторым частям заявок приложены документы с идентичными свойствами файлов, а именно:

- справка о принадлежности к субъектам малого

предпринимательства: имя файла – «Справка о принадлежности к СМП», сохранен – reference;

- справка о соответствии требованиям, предъявляемым к участникам закупки: имя файла – «Справка о соответствии требованиям», автор – vika, сохранен – reference, организация – softmak, название - Центр компьютерных технологий.

1.3. Открытый аукцион в электронной форме №0306300008715000331 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту фасада хирургического корпуса ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Организатор торгов - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 483 721,82 руб.

Дата и время начала аукциона – 02.11.2015 11:15:00.

Дата и время окончания аукциона – 02.11.2015 11:55:00.

Участники: ООО «Карелстроймонтаж»; ООО «ДВМ»; ООО СК «Импульс» и ООО «Интеко».

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru> (ООО «РТС-тендер»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые предложения:

Наименование участника	Итоговое предложение (руб.)	время	IP-адрес подачи ценовых предложений
ООО «ДВМ» (участник №3)	2 396 791,55	02.11.2015 11:33:39:797	217.77.48.69
ООО «Карелстроймонтаж» (участник №8)	2 384 372,94	02.11.2015 11:35:42:757	217.77.48.69
ООО СК «Импульс»	-	-	94.143.245.101
ООО «Интеко»	-	-	-

Победитель аукциона ООО «Карелстроймонтаж». Снижение начальной максимальной цены контракта - 4,0 %.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона ООО «Карелстроймонтаж» и ООО «ДВМ», установлена идентичность свойств файлов (имя файла - 1 часть, автор - reference, сохранен - reference, организация - office-club, дата сохранения файла – 26.10.2015).

Кроме того, идентичные свойства файлов вторых частей заявок (имя файла – «2 часть», автор файла – olgak, сохранен – reference, организация – Dnsoft, название - Центр компьютерных технологий, дата сохранения документа – 26.10.2015).

Ко вторым частям заявок приложены документы с идентичными свойствами файлов, а именно:

- справка о принадлежности к субъектам малого предпринимательства: имя файла – «Справка_о_принадлежности_к_СМП», сохранен – hristina.

- справка о соответствии требованиям, предъявляемым к участникам закупки: имя файла – «Справка_о_соответствии_требованиям», автор – vika, сохранен – hristina, организация – softmak, название - Центр компьютерных технологий.

1.4. Открытый аукцион в электронной форме №0306300008715000332 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству доступа для маломобильных групп населения: устройству пандуса и обустройство территории ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Организатор торгов - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 617 078,64 руб.

Дата и время начала аукциона – 02.11.2015 11:20:00.

Дата и время окончания аукциона – 02.11.2015 11:51:00.

Участники: ООО «Карелстроймонтаж»; ООО «ДВМ».

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru> (ООО «РТС-тендер»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые

предложения:

Наименование участника	Итоговое предложение (руб.)	время	IP-адрес подачи ценовых предложений
ООО «Карелстроймонтаж» (участник №3)	607 822,47	02.11.2015 11:28:19:470	217.77.48.69
ООО «ДВМ» (участник №2)	604 737,08	02.11.2015 11:31:20:927	217.77.48.69

Победитель аукциона ООО «ДВМ». Снижение начальной максимальной цены контракта - 2,0 %.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона ООО «Карелстроймонтаж» и ООО «ДВМ», установлена идентичность свойств файлов (имя файла - 1 часть, автор - reference, сохранен - reference, организация - office-club, дата сохранения файла – 26.10.2015).

Кроме того, идентичные свойства файлов вторых частей заявок (имя файла – «2 часть», автор файла – olgak, сохранен – reference, название - Центр компьютерных технологий, дата сохранения документа – 26.10.2015).

Ко вторым частям заявок приложен документ с идентичными свойствами файлов, а именно:

- справка о принадлежности к субъектам малого предпринимательства: имя файла – «Справка_о_принадлежности_к_СМП», сохранен – hristina.

1.5. Открытый аукцион в электронной форме №0306300008716000200 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту гаража ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Организатор торгов - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 783 676,94 руб.

Дата и время начала аукциона – 18.07.2016 11:45.

Дата и время окончания аукциона - 18.07.2016 12:08.

Участники: ООО «ДВМ» и ООО «Карелстроймонтаж».

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru> (ООО «РТС-тендер»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые предложения:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки участника	Итоговое предложение (руб.)	время	IP-адрес ценовых предложений участника
ООО «ДВМ» (участник №1)	212.109.14.196	779 758,55	18.07.2016 11:46:51	212.109.14.196
ООО «Карелстроймонтаж» (участник №2)	212.109.14.196	775 840,16	18.07.2016 11:48:35	212.109.14.196

Победитель аукциона ООО «Карелстроймонтаж». Снижение начальной максимальной цены контракта составило 1,0% и достигнуто в следствии подачи участниками аукциона по одному ценовому предложению.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона, установлена идентичность свойств файлов (имя файла - «1_часть», автор - reference, сохранен - vmartynov, дата создания - 24.11.2014, дата сохранения – 11.07.2016).

Кроме того, идентичные свойства файлов вторых частей заявок, а именно имя файла – «2_часть», автор – olgak, сохранен – vmartynov, организация – Dnsoft, название - Центр компьютерных технологий дата сохранения – 11.07.2016.

Ко вторым частям заявок приложены документы с одинаковыми свойствами файлов:

- справка о принадлежности к субъектам малого предпринимательства: имя файла – «Справка_о_принадлежности_к_СМП», сохранен – hristina;

- справка о соответствии требованиям, предъявляемым к участникам закупки: имя файла – «Справка_о_соответствии_требованиям», автор – vika, сохранен – hristina, организация – softmak, название - Центр компьютерных технологий.

1.6. Открытый аукцион в электронной форме №0306200013415000265 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству третьего независимого источника электроснабжения для ВРУ корпуса №4 ГБУЗ «Детская Республиканская больница», расположенного по адресу: ул. Парковая, дом 58, г. Петрозаводск.

Организатор торгов – Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия «Детская Республиканская больница» (юридический адрес: <...>)

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 367 679,88 руб.

Дата и время начала аукциона – 25.01.2015 11:40:00.

Дата и время окончания аукциона – 25.01.2015 12:14:00.

Участники: ООО «ДВМ», ООО «Карелстроймонтаж», ООО «Эст-Строй» и ИП Дубелев Максим Сергеевич.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru> (ООО «РТС-тендер»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые предложения:

Наименование участника	Итоговое предложение (руб.)	время	IP-адрес подачи ценовых предложений
ИП Дубелев Максим Сергеевич	-	-	-
ООО «Эст-Строй» (участник №8)	3 350 841,48	25.01.2016 11:44:42.070	217.77.48.69
ООО «Карелстроймонтаж» (участник №9)	3 266 649,48	25.01.2016 11:52:25.770	217.77.48.69
ООО «ДВМ» (участник №10)	3 249 811,08	25.01.2016 11:54:14.687	217.77.48.69

Победитель аукциона ООО «ДВМ». Снижение начальной максимальной цены контракта - 3,5 %.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона, установлена 100 % идентичность их свойств (имя файла – «1 часть»).

В результате анализа вторых частей заявок установлено, что они имеют одинаковые свойства:

- имя файла – «2 часть», автор – olgak, сохранен – reference, организация – Dnsoft, название - Центр компьютерных технологий.

Ко вторым частям заявок приложены документы с одинаковыми свойствами файлов:

- справка о принадлежности к субъектам малого предпринимательства: имя файла – «Справка_о_принадлежности_к_СМП»; сохранен и автор – reference, hristina, vika.

- справка о соответствии требованиям, предъявляемым к участникам закупки: имя файла – «Справка_о_соответствии_требованиям»; автор файла – vika и reference, сохранен – reference, организация – softmak и office-club.

1.7. Открытый аукцион в электронной форме №0306300008715000440 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту помещений терапевтического корпуса ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Организатор торгов - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 597 355,38 руб.

Дата и время начала аукциона – 18.01.2016 11:45:00.

Дата и время окончания аукциона – 18.01.2016 12:16:00.

Участники: ООО «ДВМ» и ООО «Карелстроймонтаж», ООО «Эст-Строй».

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru> (ООО «РТС-тендер»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые предложения:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки участника	Итоговое предложение (руб.)	время	IP-адрес ценовых предложений
------------------------	----------------------------------	-----------------------------	-------	------------------------------

				участника
ООО «Эст-Строй» (участник №6)	-	1 589 368,60	18.01.2016 11:46:30.570	212.109.14.196
ООО «Карелстроймонтаж» (участник №7)	-	1 557 421,48	18.01.2016 11:54:32.810	217.77.48.69
ООО «ДВМ» (участник №4)	217.77.48.69	1 549 434,70	18.01.2016 11:56:27.443	217.77.48.69

Победитель аукциона ООО «ДВМ». Снижение начальной максимальной цены контракта – 3,0 %.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона, установлена 100 % идентичность их свойств (имя файла – «1 часть»).

В ходе анализа вторых частей заявок, поданных участниками аукциона (ООО «ДВМ», ООО «Карелстроймонтаж» и ООО «Эст-Строй») установлена идентичность свойств файлов:

- вторые части заявок: имя файла – «2 часть», автор файла – olgak, сохранен – reference, организация – Dnsoft, название - Центр компьютерных технологий, дата последнего сохранения – 11.01.2016.

Ко вторым частям заявок приложены документы с одинаковыми свойствами файлов:

- справка о принадлежности к субъектам малого предпринимательства: имя файла – «Справка_о_принадлежности_к_СМП»; авторы и сохранен – reference, hristina и vika;

- справка о соответствии требованиям, предъявляемым к участникам закупки: имя файла – «Справка_о_соответствии_требованиям», автор – vika и reference, сохранен – reference и hristina, организация – softmak и office-club, название - Центр компьютерных технологий, дата последнего сохранения – 11.01.2016.

1.8. Открытый аукцион в электронной форме №0306300008716000204 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли здания больницы для нужд ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Организатор торгов - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 528 302,96 руб.

Дата и время начала аукциона – 11.08.2016 11:00:00.

Дата и время окончания аукциона – 11.08.2016 11:25:00.

Участники: ООО «ДВМ» и ООО «Карелстроймонтаж», ООО «Эст-Строй».

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru> (ООО «РТС-тендер»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые предложения:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки участника	Итоговое предложение (руб.)	время	IP-адрес ценовых предложений участника
ООО «Эст-Строй» (участник №3)	212.109.14.196	1 513 019,92	11.08.2016 10:38:00	212.109.14.196
ООО «Карелстроймонтаж» (участник №1)	212.109.14.196	1 505 378,40	11.08.2016 10:39:00	217.77.48.69
ООО «ДВМ» (участник №2)	212.109.14.196	1 497 736,88	11.08.2016 10:42:00	217.77.48.69

Победитель аукциона ООО «ДВМ». Снижение начальной максимальной цены контракта – 2,0 %.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона, установлена 100 % идентичность их свойств (имя файла – «1 часть»).

В ходе анализа вторых частей заявок, поданных участниками аукциона (ООО «ДВМ», ООО «Карелстроймонтаж» и ООО «Эст-Строй») установлена идентичность свойств файлов:

- вторые части заявок: имя файла – «2 часть», автор файла – olgak, сохранен – vmartynov, организация – Dnsoft, название - Центр компьютерных технологий, дата последнего сохранения – 04.08.2016.

Ко вторым частям заявок приложены документы с одинаковыми свойствами файлов:

- справка о принадлежности к субъектам малого предпринимательства: имя файла – «Справка_о_принадлежности_к_СМП»; авторы и сохранен – reference, vmartynov;

- справка о соответствии требованиям, предъявляемым к участникам закупки: имя файла – «Справка_о_соответствии_требованиям», автор – vika и reference, сохранен – reference, hristina и vmartynov, организация – softmak и office-club, название - Центр компьютерных технологий.

1.9. Открытый аукцион в электронной форме №306300008715000356 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кабинета врача-ортопеда ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Организатор торгов - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта 273 121,62 руб.

Дата и время начала аукциона – 26.11.2015 10:14:00.

Дата и время окончания аукциона – 26.11.2015 10:30:50.

Участники: ООО «МОНА» и ООО «ДВМ».

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://www.roseltorg.ru/> (ЗАО «ЕЭТП»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые предложения:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки участника	Итоговое предложение (руб.)	время	IP-адрес ценовых предложений участника
ООО «ДВМ» (участник №2)	217.77.48.69	271 756,01	26.11.2015 10:17:22	217.77.48.69
ООО «МОНА» (участник №1)	217.77.48.69	270 390,40	26.11.2015 10:20:50	217.77.48.69

Победитель аукциона ООО «МОНА». Снижение начальной максимальной цены контракта составило 1,0% и достигнуто в следствии подачи участниками аукциона по одному ценовому предложению.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона, установлена идентичность свойств файлов (имя файла - «1_часть», автор - reference, сохранен - reference, организация создавшее файл - office-club, дата создания - 24.11.2014, дата сохранения - 19.11.2015).

Кроме того, идентичные свойства файлов вторых частей заявок, а именно имя файла - «2_часть», автор - olgak, сохранен - reference, организация - Dnsoft, название - Центр компьютерных технологий дата сохранения - 19.11.2015.

Ко вторым частям заявок приложены документы с одинаковыми свойствами файлов:

- справка о принадлежности к субъектам малого предпринимательства: имя файла - «Справка_о_принадлежности_к_СМП», сохранен - reference, организация - office-club, а также одинаковый шрифт.

- справка о соответствии требованиям, предъявляемым к участникам закупки: имя файла - «Справка_о_соответствии_требованиям», автор - vika, сохранен - reference, организация - softmak, название - Центр компьютерных технологий, а также одинаковый шрифт, выделение, табуляция.

1.10. Открытый аукцион в электронной форме №306300008715000357 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту помещения № 71 Районной поликлиники.

Организатор торгов - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта - 205 890,00 руб.

Дата и время начала аукциона - 26.11.2015 10:26:00.

Дата и время окончания аукциона - 26.11.2015 10:43:46.

Участники: ООО «МОНА» и ООО «ДВМ».

Адрес электронной площадки в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://www.roseltorg.ru/> (ЗАО «ЕЭТП»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые предложения:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки участника	Итоговое предложение (руб.)	время	IP-адрес ценовых предложений участника
ООО «МОНА» (участник №1)	217.77.48.69	204 860,55	26.11.2015 10:31:24	217.77.48.69
ООО «ДВМ» (участник №2)	217.77.48.69	203 831,10	26.11.2015 10:33:46	217.77.48.69

Победитель аукциона ООО «ДВМ». Снижение начальной максимальной цены контракта составило 1,0% и достигнуто вследствие подачи участниками аукциона по одному ценовому предложению.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона, установлена идентичность свойств файлов (имя файла - «1_часть», автор - reference, сохранен - reference, организация создавшее файл - office-club, дата создания - 24.11.2014, дата сохранения – 19.11.2015).

Кроме того, идентичные свойства файлов вторых частей заявок, а именно имя файла – «2_часть», автор – olgak, сохранен – reference, организация – Dnsoft, название - Центр компьютерных технологий, дата сохранения – 19.11.2015.

Ко вторым частям заявок приложены документы с одинаковыми свойствами файлов:

- справка о принадлежности к субъектам малого предпринимательства: имя файла – «Справка_о_принадлежности_к_СМП», сохранен – reference, организация – office-club, а также одинаковый шрифт, выделение.

- справка о соответствии требованиям, предъявляемым к участникам закупки: имя файла - «Справка_о_соответствии_требованиям», автор - vika, сохранен – reference, организация – softmak, название - Центр компьютерных технологий, а также одинаковый шрифт, табуляция.

1.11. Открытый аукцион в электронной форме №0306300008715000383 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству ограждения, ремонту кровли и помещений процедурной ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Организатор торгов - ГБУЗ «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 482 242,40 руб.

Дата и время начала аукциона – 18.12.2015 10:35:00.

Дата и время окончания аукциона – 18.12.2015 11:00:00.

Участники: ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «Варра» и ООО «Эстерни».

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru> (ООО «РТС-тендер»).

В ходе аукциона участниками были поданы следующие ценовые предложения:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки участника	Итоговое предложение (руб.)	время	IP-адрес ценовых предложений участника
ООО «Карелстроймонтаж» (участник №2)	217.77.48.69	479 831,19	18.12.2015 10:38:03.870	217.77.48.69
ООО «Мона» (участник №1)	217.77.48.69	477 419,98	18.12.2015 10:40:30.023	217.77.48.69
ООО «Варра»	-	-	-	-
ООО «Эстерни»	-	-	-	-

Победитель аукциона ООО «Мона». Снижение начальной максимальной цены контракта составило 1,0%.

В результате анализа первых частей заявок, поданных участниками аукциона ООО «Карелстроймонтаж» и ООО «Мона», установлена идентичность свойств файлов (имя файла - «1 часть», автор - reference, сохранен - reference, организация создавшее файл - office-club, дата создания - 24.11.2014, дата сохранения – 14.12.2015).

Кроме того, идентичные свойства файлов вторых частей заявок, а

именно имя файла – «2 часть», автор – olgak, сохранен – reference, организация – Dnsoft, название - Центр компьютерных технологий.

Ко вторым частям заявок приложены документы с одинаковыми свойствами файлов:

- справка о соответствии требованиям, предъявляемым к участникам закупки: имя файла – «Справка о соответствии требованиям», автор – vika, организация – softmak, название - Центр компьютерных технологий.

Учитывая совокупность имеющихся доказательств в деле №03-16/05-2017, комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

- 1. При участии в торгах ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «ЭСТ-СТРОЙ» и ООО «ДВМ» постоянно использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, места расположения.**

Перечень IP-адресов, которые ответчики использовали при подаче заявок и ценовых предложений, а также при заключении контрактов приведен в приложении №3 к решению.

При этом материалами настоящего дела подтверждается принадлежность IP-адресов, указанных в приложении №3 к решению, следующим лицам:

- IP-адрес 217.77.48.69 выделен ООО «Спорт-сити».

- IP-адрес 212.109.14.196 выделен ООО ««МастерПак»».

Вместе с тем предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Факт подачи заявки и ценовых предложений с одного динамического IP-адреса свидетельствует об использовании вышеуказанными лицами, являющимися конкурентами, для выхода в сеть интернет одних устройств и возможно только в ходе реализации достигнутых договоренностей, что противоречит основам добросовестной конкуренции указывая на наличие соглашения.

II. Файлы, содержащиеся в составе заявок ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «ЭСТ-СТРОЙ» и ООО «ДВМ», в большинстве случаев созданы и изменены с использованием идентичных учетных записей, имеют идентичный размер, созданы и изменены одновременно, что проверено посредством использования стандартного проводника операционной системы Windows 7.

Перечень всех установленных совпадений приведен в приложении №4 к решению.

Следует отметить, что совпадение свойств файлов заявок участников ОАЭФ, при условии создания их на разных компьютерах практически невозможно в силу следующих обстоятельств:

- учётная запись — это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

- имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонификацией.

- размер файла - это то количество пространства, которое он занимает на жестком диске. Основная единица измерения размера файла - байт. Полное совпадение размеров файлов, то есть совпадение количества байт или килобайт, может свидетельствовать об идентичности содержимого таких файлов. Таким образом, регулярное (т.е. для множества файлов) совпадение размеров файлов заявок участников ОАЭФ свидетельствует о создании таких файлов по одному «образцу» с полным копированием содержания таких заявок.

III. Аукционы завершились с минимальным снижением начальных максимальных цен контрактов.

В большинстве из вышеописанных аукционов ответчиками было подано одно-два ценовых предложения, что привело к минимальному снижению начальной максимальной цены контрактов (например, аукционы: №0306300008714000307; №0306300008715000356, №0306300008715000357, №0306300008715000383). В некоторых случаях подавалось еще одно ценовое предложение (например, аукционы №0306300008715000440, №0306200013415000265). В редких случаях происходила имитация торгов (например, аукцион №0306300008715000331 - снижение начальной максимальной цены контракта до 4,0 %).

Необходимо отметить, что аукционы проводились в разные периоды времени, отличались друг от друга НМЦК и рядом других обстоятельств, однако, ответчики придерживались одной модели поведения, состоящей из повторяющихся (аналогичных) действий, прослеживающихся в каждом из вышеописанных аукционах.

При таких обстоятельствах, комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что ответчики при участии в аукционах использовали единую инфраструктуру, что подтверждается схожестью IP-адресов, с которых осуществлялась подача заявок и ценовых предложений при непосредственном проведении аукциона. Факт использования единой инфраструктуры подтверждается также тем, что ответчиками подавались заявки идентичного содержания (в некоторых случаях и размера), созданные/измененные посредством использования единых учетных записей.

IV. При рассмотрении дела №03-16/05-2017 в порядке примечаний 1 и 5 к статье 14.32 КоАП поступили заявления от ответчиков ООО «ЭСТ-СТРОЙ», ООО «Карелстроймонтаж» и ООО «МОНА» и группы лиц в составе ООО «ДВМ», ООО «Спорт-Сити» и ООО «МастерПак», в которых они признают факт заключения антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах при участии в вышеперечисленных открытых аукционах в электронной форме.

Таким образом, доказательствами заключения ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «ЭСТ-СТРОЙ» и группой лиц в составе ООО «ДВМ», ООО «Спорт-Сити» и ООО «МастерПак»

СОГЛАШЕНИЯ И УЧАСТИЯ В НЕМ ЯВЛЯЮТСЯ:

1. Использование одинаковых IP-адресов при подаче заявок, ценовых предложений и подписании контрактов.
2. Создание файлов заявок под одной учетной записью, одновременно.
3. Согласование тактики поведения и установления цены до проведения аукционов.
4. Подачей одного-двух ценовых предложений и завершением рассматриваемых ОАЭФ с минимальным снижением НМЦК.
5. Заявлениями о заключении недопустимого соглашения, поступившими от ответчиков, в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (заявление ООО «ДВМ» и ООО «Спорт-Сити» от 17.07.2017 №1, вх. от 17.07.2017 №3492 и от 18.07.2017, вх. от 19.07.2017 №3517; заявление ООО «ЭСТ-СТРОЙ» от 18.07.2017 №07-17/5, вх. от 18.07.2017 №3512; заявление ООО «Карелстроймонтаж» от 18.07.2017 №189, вх. от 18.07.2017 №3513; заявление ООО «МОНА» от 19.07.2017 №б/н, вх. от 19.07.2017 №3523 и ООО «МастерПак» от 23.10.2017 № 20 (вх. от 24.10.2017 №4934).

В результате реализации заключенного соглашения:

- **ООО «ДВМ»** признано победителем 5 аукционов с НМЦК 7 316 306,86 руб. и заключило контракты на общую сумму 7 105 505,84 руб., по результатам исполнения которых получило денежные средства в сумме 6 742 862,87 руб. (согласно информации, размещенной на сайте <http://zakupki.gov.ru>, раздел «Информация об исполнении (расторжении) контракта»);

- **ООО «Карелстроймонтаж»** признано победителем 4 аукционов с НМЦК 4 732 140,64 руб. и заключило контракты на общую сумму 4 613 893,38 руб., по результатам исполнения которых получило денежные средства в сумме 3 693 144,24 руб. (согласно информации, размещенной на сайте <http://zakupki.gov.ru>, раздел «Информация об исполнении (расторжении) контракта»);

- **ООО «МОНА»** признано победителем 2 аукционах с НМЦК 755 364,02 руб. и заключило контракты на сумму 747 810,38 руб., по результатам исполнения которых получило денежные средства в сумме 747 810,38 руб. (согласно информации, размещенной на сайте <http://zakupki.gov.ru>, раздел «Информация об исполнении

(расторжении) контракта).

Всего ответчики приняли участие в 11 открытых аукционах в электронной форме, общая начальная максимальная цена контрактов которых составила 12 803 811,52 руб., общая сумма заключенных контрактов 12 467 254,60 руб.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на рынке.

При этом согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции под признаками ограничения конкуренции понимаются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

В силу пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между

хозяйствующими субъектами – конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, в силу части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Как следует из вышеприведенных норм, квалифицирующим признаком соглашений применительно к обстоятельствам данного дела является факт того, что такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен. Законодатель, таким образом, названное поведение хозяйствующих субъектов само по себе считает антиконкурентным, и доказывание иного (как указанное влияет на конкуренцию), не требуется. Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Вывод о наличии (отсутствии) в действиях участников аукциона нарушения требований статьи 11 Закона о защите конкуренции, устанавливающей запрет на заключение и реализацию антиконкурентных соглашений, можно сделать исходя из оценки группового поведения участников аукциона, в том числе, из косвенных доказательств, свидетельствующих о неразумности (не типичности) действий участников торгов.

Все участники рассмотренных комиссией Карельского УФАС России в рамках настоящего дела аукционов являются коммерческими организациями, созданными в форме обществ с ограниченной ответственностью.

Несмотря на то, что все доказательства недобросовестности поведения названных участников носят, возможно, косвенный характер, их совокупность дает право утверждать, что итоговый результат исследуемых аукционов невозможен без полной информированности участников ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «ЭСТ-СТРОЙ» и группой лиц в составе ООО «ДВМ», ООО «Спорт-Сити» и ООО «МастерПак» о поведении и намерениях друг друга.

Ответчики реализовали единую стратегию поведения, что привело к многократному повторяющемуся, минимальному снижению начальных максимальных цен контрактов (1 - 2%).

В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 №31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности. При этом, под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведенных лицом расходов. В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума

Верховного Суда РФ от 18.11.2004 №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

По оценке Комиссии Карельского УФАС России, при реализации Соглашения общий доход его участников в результате победы на торгах и заключения государственных контрактов составил **11 183 826,49 руб.** (фактическая сумма оплаты за товар поступившая от Заказчиков, согласно информации, размещенной на сайте <http://zakupki.gov.ru>).

Комиссия Карельского УФАС России по рассмотрению дела №03-16/05-2017 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств: подготовку заявок на участие в торгах для всех компаний одними лицами; подачу заявок и ценовых предложений с одних и тех же IP-адресов; отказ от конкурентной борьбы в процессе торгов, приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «ЭСТ-СТРОЙ» и подконтрольной группы лиц в составе ООО «ДВМ», ООО «Спорт-Сити» и ООО «МастерПак» по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Основания для выдачи ответчикам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного Соглашения и участия в нем отсутствуют в связи с завершением реализации Соглашения.

Оснований для прекращения рассмотрения настоящего дела, предусмотренных статьей 48 Закона о защите конкуренции, нет.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА», ООО «ЭСТ-СТРОЙ» и группы лиц в составе ООО «ДВМ», ООО «Спорт-Сити» и ООО «МастерПак» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах.
2. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства ООО «Карелстроймонтаж», ООО «МОНА»,

ООО «ЭСТ-СТРОЙ» и группе лиц в составе ООО «ДВМ», ООО «Спорт-Сити» и ООО «МастерПак» не выдавать в связи с отказом от участия в Соглашении в феврале 2017 года.

3. Передать материалы дела №03-16/05-2017 уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП РФ.

Приложение: всего на 5 л. в 1 экз.

1. Приложение 1 на 1 л. в 1 экз.;
2. Приложение 2 на 1 л. в 1 экз.;
3. Приложение 3 на 1 л. в 1 экз.
4. Приложение 4 на 2 л. в 1 экз.

Решение антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения.