

РЕШЕНИЕ по делу № 04-06-08/06-35-10

07 июня 2010 г. г. Кызыл

Резолютивная часть решения объявлена 31.05.2010 г., решение в полном объеме изготовлено 07.06.2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва по рассмотрению дела № 04-06-08/06-35-10 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Тывинского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии – Ооржак Н.С. заместителя руководителя – начальника отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва, членов Комиссии – Оюн А. М. – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы, Тихомировой У. В. – специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля и рекламы.

При участии в рассмотрении дела представителя Общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» (далее – ООО «СК Согласие»:

- <...>

рассмотрев дело № 04-06-08/06-35-10 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «СК Согласие», установила следующее:

С 02.03.2010 по 03.03.2010 инспекцией Тывинского УФАС России проведена выездная плановая проверка Тывинского филиала ООО «СК Согласие» (667000, г. Кызыл, ул. Тувинских добровольцев, д. 10, ИНН 7706196090, ОГРН 1027700032700) на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва от 25.02.2010 № 27.

В ходе проведенного контрольного мероприятия в отношении Тывинского филиала ООО «СК Согласие» выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства в части невыполнения требований, установленных частями 9 и 12 статьи 35 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившиеся в заключении Дополнительного соглашения от 28.07.2008 к Договору о сотрудничестве № 05300-797А/08 от 18.07.2008 и Дополнительного соглашения от 04.07.2008 к Договору о сотрудничестве № 05300-2459А/08 от 27.06.2008 без уведомления Тывинского УФАС России.

На основании Акта № 4-5/10 по результатам проведения контрольного мероприятия от 03.03.2010 приказом Тывинского УФАС России №75 от 13.05.2010г.

возбуждено дело № 04-06-08/06-35-10 по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела от ООО «СК Согласие» поступило письменное пояснение от 21.05.2010 исх. № 00100/1481, согласно которому Дополнительное соглашение от 04.07.2008 к Договору о сотрудничестве от 27.06.2008 № 05300-2459 не носит самостоятельный характер, а является лишь дополнительным соглашением к ранее достигнутому соглашению, а именно - к Договору о сотрудничестве от 27.06.2008 № 05300-2459 и не определяет существенных условий соглашения между финансовыми организациями.

Также, ООО «СК Согласие» считает, что Дополнительное соглашение от 28.07.2008 к Договору о сотрудничестве от 18.07.2008 № 05300-797А/08 не носит самостоятельный характер, а является лишь дополнительным соглашением к ранее достигнутому соглашению (к Договору о сотрудничестве от 18.07.2008 № 05300-797А/08), не устанавливает никаких, в т.ч. – существенных, изменений в ранее достигнутое соглашение между Банком и ООО «СК Согласие».

Выслушав доводы сторон, рассмотрев материалы дела, Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему:

В соответствии с частью 9 статьи 35 Закона о защите конкуренции финансовые организации обязаны направлять в антимонопольный орган уведомления обо всех соглашениях, достигнутых в письменной форме между ними или ними и федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, за исключением:

- 1) соглашений между финансовыми организациями, если стоимость активов каждой из них по бухгалтерскому балансу по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате достижения соглашения, не превышает величину, установленную Правительством Российской Федерации;
- 2) соглашений между финансовыми организациями, которые не связаны с оказанием финансовых услуг третьим лицам;
- 3) соглашений, являющихся договорами об оказании финансовых услуг, а также соглашений, достижение которых предусмотрено договорами об оказании финансовых услуг;
- 4) соглашений, являющихся договорами, заключаемыми финансовыми организациями в процессе обычной хозяйственной деятельности;
- 5) соглашений о расторжении ранее достигнутых соглашений;
- 6) соглашений об изменении ранее достигнутых соглашений, не предусматривающих изменение существенных условий ранее достигнутых соглашений;
- 7) соглашений, являющихся предварительными договорами.

Кроме того, в соответствии с частью 12 статьи 35 Закона о защите конкуренции обязанность уведомить федеральный антимонопольный орган о достижении

соглашения в письменной форме исполняется лицом, достигшим соглашения, в течение пятнадцати дней с даты его достижения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 4 Закона о защите конкуренции ООО «СК Согласие» является хозяйствующим субъектом, оказывающим финансовые услуги (финансовой организацией).

Согласно уставу ООО «СК Согласие» является коммерческой организацией, преследующей в качестве основной цели своей предпринимательской деятельности извлечение прибыли (п. 2.1 Устава ООО «СК Согласие»).

Доводы ООО «СК Согласие» о том, что Дополнительные соглашения не устанавливает существенных условий соглашения между финансовыми организациями, не принимаются, так как в соответствии со статьей 423 Гражданского кодекса РФ Договор о сотрудничестве ООО «СК Согласие» с АКБ «Росбанк» является возмездным договором, в соответствии с которым одна сторона должна получить плату.

Далее в силу статьи 432 Гражданского кодекса РФ существенными являются условия о предмете договора, условия, которые необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Таким образом, Дополнительные соглашения от 04.07.2008 и от 28.07.2008 определяющие порядок вознаграждения, причитающихся ООО «СК Согласие» по договорам страхования, заключенным при посредничестве АКБ «Росбанк» являются соглашениями, предусматривающими изменение существенных условий ранее достигнутых соглашений.

Доказательств о направлении в Федеральную антимонопольную службу и в Тувинское УФАС России Дополнительного соглашения № б/н от 04.07.2008 к Договору о сотрудничестве № 05300-2459 от 27.06.2008 и Дополнительного соглашения № б/н от 28.07.2008 к Договору о сотрудничестве № 05300-797А/08 от 18.07.2008 в порядке статьи 35 Закона о защите конкуренции не представлено ни ООО «СК Согласие», ни Тувинским филиалом ООО «СК Согласие».

Также в ходе плановой выездной проверки Тувинского филиала ООО «СК Согласие» Директором Тувинского филиала ООО «СК Согласие» <...> в объяснении подтвердила, что уведомления о заключении дополнительных соглашений от 04.07.2008 и от 28.07.2008 не направлялись.

Таким образом, Комиссия Тувинского УФАС России приходит к выводу, что ООО «СК Согласие», не уведомив антимонопольный орган о заключении дополнительных соглашений, предусматривающих изменение существенных условий ранее достигнутых соглашений, нарушило части 9, 12 статьи 35 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, статьей 39, статьями 41, статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тувинского УФАС России по рассмотрению дела № 04-06-08/06-35-10,

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» нарушившим части 9, 12 статьи 35 Закона о защите конкуренции, в части неисполнения обязанности направлять в антимонопольный орган уведомления о достигнутых соглашениях и обязанности уведомить федеральный антимонопольный орган о достижении соглашения в течение пятнадцати дней с даты его достижения.
2. Предписание об устранении нарушения части 9, 12 статьи 35 Закона о защите конкуренции не выдавать в связи с признанием утратившим силу Дополнительного соглашения № б/н от 04.07.2008 к Договору о сотрудничестве № 05300-2459 от 27.06.2008 и Дополнительного соглашения № б/н от 28.07.2008 к Договору о сотрудничестве № 05300-797А/08 от 18.07.2008.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тывинского УФАС России лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии Ооржак Н.С.

Члены Комиссии Оюн А.М.

Тихомирова У.В.

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции - решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения в Арбитражный суд Республики Тыва.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

