

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы АО «МЦМ» на действия организатора торгов при проведении запроса предложений в электронной форме по номенклатурной группе «Услуги по технической эксплуатации»

№ 062/07/3-3/2020

23 января 2020 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 21 января 2020 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии <...>, членов Комиссии: <...>,

при участии представителей заявителя – акционерного общества «МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА» (далее – АО «МЦМ», заявитель) <...> (доверенность от 20.01.2020 № 2), <...> (доверенность от 20.01.2020 № 1),

при участии представителя заказчика – акционерного общества «Газпром газораспределение Рязанская область» (далее – АО «Газпром газораспределение Рязанская область», заказчик) <...> (доверенность от 15.01.2020 № 01-09/13),

при участии представителя организатора торгов - общества с ограниченной ответственностью «Газэнергоинформ» (далее – ООО «Газэнергоинформ», организатор) <...> (доверенность от 26.11.2018 № б/н),

рассмотрев жалобу заявителя на действия организатора при проведении запроса предложений в электронной форме по номенклатурной группе «Услуги по технической эксплуатации» (далее – запрос предложений, закупка) (номер закупки в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) № 31908638754),

УСТАНОВИЛА:

13 января 2020 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области поступила жалоба ООО «МЦМ» на действия ООО «Газэнергоинформ» при проведении закупки для нужд АО «Газпром газораспределение Рязанская область» (вх. № 78).

До начала рассмотрения жалобы по существу заказчиком заявлено ходатайство о передаче жалобы АО «МЦМ» по месту нахождения организатора закупки - в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (вх. от 15.01.2020 № 145).

В связи с явкой на рассмотрение жалобы 21.01.2020 представителя ООО «Газэнергоинформ» указанное ходатайство отозвано.

Заявитель указывает, что им подана заявка на участие в закупке. Однако согласно итоговому протоколу от 25.12.2019 № 298687 комиссией по осуществлению запроса предложений принято решение об отказе в допуске АО «МЦМ» к участию в запросе предложений в связи с тем, что предложенный участником срок гарантии

качества выполнения работ (оказания услуг) не соответствует требованиям документации.

Заявитель посчитал такой отказ необоснованным, пояснив следующее.

Образцы форм документов, включаемых в заявку на участие в закупке, разработаны организатором торгов и включены в состав документации о запросе предложений. Одной из таких форм, обязательных для заполнения участником, является форма № 15 «Предложение о качестве выполнения работ/оказания услуг».

Требование относительно гарантийных обязательств сформулированы в данной форме как «Срок гарантии качества выполнения работ/услуг».

Исходя из того, что в соответствии с пунктом 3.1 Технического задания начало оказания услуг определено организатором с 01.02.2020, а окончание – через 365 календарных дней с даты подписания договора, именно этот временной период заявитель указал в графе «Срок гарантии качества выполнения работ/услуг».

Каких-либо иных требований относительно срока гарантии качества выполненных работ/оказанных услуг документация не содержит.

Пункт 10 Технического задания «Требования к качеству оказываемых услуг (наличие сертификатов, требования по гарантийному сроку и т.п.)» устанавливает гарантийный срок самого товара – бортовых модулей, который соответствует гарантийному сроку, установленному производителем, и составляет не менее 36 календарных месяцев.

Однако, по мнению заявителя, гарантия на товар и гарантия на выполняемые работы/оказываемые услуги – это два самостоятельных гарантийных обязательства, в связи с этим при заполнении формы № 15 он исходил из буквального требования документации, заключающегося в необходимости указания именно срока гарантии качества выполнения работ/услуг, а не срока гарантии на поставляемый товар.

Кроме того, заявитель указывает на то, что срок гарантии качества на бортовые модули – 36 месяцев установлен производителем данного товара, в связи с чем данный срок не может быть сокращён по инициативе участника закупки.

АО «МЦМ», подав заявку на участие в запросе предложений, согласилось со всеми требованиями, содержащимися в извещении, документации о закупке, договоре, в том числе относительно срока гарантии на бортовые навигационно-телематические модули.

Таким образом, заявитель полагает, что с его стороны соблюдены все требования, содержащиеся в документации о закупке, а отклонение заявки в связи с тем, что в графе «Срок гарантии качества выполнения работ/услуг» не указан срок «не менее 36 календарных месяцев» является незаконным и противоречит самим же требованиям документации.

Представители заказчика и организатора торгов возражали против доводов жалобы АО «МЦМ», указывая на то, что заявка данного участника отклонена правомерно.

В подтверждение своей позиции пояснили следующее.

Пункт 3.29 документации о закупке не указывает в перечне критериев оценки заявок на участие в запросе предложений «Срок гарантии качества выполненных работ/услуг».

В пункте 2.3.1.10 документации указаны требования, предъявляемые к сроку гарантии качества выполненных работ (оказанных услуг).

Участник закупки не вправе предложить сроки гарантии качества выполненных работ/оказанных услуг менее указанных в документации. В противном случае такая заявка будет отклонена как не соответствующая требованиям документации.

Пункт 4.1 документации указывает на то, что требования к предмету закупки, изложенные в Техническом задании, обязательны для исполнения участником.

Пункт 10 Технического задания указывает следующие требования к качеству оказываемых услуг (наличие сертификатов, требования по гарантийному сроку и т.д.):

Услуги должны оказываться качественно в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Наличие сертификата соответствия на предоставленное оборудование. Гарантийный срок работы бортовых навигационно-телематических модулей не менее 36 календарных месяцев.

Предметом закупки является оказание услуг мониторинга, обеспечение контроля за работой транспорта АО «Газпром газораспределение Рязанская область» с помощью спутниковой системы наблюдения ГЛОНАСС, сервисное обслуживание, ремонт с предоставлением бортовых навигационно-телематических модулей.

Следовательно, как указывает организатор, гарантия на оборудование, используемое при оказании услуг, является неотъемлемой частью гарантии на оказываемые услуги.

Однако в форме «Предложение о качестве выполнения работ/оказания услуг» заявитель указал в графе «Срок гарантии качества выполненных работ/услуг» значение «с 01.02.2020 г. 365 календарных дней с даты подписания договора», что не предусмотрено положениями документации.

Также заявителем в данной форме не предложен гарантийный срок работы бортовых навигационно-телематических модулей не менее 36 календарных месяцев, требование о чем содержалось в пункте 10 Технического задания.

Согласно пункту 1.6.1 документации организатор закупки/комиссия имеет право отклонить заявку участника на любом этапе проведения закупки в случае ее несоответствия, требованиям документации и/или Положения о закупках заказчика.

Таким образом, организатор торгов считает, что заявка АО «МЦМ» отклонена правомерно. Аналогичной позиции придерживается и заказчик.

Изучив представленные документы, выслушав мнение сторон, Комиссия

установила следующее.

Процедура запроса предложений в электронной форме по номенклатурной группе «Услуги по технической эксплуатации» проводилась в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Рязанская область», утвержденного решением Совета Директоров АО «Газпром газораспределение Рязанская область» от 25.12.2018 № 14.

На основании агентского договора от 31.12.2015 № А/2015/38 организатором закупки выступило ООО «Газэнергоинформ», заказчиком - АО «Газпром газораспределение Рязанская область».

Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме размещено в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 10.12.2019 на сайте электронной площадки <https://etr.gpb.ru> (номер закупки 298687), а также в ЕИС (извещение № 31908638754).

В соответствии с итоговым протоколом от 25.12.2019 № 298687 АО «МЦМ» отказано в допуске к участию в запросе предложений на основании пункта 2.3.1.10 документации: предложенный срок гарантии качества выполнения работ (оказания услуг) не соответствует требованиям документации.

Закупка признана несостоявшейся в связи с отсутствием иных заявок, допущенных до участия в запросе предложений.

Требования к гарантийному сроку установлены в пункте 10 Технического задания: гарантийный срок работы бортовых навигационно-телематических модулей не менее 36 календарных месяцев.

Таким образом, исходя из буквального толкования пункта 10 Технического задания организатором торгов установлены гарантийные требования к товару – бортовым модулям. Каких-либо требований относительно гарантийного срока выполненных работ (оказанных услуг) документация не содержит.

В свою очередь форма «Предложение о качестве выполнения работ/оказания услуг», являющаяся обязательной для заполнения всеми участниками при подаче заявок, содержит графу «Срок гарантии качества выполненных работ/услуг».

Учитывая то, что предметом запроса предложений является не только оказание услуг мониторинга, обеспечение контроля за работой транспорта с помощью спутниковой системы наблюдения ГЛОНАСС, но и поставка, установка товара – бортовых навигационно-телематических модулей, гарантийные обязательства могут быть установлены как в отношении услуги, так и в отношении товара.

Антимонопольный орган приходит к выводу о том, что поскольку форма «Предложение о качестве выполнения работ/оказания услуг» содержит требование о необходимости указания срока гарантии качества именно выполненных работ/услуг, у участников закупки отсутствует обязанность по указанию иных гарантийных обязательств, в частности, гарантийного срока на товар, который указан в пункте 10 Технического задания.

Исходя из того, что сроки начала и окончания оказания услуг определены пунктом 3.1 Технического задания (с 01.02.2020 г. 365 календарных дней с даты подписания договора) заявитель, указав данные сроки в качестве сроков гарантии на услуги, которые им будут оказаны, требования документации не нарушил.

Кроме того, итоговый протокол от 25.12.2019 № 298687 не содержит указания на то, каким именно требованиям документации не соответствует гарантийный срок, предложенный АО «МЦМ», что не позволяет однозначно определить в чем выразилось нарушение со стороны заявителя при подаче заявки.

Учитывая всё вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о том, организатор торгов необоснованно отклонил заявку АО «МЦМ» на участие в запросе предложений.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Необоснованный отказ в допуске к участию в запросе предложений не может не оказать негативного влияния на конкуренцию поскольку, приводит к сокращению числа хозяйствующих субъектов, которые могут выйти на рассматриваемый рынок.

При данных обстоятельствах организатором торгов нарушены требования части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции и пункта 5.8 Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Рязанская область», утвержденного решением Совета Директоров АО «Газпром газораспределение Рязанская область» от 25.12.2018 № 14.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Рязанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. признать жалобу акционерного общества «МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА» на действия организатора торгов - общества с ограниченной ответственностью «Газэнергоинформ» при проведении запроса предложений в электронной форме по номенклатурной группе «Услуги по технической эксплуатации» (извещение в ЕИС № 31908638754) обоснованной.

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Газэнергоинформ» обязательное для исполнения предписание: в срок до 07.02.2020 отменить итоговый

протокол от 25.12.2019 № 298687 по извещению № 31908638754, повторно рассмотреть заявку акционерного общества «МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ЦЕНТР МОНИТОРИНГА» и совершить дальнейшие действия в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1, статьёй 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписания комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения (выдачи предписания).

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>