

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры»

ООО «Монолит»

ИП Чернышенко Г.В.

ООО «АвтоРемСтрой»

**Решение по результатам рассмотрения жалоб**

**участников закупки № 04-50/666-2019, 4-50/668-2019, 04-50/669-2019**

**(003/06/64-1161/2019, 003/06/64-1164/2019, 003/06/04-1165/2019)**

«5» декабря 2019 года

город Улан-Удэ

*Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:*

<...>,

в присутствии представителя ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры» (далее - Заказчик) – <...> (доверенность от 27.06.2019 № 0479),

в отсутствие представителей ООО «Монолит», ИП Чернышенко Г.В., ООО «АвтоРемСтрой», надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения жалоб,

рассмотрев жалобы ООО «Монолит» (вх. от 28.11.2019 № 7919), ИП Чернышенко Г.В. (вх. от 28.11.2019 № 7930), ООО «АвтоРемСтрой» (вх. от 29.11.2019 № 7943) на положения документации при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ «**Капитальный ремонт отопления в учебном корпусе**» для нужд ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры», номер извещения – 0302100010919000012 (далее – Аукцион), и в результате рассмотрения жалобы в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

#### **у с т а н о в и л а :**

ООО «Монолит» и ИП Чернышенко Г.В. считают пункты 8.4, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 8.9, 8.10 проекта контракта противоречащими частям 5, 7 статьи 34 Закона о контрактной системе, а именно Заказчиком не исключены положения о начислении пени за просрочку исполнения поставщиком обязательств по контракту, а также об установлении в контракте фиксированного размера штрафа, изложенные законодательством о контрактной системе в новой редакции.

ООО «АвтоРемСтрой» считает по указанным единицам измерения (100 штук) в локальном сметном расчете №2 по позициям 74 и 75 и в ведомости объемов работ по демонтажу радиаторов, фактически работы не могут быть выполнены, так как необходимо будет демонтировать 25000 штук радиаторов, либо приведут к существенному изменению цены контракта.

Просят провести проверку, признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении допущенного нарушения.

Представитель Заказчика по доводам жалоб ООО «Монолит» и ИП

Чернышенко Г.В. пояснил, что изложенные в проекте контракта в старой редакции положения о начислении пени за просрочку исполнения поставщиком обязательств по контракту, а также об установлении в контракте фиксированного размера штрафа не приводят к невозможности подать заявку на участие в аукционе и в случае если закупка состоится, контракт с победителем будет заключен в соответствии с нормами действующего законодательства.

С доводами жалобы ООО «АвтоРемСтрой» согласился, просил отменить закупку, поскольку при внесении изменений в документацию об аукционе освоение денежных средств до конца 2019 года не представляется возможным.

**В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:**

18.11.2019 на официальном сайте в Единой информационной системе размещено извещение о проведении Аукциона и документация об аукционе в действующей редакции, номер извещения - 0302100010919000012. Начальная (максимальная) цена контракта – 11 072 135,00 рублей.

Доводы жалоб признаны обоснованными поскольку:

1. [Частью 5 статьи 34](#) Закона о контрактной системе установлено, что Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

[Правила](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) утверждены Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (далее – Правила № 1042).

Пункты 8.4, 8.7, 8.8, 8.9 8.10, 8.11, 8.12 проекта контракта необходимо изложить в соответствии с требованиями Правил № 1042.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что при составлении Проекта контракта Заказчик нарушил требования [части 5 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в части установления штрафов за ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, в виде фиксированной суммы.

2. Строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт регулируется положениями

Градостроительного кодекса РФ, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Предметом закупки является выполнение работ по **Капитальному ремонту отопления в учебном корпусе.**

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В ч. 2 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

При этом стоимость и объем работ в проектной документации определены Заказчиком ошибочно и в своем письменном отзыве Заказчик не оспаривает данный довод ООО «АвтоРемСтрой».

Таким образом Заказчиком нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Указанные действия Заказчика содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 22 статьи 99 частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобы ООО «Монолит», ИП Чернышенко Г.В., ООО «АвтоРемСтрой» обоснованными.
2. Признать Заказчика нарушившими требования пункта 1 части 1 статьи 33, части 5 статьи 34, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе;
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об аннулировании закупки;
4. Передать материалы должностному лицу Бурятского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Заказчика, Уполномоченного органа по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель  
Комиссии

Члены Комиссии