

7 мая 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе «...», в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «МотоС» на действия комиссии по осуществлению закупок Верхнеобского территориального управления Росрыболовства при проведении электронного аукциона № 0151100008415000062 на поставку подвесных лодочных моторов для нужд Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству,

## УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МотоС» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок Верхнеобского территориального управления Росрыболовства при проведении электронного аукциона № 0151100008415000062 на поставку подвесных лодочных моторов для нужд Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству, начальная (максимальная) цена контракта 600615 руб.

ООО «МотоС» обжалует отказ в допуске к участию в аукционе. ООО «МотоС» полагает, что основания отказа в допуске к участию в аукционе ООО «МотоС» не соответствуют действительности. ООО «МотоС» предложило к поставке лодочный мотор соответствующий требованиям аукционной документации.

ООО «МотоС» просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

На жалобу ООО «МотоС» поступило возражение от Верхнеобского территориального управления Росрыболовства следующего содержания.

Верхнеобское территориальное управление Росрыболовства не согласно с доводами жалобы ООО «МотоС» на основании следующего.

Для нужд Верхнеобского ТУ Росрыболовства необходимы лодочные моторы, в которых «запуск двигателя»- ручной/электрический, а «система управления»- румпельная рукоятка. Верхнеобским ТУ Росрыболовства был направлен запрос официальному дилеру лодочных моторов «Sea-Pro». Согласно ответу, лодочный мотор Sea-Pro T30E (S) от модели лодочного мотора Sea-Pro T 30S&E по техническим характеристикам завода изготовителя ни чем не отличается, это одна и та же модель. Участником № 7 к поставке предложен лодочный мотор Sea-Pro T30E (S) и указано, что лодочный мотор Sea-Pro T30E (S) имеет ручной/электрический запуск двигателя и румпельную систему управления. Согласно ответу на запрос (отправленный официальному дилеру лодочных моторов «Sea-Pro» компании «ФК Сторк» на страницу сайта [www.sea-pro.ru](http://www.sea-pro.ru)) лодочный мотор Sea-Pro T30E (S) действительно имеет электро/ручную систему запуска, но система управления установлена на нем заводом- изготовителем - дистанционная, а не румпельная

рукоятка. Информация, представленная «ФК Сторк» подтверждается информацией с сайта «Мотомир». В соответствии с п. 95 Письма Минэкономразвития России от 30.09.2014 N Д28и-1889 недостоверными могут быть признаны указанные в заявке сведения о товаре, если они не соответствуют информации, которая размещена на сайте производителя. Указанное распространяется и на информацию, предоставляемую на сайте официального дилера, дистрибьютера. Таким образом, по мнению Верхнеобского ТУ Росрыболовства информация о товаре, представленная участником №7 является недостоверной. В соответствии со ст. 67 ч.4 п. 1 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона, не допускается к участию в случае предоставления недостоверной информации.

Верхнеобское территориальное управление Росрыболовства просит признать жалобу

ООО «МотоС» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России соглашается с доводами Верхнеобского ТУ Росрыболовства. В первой части заявки ООО «МотоС» предоставлена недостоверная информация о системе управления лодочного мотора Sea-Pro T30E (S) - румпельная система управления. Sea-Pro T30E (S) имеет дистанционную систему управления, что подтверждается информацией с официального сайта [www.sea-pro.ru](http://www.sea-pro.ru).

ООО «МотоС» не предоставило документов, подтверждающих обоснованность своих доводов. Таким образом, доводы ООО «МотоС» являются необоснованными.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона, не допускается к участию в аукционе в случае предоставления недостоверной информации. Таким образом, ООО «МотоС» правомерно отказано в допуске к участию в аукционе.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки нарушения законодательства о закупках не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МотоС» на действия комиссии по осуществлению закупок Верхнеобского территориального управления Росрыболовства при проведении электронного аукциона № 0151100008415000062 на поставку подвесных лодочных моторов для нужд Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.