

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

«09» августа 2011 г.

№ 157/03-11-з

### РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

**Председателя комиссии:**

Милячакова В.В. - руководителя Кировского УФАС России,

**Членов комиссии:**

Молчанова А.В. – заместителя руководителя Кировского УФАС России

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

в присутствии:

Дуркиной Е.Н. – представителя Департамента здравоохранения Кировской области, по доверенности;

Троегубова В.И. - главного врача КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница»;

Яряцкас К.С. – представителя Департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности;

Горячих А.А. – представителя ООО «Дельрус-К», по доверенности,

Пахмутова А.Ю. – представителя ООО «Дельрус-К», по доверенности,

Сычевой К.С. – представителя департамента финансов Кировской области, слушателя, рассмотрев жалобу ООО «Дельрус-К» на действия уполномоченного органа – департамент государственных закупок Кировской области и государственного заказчика – департамент здравоохранения Кировской области при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку комплекса медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной и контактной липотриксии (липотриптер) (код закупки - 0140200000811001736)

### УСТАНОВИЛА:

02.08.2011 года в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Дельрус-К» (далее - Заявитель) на действия уполномоченного органа – департамент государственных закупок Кировской области (далее – Уполномоченный орган) и государственного заказчика – департамент здравоохранения Кировской области (далее – Заказчик) при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку комплекса медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной и контактной липотриксии (липотриптер) (код закупки - 0140200000811001736) (далее - Аукцион) о нарушении ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и п. 1, 2 ч.1, ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

По мнению Заявителя, оценка установленных в техническом задании характеристик медицинского оборудования позволяет прийти к выводу о том, что к поставке может быть предложено только оборудование производства компании RichardWolf (Германия); предлагаемое к поставке оборудование является несвязанным между собой функционально и неприменимым совместно; указывает, что подобное размещение заказа противоречит областной программе «Модернизация здравоохранения Кировской области» на 2011 – 2012 годы, согласованной с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации в части того, что при подобном размещении заказа Заказчик производит закупку нецелевого оборудования; считает, что Заказчик создает преимущественные условия для определенного участника торгов (ООО «МТ Техника») и осуществляет координацию деятельности между Заказчиком и

участниками торгов, тем самым, нарушая положения п. 1, 2 ч. 1, ч.3 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В качестве обоснования своей позиции Заявителем приложена сравнительная характеристика медицинского оборудования «Piezolith 3000» (компания RichardWolf, Германия), «CompactDeltall» (компания DornierMedTech, Германия), «ModulithSLK» (компания StorzMedical, Швейцария), согласно которой совокупность характеристик, установленных техническим заданием документации об Аукционе, характерна только для системы экстракорпоральной ударно-волновой литопротекции «Piezolith 3000» (компания RichardWolf, Германия).

Просит вынести предписание в адрес Уполномоченного органа и Заказчика о внесении изменений в документацию Аукциона, в части приведения технического задания в соответствие с требованиями, установленными ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, и произведения дробления единого размещения заказа на несколько самостоятельных лотов; привлечь к рассмотрению жалобы представителя департамента финансов Кировской области; возбудить административное производство в отношении должностных лиц Заказчика по факту нарушения ч. 1, 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В адреса Заявителя, Заказчика и Уполномоченного органа направлено уведомление о рассмотрении жалобы, в соответствии с которым у Заказчика и Уполномоченного органа запрошены документы и пояснения. Размещение заказа приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Заказчик до начала рассмотрения жалобы представил письменные пояснения по существу жалобы, указав следующее:

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников, а так же создание участнику торгов или нескольким участникам преимущественных условий участия в торгах.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

В жалобе ООО «Дельрус-К» не приводятся факты нарушения Заказчиком норм части 1, 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и другие показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Системное толкование данной нормы Закона о размещении заказов позволяет сделать вывод о том, что государственный заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а так же требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Аукционная документация не содержит указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а так же требования к товару, информации, работам, услугам, влекущие ограничение количества участников размещения заказа.

Заказчик формировал требования к закупаемому оборудованию исходя из потребностей лечебного учреждения с учетом мнения ведущих специалистов в области ультразвукового оборудования.

Предметом торгов по данному аукциону является поставка медицинского оборудования – комплекса медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной и контактной литотриаксии, который приобретается в рамках модернизации здравоохранения Кировской области на 2011 – 2012 годы. Все составные части комплекса являются медицинским оборудованием, используемым в составе комплекса.

Закон о размещении заказов не регламентирует порядок формирования лотов, не определяет критерии включения в лот товаров, не устанавливает какие-либо ограничения по

включению в него товаров, исходя из их качественных характеристик.

Следовательно, включение Заказчиком в состав лота (комплекс оборудования) аппарата для литопротекции, установки передвижной рентгенодиагностической с С-образной рамой, аппарата для дробления почечных и мочевых камней, эндоскопов и датчиков для аппаратов УЗИ диагностических не нарушает законодательства о размещении заказов.

В соответствии с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 01.12.2010 № 601 данное медицинское оборудование включено в одну группу товаров.

Следовательно, нарушений Заказчиком ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, п. 1, 2 ч. 1, ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции не допущено, жалоба Заявителя необоснованна.

Уполномоченный орган до начала рассмотрения жалобы представил запрашиваемые документы и письменные пояснения по существу жалобы, указав следующее:

В департамент государственных закупок Кировской области поступила заявка от имени департамента здравоохранения Кировской области на размещение заказа на поставку комплекса медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной и контактной литотрипсии (липотриптер).

Согласно пункта 2.1 Порядка взаимодействия департамента государственных закупок Кировской области с государственными заказчиками Кировской области в сфере размещения государственного заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 29.12.2007 года № 118/528 «Об утверждении Положения о департаменте государственных закупок Кировской области», государственные заказчики направляют уполномоченному органу пакет документов, включающий в себя сопроводительное письмо, заявку на размещение государственного заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Кировской области (далее - заявка), техническое задание, проект государственного контракта.

В составе заявки № 264 от 08.06.2011, поступившей от Заказчика находилось техническое задание. Уполномоченным органом изменений в данное техническое задание не вносилось. В силу действия пункта 2.1.5 Порядка взаимодействия ответственность за разработку проекта технического задания возложена на Заказчика.

Права участников размещения заказа действиями Уполномоченного органа на участие в Аукционе не ограничены.

Просит отказать в удовлетворении жалобы.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

На заседании комиссии представители Заявителя полностью поддержали доводы жалобы, пояснили, что ООО «Дельрус-К» не может осуществить поставку всего комплекса оборудования для литографии, вместе с тем общество готово осуществить, в случае разделения медицинского оборудования на лоты и признания общества победителем размещения заказа по данным лотам, поставку части комплекса. Доказательств создания какого-либо рода преимуществ для ООО «МТ Техника», которые ограничивают права ООО «Дельрус-К», равно как и невозможности приобретения обществом требуемого к поставке медицинского оборудования, представителями Заявителя не представлено.

Представитель Заказчика полностью поддержал доводы отзыва на жалобу, сделал дополнительные пояснения о том, что в рамках программы «Модернизация здравоохранения Кировской области» на 2011 – 2012 годы, согласованной с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации было произведено размещение заказа на поставку комплекса оборудования для литопротекции. Размещение данного заказа согласовано с департаментом финансов Кировской области.

Представитель КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница» пояснил, что при формировании технического задания главным фактором причины выбора пьезоэлектрического принципа формирования ударных волн явилось обстоятельство того, что медицинское оборудование с таким принципом позволяет осуществлять глубину проникновения до 165-170мм. Аппараты с электромагнитным принципом позволяют осуществить глубину проникновения лишь в пределах 110 – 120мм.

Так же представителем департамента здравоохранения Кировской области и представителем КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница» была подтверждена информация о том, что фактически с пьезоэлектрическим принципом формирования ударных волн выпускается лишь оборудование компании Richard Wolf, Германия.

Представитель Уполномоченного органа на рассмотрении жалобы полностью поддержал доводы отзыва на жалобу.

Изучив документы, представленные Заявителем, Заказчиком, Уполномоченным органом,

доводы жалобы, письменные и устные пояснения, представленные сведения и документы комиссия приходит к следующим выводам:

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В связи с тем, что Заявителем не предоставлено никаких доказательств создания каких-либо преимуществ, равно как и доказательств координации Заказчиком или Уполномоченным органом деятельности каких-либо участников (потенциальных участников) размещения заказа, довод Заявителя о наличии нарушения п. 1, 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции Заказчиком либо Уполномоченным органом комиссией Кировского УФАС России не может быть принят.

Согласно части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции, наряду с установленными [частями 1 и 2](#) настоящей статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

С учетом пояснений Заказчика об использовании комплекса медицинского оборудования комиссия Кировского УФАС России считает, что поставляемое в составе комплекса медицинского оборудование является технологически и функционально связанным с предметом торгов.

Таким образом, Заказчиком при формировании лота не допущено нарушений ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции, довод Заявителя о нарушении Заказчиком либо Уполномоченным органом не может быть принят как несоответствующий фактическим обстоятельствам проведения данного размещения заказа.

Довод Заявителя о том, что Заказчиком производится закупка нецелевого оборудования, так же не может быть принят, поскольку не относится к компетенции антимонопольного органа.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом и должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Вместе с тем частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов регламентировано, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Документация Аукциона утверждена и.о. главы департамента государственных закупок Кировской области Норкиной В.А., техническая часть документации Аукциона утверждена заместителем главы департамента здравоохранения Кировской области Бондаревым А.М.

В ходе проведения внеплановой проверки нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

Проверка документации об аукционе на поставку медицинского оборудования показала, что раздел «Техническая часть» (Аукционное задание) нарушает часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, так как содержит требование к товару, которое ограничивает количество участников размещения заказа.

Основными требованиями, ограничивающими количество участников размещения заказа, являются установление в технической части (аукционном задании) в позиции подпункта 2.1.5 пункта 2 части I «Структура системы» требования о наличии эндоскопа гибкого - двухканального уретерореноскопа с непрерывной ирригацией для лазерных применений и в подпункте 2 пункта 1.1 части II «Общие требования» требования о принципе формирования ударных волн – пьезоэлектрический.

Данный вывод подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Как следует из представленных в ходе заседания комиссии Кировского УФАС России пояснений представителя КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница» при выборе медицинского оборудования и установлении требования о наличии пьезоэлектрического принципа формирования ударных волн Заказчик ориентировался на возможность медицинского оборудования с таким принципом осуществлять глубину проникновения ударных волн не менее чем на 165 мм;

2. В ходе заседания комиссии Кировского УФАС России представителем департамента здравоохранения Кировской области и представителем КОГБУЗ «Кировская областная клиническая больница» фактически сделано подтверждение факта того, что с пьезоэлектрическим принципом формирования ударных волн выпускается лишь оборудование компании RichardWolf, Германия;

3. Как следует из представленных Заявителем устных пояснений к сравнительным характеристикам медицинского оборудования SiemensModularisLithostar/VariostarГермания, DornierCompactSigma/Delta 2 Германия, StorzMedicalModulithSLKШвейцария, у медицинского оборудования данных производителей:

- при электромагнитном принципе формирования ударных волн имеется возможность осуществления проникновения ударных волн на глубину, соответствующую техническому заданию Аукциона;

- при использовании эндоскопа гибкого - одноканального уретерореноскопа с непрерывной ирригацией для лазерных применений достигается тот же самый эффект что и при использовании эндоскопа гибкого – двухканального.

Таким образом, довод Заказчика о том, что только аппараты с пьезоэлектрическим принципом формирования ударных волн соответствуют характеристикам его потребности в глубине проникновения волн не находит своего подтверждения, установлено, что эффект использования эндоскопа гибкого одноканального не отличается от эффекта использования эндоскопа гибкого двухканального.

Установление технических характеристик - «пьезоэлектрический принцип формирования ударных волн» и «эндоскоп гибкий - одноканальный уретерореноскоп с непрерывной ирригацией для лазерных применений» является указанием на требование к товару, ограничивающее количество участников размещения заказа, что является нарушением части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Дельрус-К» на действия уполномоченного органа – департамент государственных закупок Кировской области и государственного заказчика – департамент здравоохранения Кировской области, выразившиеся в нарушении п. 1, 2 ч.1, ч. 3 ст. 17Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку комплекса медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной и контактной липотрипсии (липотриптер) (код закупки - 0140200000811001736).

2. Признать обоснованной жалобу ООО «Дельрус-К» на действия уполномоченного органа – департамент государственных закупок Кировской области и государственного заказчика – департамент здравоохранения Кировской области, выразившиеся в нарушении ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку комплекса медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной и контактной липотрипсии (липотриптер) (код закупки - 0140200000811001736).

3. Выдать департаменту здравоохранения Кировской области, департаменту государственных закупок Кировской области предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В соответствии со ст. 17, ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

Н.В.  
Хлебникова

С.П. Видягин

09 августа 2011 г.

г. Киров

### ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

**Председателя комиссии:**

Мильчакова В.В. - руководителя Кировского УФАС России,

**Членов комиссии:**

Молчанова А.В. – заместителя руководителя Кировского УФАС России

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

на основании своего решения от 09.08.2011 года по делу № 157/03-11-з о нарушении Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Департаменту государственных закупок Кировской области и департаменту здравоохранения Кировской области прекратить нарушение ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

- департаменту государственных закупок Кировской области в срок до 18 августа 2011г. аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку комплекса медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной и контактной липотриксии (липотриптер) (код закупки - 0140200000811001736).

- департаменту здравоохранения Кировской области внести изменения в аукционное задание открытого аукциона в электронной форме «На право заключения государственного контракта на поставку комплекса медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной и контактной липотриксии (липотриптер)» (код закупки - 0140200000811001736) по позиции: «Принцип формирования ударных волн»: в графе «Наличие функций или величина параметра» указать пьезоэлектрический или электромагнитный; из позиции: «эндоскоп гибкий - двухканальный уретерореноскоп с непрерывной ирригацией для лазерных применений» убрать слово «двухканальный»

3. Сообщить об исполнении указанного предписания **до 19 августа 2011г.**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*Примечание.* За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков