

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/114-2016

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «16» мая 2016

Решение в полном объеме изготовлено «17» мая 2016

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

<...>

в присутствии представителей:

Заявителя – ООО «Кроха» <...>(доверенность, в деле);

Заказчика – ГБУЗ РК «Городская детская поликлиника № 1» <...>(доверенность, в деле), <...>(доверенность, в деле);

рассмотрев жалобу ООО «Кроха» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии государственного заказчика – ГБУЗ РК «Городская детская поликлиника № 1» (далее – Комиссия), при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку молочных продуктов детского питания (извещение № 0306300054116000013) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия государственного заказчика необоснованно признала заявку ООО «Кроха» не соответствующей требованиям документации об аукционе, в связи с предоставлением информации не соответствующей требованиям документации о таком аукционе: сведения о конкретных показателях товара.

Вместе с тем, при составлении первой части заявки, ООО «Кроха» допустило техническую ошибку, указав показатель «Инозитол» - 1,5 мг, а не 2,0-28,0 мг., как указано в техническом задании Заказчика.

ООО «Кроха» полагает, что комиссия заказчика на момент рассмотрения первых частей заявок участников закупки была осведомлена о полном составе предлагаемой смеси и о том, что по указанному показателю допущена техническая ошибка.

В связи с изложенным, Заявитель не согласен с решением Комиссии, просит

признать жалобу обоснованной и выдать комиссии предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

Заказчиком письмом от 13.05.2016 № 01-1305 даны пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Заказчиком 06 апреля 2016 г. на официальном сайте в сети «Интернет» «<http://www.zakupki.gov.ru>» опубликовано извещение о проведении аукциона (номер извещения 0306300054116000013).

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия «Городская детская поликлиника № 1» (сокращенное наименование ГБУЗ «ГДП № 1»).

Специализированная организация: ООО «ПСО «Госзаказ».

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 845 773,47 руб.

Объект закупки: поставка молочных продуктов детского питания для нужд Заказчика путем проведения аукциона (далее – аукцион) в электронной форме в соответствии с извещением о проведении аукциона, документацией об аукционе, в том числе с Техническим заданием и проектом контракта.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.sberbank-ast.ru>.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 05 мая 2016 года №5аэф-16 на участие в аукционе поступило 4 (четыре) заявки от участников закупки.

Комиссия Заказчика рассмотрела поступившие заявки и приняла решения признать соответствующую требованиям документации об аукционе и требованиям законодательства 1 (одну) заявку на участие в аукционе. Заявкам 3 (трех) участников закупки отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим основаниям:

Заявке № 3 (ООО «Кроха») – отказать в допуске к участию в аукционе участнику закупки, подавшему заявку с номером 3. Обоснование решения: в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66), подпунктом «б» пункта 1 части 1.2 раздела 1 документации об аукционе в первой части заявки на участие в аукционе представлены конкретные показатели, не соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (в том числе Техническим заданием), предлагаемого для поставки товара, а именно: для товара «Сухая адаптированная молочная смесь - заменитель женского молока (для смешанного и искусственного вскармливания детей с первых дней жизни до 1 года)» (п. 1 Таблицы «Аукционное предложение» в заявке) указано «Инозитол 1,5 мг»; в документации об аукционе (п. 1 Таблицы 1 «Спецификация поставляемых товаров» Технического задания) для товара «Сухая адаптированная молочная смесь -

заменитель женского молока (для смешанного и искусственного вскармливания детей с первых дней жизни до 1 года)» указано «Инозитол 2,0-28,0 мг»;

Заявке № 4 – отказать в допуске к участию в аукционе участнику закупки, подавшему заявку с номером 4. Обоснование решения: в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66), подпунктом «б» пункта 1 части 1.2 раздела 1 документации об аукционе в первой части заявки на участие в аукционе представлены конкретные показатели, не соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (в том числе Техническим заданием), предлагаемого для поставки товара, а именно: для товара «Сухая адаптированная молочная смесь - заменитель женского молока (для смешанного и искусственного вскармливания детей с первых дней жизни до 1 года)» (п. 1 таблицы в заявке) указано «Витамин B2 0,71 мг»; в документации об аукционе (п. 1 Таблицы 1 «Спецификация поставляемых товаров» Технического задания) для товара «Сухая адаптированная молочная смесь - заменитель женского молока (для смешанного и искусственного вскармливания детей с первых дней жизни до 1 года)» указано «Витамин B2 0,05-0,28 мг»;

Заявке № 6 – отказать в допуске к участию в аукционе участнику закупки, подавшему заявку с номером 6. Обоснование решения: в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе от 05.04.2013г. (несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66), подпунктом «б» пункта 1 части 1.2 раздела 1 документации об аукционе в первой части заявки на участие в аукционе представлены конкретные показатели, не соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (в том числе Техническим заданием), предлагаемого для поставки товара, а именно: для товара «Сухая адаптированная молочная смесь - заменитель женского молока (для смешанного и искусственного вскармливания детей с первых дней жизни до 1 года)» (п. 1 таблицы в заявке) указано «Витамин А 61 мкг-RE»; в документации об аукционе (п. 1 Таблицы 1 «Спецификация поставляемых товаров» Технического задания) для товара «Витамин А» указано «65-100 мкг-RE».

Изучив представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заявителя, Заказчика, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при

наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В Разделе 1 «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЗАЯВОК И ТРЕБОВАНИЯ К ПОДАЧЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В АУКЦИОНЕ» документации об аукционе Заказчиком установлено, что конкретные показатели товара, должны соответствовать Разделу 3 Техническое задание документации об аукционе, а именно Таблице 1 (далее – Таблица 1).

В Таблице 1 установлены требования к товару:

Наименование.	Требуемое
---------------	-----------

Код	Наименование, форма выпуска	Ед. изм.	Предустановленное количество	Технические требования (показатели)
1.	Сухая адаптированная молочная смесь - заменитель женского молока (для смешанного и искусственного вскармливания детей с первых дней жизни до 1 года)	кг	2045	Инозитол мг 2,0 - 28,0

В соответствии требованиям к указанному выше товару заявка заявителя содержит следующие сведения:

№ п/п	Наименование товара	Характеристики (показатели)		
1.	Сухая адаптированная молочная смесь - заменитель женского молока (для смешанного и искусственного вскармливания детей с первых дней жизни до 1 года)	Инозитол	мг	1,5
	«Беллакт»			
	«СМЕСЬ СУХАЯ МОЛОЧНАЯ			
	ДЛЯ ПИТАНИЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА 0-12»			

Довод заявителя о том, что при перечислении конкретных показателей предлагаемых к поставке товаров допущена «техническая ошибка», и это не является основанием для отклонения такой заявки не может быть принят Комиссией Карельского УФАС России, поскольку термин (понятие) «техническая ошибка» отсутствует в Законе о контрактной системе.

Таким образом, заявка ООО «Кроха» обосновано признана Комиссией заказчика

несоответствующей положениям документации аукциона и законодательства, соответственно жалоба является не обоснованной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кроха» на действия комиссии государственного заказчика – ГБУЗ РК «Городская детская поликлиника № 1», при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку молочных продуктов детского питания (извещение № 0306300054116000013) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.