

24 августа 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Вектор-Н» (вх. № 2993/03 от 17.08.2011) на действия Единой городской комиссии, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – Управления ЖКХ Администрации города Смоленска при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации на капитальный ремонт дороги от улицы Московское шоссе до границы города Смоленска в направлении трассы М1 (извещение №0163300029411000455), УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Вектор-Н» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов ответственным представителем ООО «Вектор-Н», указано на нарушение Единой городской комиссией, уполномоченным органом – Администрацией города Смоленска и муниципальным заказчиком – Управлением ЖКХ Администрации города Смоленска законодательства в сфере размещения заказов.

Заявитель обратил внимание Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на то, что, по его мнению, Единая городская комиссия незаконно отказала ООО «Вектор-Н» в допуске к участию в указанном открытом конкурсе. В качестве основания для отказа в допуске к участию в конкурсе было указано на несоответствие заявки требованиям документации, а именно в составе заявки участника размещения заказа отсутствует действующее свидетельство о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий. По мнению заявителя, заявка ООО «Вектор-Н» полностью соответствует требованиям конкурсной документации. В конкурсной заявке Общества были представлены копии свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданных саморегулируемой организацией в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ. Виды работ по перечню, утвержденному Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 №624.

Согласно части 5 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, организует и координирует работы по подготовке проектной документации, несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов. Лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, вправе выполнять определенные виды работ по подготовке проектной документации самостоятельно при условии соответствия

такого лица требованиям, предусмотренным частью 4 статьи 48 Кодекса, и (или) с привлечением других соответствующих указанным требованиям лиц.

В соответствии с частью 5.1 статьи 48 Кодекса, лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации.

Часть 5.2 статьи 48 Кодекса устанавливает, что Договором о подготовке проектной документации, заключенным застройщиком или заказчиком с физическим или юридическим лицом, может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий.

Также заявитель отметил, что, по его мнению, «лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, вправе выполнять определенные виды по проектированию самостоятельно или с привлечением других лиц, в том числе и инженерные изыскания. В случае выполнения таким лицом указанных работ лично, данное лицо должно обладать при выполнении таких работ соответствующим свидетельством о допуске к отдельным видам работ».

Конкурсная заявка ООО «Вектор-Н» содержала свидетельство о допуске к работам по инженерным изысканиям ООО «Ремстройизыскания» (потенциального субподрядчика), имеющего необходимые допуски к выполнению работ по инженерным изысканиям.

Со слов заявителя, ООО «Вектор-Н» сможет заключить дополнительное соглашение на выполнение отдельных видов работ по муниципальному контракту в части выполнения инженерных изысканий с ООО «Ремстройизыскания» в случае признания победителем конкурса и заключения муниципального контракта.

Таким образом, заявитель считает, что заявка ООО «Вектор-Н» полностью соответствует требованиям конкурсной документации и действующего законодательства в сфере размещения заказов.

Более того, заявитель также не согласен с объединением в один лот двух видов работ, к исполнению которых законодательством РФ предъявляются различные требования, что привело, по мнению заявителя, к сокращению числа участников конкурса, и, как следствие, к ограничению конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, заявитель просит признать решение Единой городской комиссии незаконным, отменить результаты рассмотрения заявок на участие в указанном конкурсе и провести процедуру рассмотрения заново, а также внести изменения в конкурсную документацию, исключая указанные нарушения.

Представитель уполномоченного органа – ведущий специалист отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска Ратиани Георгий Валентинович (далее – ответчик) по сути жалобы пояснил, что ООО «Вектор-Н» к своей заявке не приложило копию собственного свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям.

На основании вышеизложенного, Единой городской комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации на капитальный ремонт дороги от улицы Московское шоссе до границы города Смоленска в направлении трассы М1 (извещение №0163300029411000455) ООО «Вектор-Н», в связи с тем, что его заявка не соответствует требованиям документации, а именно в составе заявки участника размещения заказа отсутствует действующее свидетельство о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий.

Учитывая вышеуказанное, ответчик просит признать жалобу ООО «Вектор-Н» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Вектор-Н» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – Управления ЖКХ Администрации города Смоленска при проведении открыто-го конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной до-кументации на капитальный ремонт дороги от улицы Московское шоссе до границы горо-да Смоленска в направлении трассы М1 (извещение №0163300029411000455) и проведен-ной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки со-блюденя законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являюще-гося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контро-лю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого конкурса, что соответствует требованиям За-кона о размещении заказов.

Изучив материалы по жалобе, Комиссия установила следующее.

06.07.2011 извещение №0163300029411000455 о проведении открытого конкурса и конкурсная документация были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается такое обязательное требование к участ-никам размещения заказа, как соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся пред-метом торгов.

В пункте 8.10 «Требования к участникам размещения заказа, установленные Зако-ном о размещении заказов, а также муниципальным заказчиком и уполномоченным орга-ном» Информационной карты открытого конкурса содержатся требования о наличии у участника размещения заказа действующих свидетельств о допуске к работам по инженер-ным изысканиям и по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой ор-ганизацией (далее – СРО) в порядке, установленном Градостроительным Кодексом РФ.

При этом, предмет указанного конкурса муниципальным заказчиком установлен как «Разработка проектной документации на капитальный ремонт улицы Кирова в городе Смоленске».

Таким образом, требования к участникам размещения заказа установлены в пункте 8.10 Информационной карты открытого конкурса с нарушением положений пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, так как работы по инженерным изысканиям не включены в предмет указанного конкурса.

Следовательно, требование о наличии у участ-ников размещения заказа свидетельства СРО о допуске к таким работам не обосновано.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещается ограничение конкуренции между участниками тор-гов путем включения в состав лотов работ, технологически и функционально не связанных с работами, выполнение которых является предметом торгов.

Данная правовая норма корреспондирует с частью 3 статьи 22 Закона о размещении заказов, согласно которой, Конкурсная документация не должна содержать требования к работам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников раз-мещения заказа.

В нарушение указанных норм в состав конкурсной документации включены работы

по инженерным изысканиям, технологически и функционально не связанные с работами, выполнение которых является предметом торгов.

Объединение в один лот работ, на право выполнения которых необходимо наличие соответствующих свидетельств, которые не могут быть выданы одной саморегулируемой организацией, ограничивает количество участников размещения заказа.

На участие в указанном конкурсе было подано 4 заявки от участников размещения заказа. К участию в конкурсе допущен только один участник, подавший заявку, которой был присвоен номер <...> , - ОАО «ГПИСТРОЙМАШ». Остальным участникам размещения заказа было отказано в допуске к участию в конкурсе по одному основанию: «В составе заявки участника размещения заказа отсутствует действующее свидетельство о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий».

Обязательные требования к участникам размещения заказа устанавливаются в пунктах 1-4 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, - это требование, установленное пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

В части 6 статьи 11 Закона о размещении заказов установлено, что заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия вправе проверять соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в пунктах 2 - 4 части 1 данной статьи.

Исходя из вышеуказанных норм Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что конкурсная комиссия не вправе проверять действительность документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в пункте 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено, что участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером 1 («Смоленск-ДорНИИ-Проект»), было отказано в допуске к участию в конкурсе по причине недействительности представленного в заявке свидетельства о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий неправомерно.

Заявка участника размещения заказа с порядковым номером 2 (ЗАО ППТИ «Смоленскагропромтехпроект») содержит только титульный лист свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, который не имеет силы без приложения, где указываются конкретные виды работ, к которым данное свидетельство дает допуск. Таким образом, участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером 2, отказано в допуске в указанном конкурсе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 08.08.2011, правомерно.

Заявка участника размещения заказа с порядковым номером 4 (ООО «Вектор-Н») содержит копии собственного свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации и свидетельства о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий ООО «РЕМСТРОЙИЗЫСКАНИЯ». Представленная копия свидетельства о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий ООО «РЕМСТРОЙИЗЫСКАНИЯ» не является подтверждением соответствия ООО «Вектор-Н» требованиям конкурсной документации. При этом, в нарушение требований конкурсной документации, копию собственного свидетельства о допуске к

работам по выполнению инженерных изысканий ООО «Вектор-Н» в составе заявки не представило.

На основании вышеизложенного, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что ООО «Вектор-Н», подавшему заявку с порядковым номером 4, было правомерно отказано в допуске к участию в указанном конкурсе. Следовательно, доводы заявителя касательно неправомерного отказа в допуске к участию в указанном конкурсе несостоятельны.

По результатам проведенной Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов камеральной проверки в действиях Единой городской комиссии выявлено нарушение положений частей 1 и 2 статьи 12 Закона о размещении заказов, в действиях уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципально-го заказчика – Управления ЖКХ Администрации города Смоленска выявлены нарушения положений пункта 1 части 1 статьи 11.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав доводы заявителя и ответчика, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вектор-Н» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – Управления ЖКХ Администрации города Смоленска при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации на капитальный ремонт дороги от улицы Московское шоссе до границы города Смоленска в направлении трассы М1 (извещение №0163300029411000455), частично обоснованной.
2. Признать в действиях Единой городской комиссии нарушения положений частей 1 и 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях муниципального заказчика – Управления ЖКХ Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – Администрации города Смоленска нарушение положений пункта 1 части 1 статьи 11, части 3 статьи 22 Закона о размещении заказов.
4. Выдать Единой городской комиссии, муниципальному заказчику – Управлению ЖКХ Администрации города Смоленска и уполномоченному органу – Администрации города Смоленска предписание об устранении указанных нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем:
 - отмены протоколов конкурса;
 - внесения изменений в конкурсную документацию;
 - продления срока подачи заявок в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, при этом поданные ранее заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки.
5. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 40/209-ГЗ/Ж-11

о прекращении нарушения законодательства
в сфере размещения заказов

24 августа 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

№209/11-ГЗ-Ж, принятого по итогам рассмотрения поступившей в адрес Смоленского УФАС России жалобы ООО «Вектор-Н» (вх. № 2993/03 от 17.08.2011) на действия Единой городской комиссии, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – Управления ЖКХ Администрации города Смоленска при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной документации на капитальный ремонт дороги от улицы Московское шоссе до границы города Смоленска в направлении трассы М1 (извещение №0163300029411000455), в части нарушения законодательства о размещении заказов, руководствуясь ч. 9 ст.17 и ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой городской комиссии, муниципальному заказчику – Управлению ЖКХ Администрации города Смоленска и уполномоченному органу – Администрации города Смоленска устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов путем:

- отмены протоколов конкурса;
- внесения изменений в конкурсную документацию;
- продления срока подачи заявок в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, при этом, поданные ранее заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки.

2. В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность