

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1234/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.02.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «РусТорг»,

в отсутствие представителей ООО «Инвест МСК», ООО «Реюнион», извещенных надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 01.02.2022 № НП/5283/22;

рассмотрев жалобу ООО «Инвест МСК» (далее также - Заявитель) на действия оператора электронной торговой площадки ООО «РусТорг» (далее также — Оператор ЭТП), ООО «Реюнион» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 201221/52080915/08 лоты 1-2, далее-Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия оператора электронной торговой площадки, одна из которых перенаправлена письмом ФАС России от 21.01.2022 № 04/4055/22.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя и Организатора торгов, которым направлялось уведомление о переносе рассмотрения жалобы в Управление не поступало.

Вместе с тем, в Управление поступили ходатайства от Организатора торгов об отложении рассмотрения жалобы на дату не ранее 09.02.2022, поскольку в указанный день, общество не может обеспечить явку (участие) представителя (вх. №7260-ЭП/22 от 31.01.2022).

Рассмотрев указанное ходатайство, Комиссия не находит оснований для удовлетворения.

При этом письмом от 01.02.2022 № НП/5283/22, рассмотрение жалобы было перенесено на 03.02.2022.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в их отсутствие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно доводам жалобы, Оператором ЭТП нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку функционал электронной торговой площадки не обеспечил Заявителю бесперебойную работу во время торгов, что не позволило Заявителю подать очередное ценовое предложение.

В подтверждение своих доводов Заявителем представлена видеозапись с сайта оператора электронной торговой площадки.

Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что извещения о проведении торгов № 201221/52080915/08,

Лот 1, № 201221/52080915/08, Лот 2 (далее – Извещения), размещены 20.12.2021 на официальном сайте РФ <https://torgi.gov.ru>, а также на сайтах Организатора торгов <https://reunion-corporation.ru> и электронной торговой площадки: <https://пусторги.рф>

По лотам № 1-2: Дата начала приёма заявок – 20.12.2021 в 20:00.

Завершение приёма заявок – 05.01.2022 до 20:00.

Дата проведения торгов – 10.01.2022 в 13:00

1. Квартира, пл. 53 кв.м., к/н 50:53:0020107:838, расположенная по адресу: Московская область, г.Лыткарино, ул. Ленина, д.12, кв. 667, н/ц 3185470р. собс. Котнев П. И. П.215-4.

2. Квартира, пл. 139,4 кв.м., к/н 50:08:0010201:586, расположенная по адресу: Московская область, г. Истра, ул. 25 лет Октября, д.9, кв. 62, н/ц 8294464р. собс. Миронова Т. В. П.223-4.

Размер задатка: 5% от начальной цены лота (Н\ц). Торги проходят в форме аукциона, открытого по составу участников, с открытой формой представления предложений о цене. Шаг аукциона составляет 2000 рублей. Договор купли-продажи подписывается с победителем торгов в течении 5 дней с момента внесения Победителем покупной цены залогового недвижимого имущества. Проект договора купли-продажи размещен на сайтах: www.torgi.gov.ru, <https://reunioncorporation.ru/>, <https://русторги.рф>.

Как указывает Заявитель, сделать предложение о цене по лоту №1 и лоту №2 технически не представлялось возможным, так как после активации кнопкой мыши значения «отправить предложение» сайт ЭТП сообщал об ошибке, а именно «Не найдена электронная подпись. Убедитесь что подпись прикреплена к профилю в личном кабинете». Заявитель приложил видеозапись, подтверждающую указанные обстоятельства.

Представитель оператора ЭТП на заседании Комиссии пояснил, что из представленной видеозаписи усматривается, что Заявитель использует браузер OPERA.

Вместе с тем, согласно пункту 7.1 Регламента ЭТП, для доступа к электронной площадке могут использоваться стандартные веб-обозреватели (Internet Explorer 8.0 и выше, Mozilla FireFox 12.0 и выше) и (или) иного общедоступного бесплатного программного обеспечения. Для совершения юридически-значимых действий с использованием электронной подписи должен использоваться веб-обозреватель Internet Explorer 8.0 и выше.

Для корректной работы ЭТП в браузерах, отличных от Microsoft Internet Explorer, необходим КриптоПро ЭЦП Browser plug-in.

Рекомендуемым криптопровайдером является - КриптоПро CSP. С другими криптопровайдерами работоспособность КриптоПро ЭЦП Browser plug-in не гарантируется.

Таким образом, одной из причин отсутствия возможности подать предложение с ценой могла стать неверная настройка рабочего места.

Кроме того, в разделе «Информация» открытой части сайта ЭТП указано,

что для регистрации и осуществления операций на Электронной площадке «РусТорг», заявители должны получить электронную подпись в одном из Удостоверяющих Центров. Для корректной работы ЭТП поддерживается сертификат соответствия ГОСТ Р 34.11/34.10-2001(2012).

Из видеозаписи Заявителя не возможно сделать вывод соответствует ли применяемая им ЭЦП требованиям ГОСТ Р 34.11/34.10-2001(2012). Требование о соответствии ГОСТ 2012 является существенным и так же могло послужить причиной появления надписи: «Не найдена электронная подпись».

В соответствии с пунктом 7.2 Регламента, ЭТП функционирует в режиме круглосуточной непрерывной работы, за исключением времени проведения профилактических работ.

В оспариваемый период профилактические работы не проводились, электронная торговая площадка в указанный день и время работала без сбоев, ddos-атак не зафиксировано.

Так же представитель ЭТП отметил, что заявитель обратился в службу технической поддержки с указанной проблемой, несмотря на очередность разбора запросов Заявителю служба поддержки достаточно быстро предоставила ответ первым делом запросив информацию о используемом браузере, т.к. в большинстве случаев отсутствие должных настроек рабочего места и ЭЦП является причиной проблем в использовании ЭЦП. На указанный вопрос службы поддержки Заявитель прислал видео без каких-либо комментариев и пояснений. В связи с чем, у службы поддержки отсутствовала возможность выяснить причину технических проблем на стороне пользователя.

От других участников, участвовавших в оспариваемых Торгах в указанный день, обращений в службу технической поддержки не поступало.

Комиссией установлено, что в соответствии с Регламентом ЭТП, Оператор ЭТП обеспечивает функционирование электронной площадки согласно настоящему регламенту (пункт 8.1.).

В соответствии с пунктом 8.3. Регламента, Оператор электронной площадки обеспечивает возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов.

Согласно пункту 8.4. Регламента Оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени

проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

Представитель оператора ЭТП на заседании Комиссии предоставил два журнала активности и пояснил, что согласно журналу активности пользователей, двое участников имели возможность пользоваться интерфейсом ЭТП и подавали ценовые предложения. Заявитель в свою очередь ценовые предложения не подавал.

Кроме того, следует отметить, что интерфейс – общая граница между отдельными системами, через которую они взаимодействуют, совокупность средств и правил, обеспечивающих взаимодействие отдельных систем, при этом существует значительное разнообразие интерфейсов, обеспечивающих определенного рода взаимодействие.

В случае недоступности сайта ЭТП в период торгов был бы зафиксирован технический сбой. В таком случае торги не могли быть проведены и не было бы возможности составить надлежащим образом протоколы о результатах торгов. Однако со стороны электронной торговой площадки была обеспечена бесперебойная работа и проведены электронные аукционы по вышеупомянутым извещениям.

В рассматриваемом случае, Комиссией установлено, что в период проведения Торгов ЭТП работала без технических сбоев, оператор электронной площадки обеспечивал функционирование электронной площадки.

Оператором ЭТП был обеспечен равный доступ участников торгов к процедуре подачи ценового предложения, включая надежное функционирование используемых программно-аппаратных средств электронной площадки, во время проведения торгов ЭТП работала в штатном режиме, торги проведены корректно, сбоев в работе ЭТП не зафиксировано, что подтверждается предоставленными журналами активности пользователей, где отражены действия пользователей за заявленный в жалобе временной период, согласно которому пользователи беспрепятственно просматривали лоты, загружали документы, входили в систему, подавали ценовые предложения.

Вместе с тем, проанализировав видеозапись установлено, что при подаче ценового предложения на 00:36 секунде возникла ошибка при подаче ценового предложения. Вышло табло «Не найдена электронная подпись. Убедитесь, что подпись прикреплена к профилю в личном кабинете».

Кроме того, Заявителем не были представлены документы, подтверждающие факт корректной работы электронного устройства (персонального компьютера, ноутбука и т.д.), с которого осуществлялся вход на ЭТП для участия в оспариваемых Торгах, в том числе подтверждающих факт надлежащей настройки программного обеспечения, наличие необходимой цифровой подписи в соответствии с требованиями установленными на площадке, подтверждение бесперебойного подключения к сети Интернет, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов и оператора ЭТП нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

Изучив представленные доказательства, Комиссия отмечает, что представленная Заявителем видеозапись не является надлежащим доказательством, поскольку не представляется возможным определить корректность настроек браузера и иных настроек устройства, с которого Заявитель осуществлял вход.

Помимо этого в соответствии со статьями 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус осуществляет процедуру обеспечения доказательств.

Основанием необходимости совершения нотариальных действий является снижение вероятности представления недостоверных или незаконных доказательств.

В свою очередь, представленная Заявителем видеозапись не заверена в установленном законодательством порядке.

Ввиду вышеизложенного Комиссия не может сделать однозначный вывод на основании видеозаписи.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем не были представлены документы, подтверждающие факт корректной работы электронного устройства (персонального компьютера, ноутбука и т.д.), с которого осуществлялся вход на ЭТП для участия в оспариваемых Торгах, в том числе подтверждающих факт надлежащей настройки программного обеспечения, бесперебойного подключения к сети Интернет, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов и оператора ЭТП нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в указанной части.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инвест МСК» (ОГРН: 1197746746856, ИНН: 9725027126) на действия ООО «Реюнион» (ОГРН: 1207700001728; ИНН: 9705140571) и ООО «РусТорг» (ОГРН: 1107746614326, ИНН: 7727725002) при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 25.01.2022 № ЕИ/3804/22 и от 01.02.2022 № НП/5283/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.