

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9991/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.06.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

в отсутствие представителей от <...>., извещен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 10.06.2021 № ЕО/33541/21,

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия ООО «Новый город» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 100521/4063596/01, лоты 1,2) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов.

Из жалобы следует, что при проведении Торгов Организатором нарушены права и законные интересы Заявителя, выразившиеся в не предоставлении информации об объектах Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещения о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Как следует из жалобы, Заявителю было отказано в предоставлении информации об объектах Торгов, по причине того, что в документах содержатся персональные данные, распространение которых запрещено, а также по причине отсутствия расходных материалов для печати документов в достаточном количестве.

Заявитель в своей жалобе указал, что хотел получить информацию, которая не содержит в себе персональные данные, а именно справки по форме № 7 (Характеристика жилого помещения) и № 9 (Выписка о регистрации) для объектов Торгов.

Также Заявитель указал, что им подавался запрос в электронной форме на предоставление необходимой информации, на данный запрос Заявитель частично ответил, но всю информацию так и не предоставил.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, так как фактически Заявитель ознакомился с документами.

На заседании Комиссии Организатор торгов пояснил, что Заявителем действительно подавался запрос о предоставлении документов на объекты Торгов, на который ему был дан ответ, что он может ознакомиться со всей интересующей его информацией в офисе Организатор торгов с экрана компьютера.

Заявитель явился в назначенное время, и даже начал ознакомление, но данный способ ознакомления его не устроил, по словам Организатора, Заявителю необходимо было распечатать все имеющиеся документы, но такая возможность отсутствовала.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатор торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В связи с изложенным, с учетом конкретных фактических обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 10.06.2021 № ЕО/33541/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.