

05.06.2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон №223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

председателя комиссии - <.....> ;

члены комиссии <.....>

в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы заявителя - общества с ограниченной ответственностью «Умные машины» (далее – заявитель, ООО «Умные машины»), при участии представителей открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД») (далее – заказчик): <.....> (по доверенности), <.....> (по доверенности), рассмотрев жалобу заявителя на действия заказчика в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратился заявитель с жалобой на действия заказчика при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме № 3784 /ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки бытовой техники (извещение №31705034665), в связи с необоснованным отказом в допуске к участию в закупке.

Заявитель в своей жалобе сообщает следующее. ООО «Умные машины» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме № 3784 /ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки бытовой техники. По результатам рассмотрения заявок, поданных на участие в закупке, заказчиком принято решение об отказе в допуске заявителя к участию в аукционе, в связи с не предоставлением в составе заявки требуемых в соответствии с документацией об аукционе документов, а именно документов, содержащих подробные характеристики предлагаемых эквивалентов товаров. По мнению заявителя, требование о предоставлении в составе заявки документов, содержащих описание технических и потребительских характеристик продукции, обременяет участника закупки заблаговременно произвести или приобрести указанную в техническом задании продукцию, а также налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки, в связи с чем является незаконным и необоснованным.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и обязать заказчика устранить допущенные в ходе организации и проведения торгов нарушения.

В своих возражениях заказчик указал, что жалоба подана заявителем с нарушением ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на основании чего у антимонопольного органа отсутствуют

полномочия по рассмотрению указанной жалобы. По существу доводов жалобы, заявитель пояснил, что в техническом предложении, предоставленном заявителем в составе заявки, содержатся указания на предлагаемые эквиваленты товара, при этом в нарушение требований подпункта 3.2. аукционной документации в заявке отсутствуют документы, содержащие подробные характеристики предлагаемых эквивалентных товаров, в связи с чем заявителю отказано в допуске к участию в закупке.

На основании изложенного, заказчик считает, что его действия при организации и проведении аукциона в полной мере соответствуют законодательству Российской Федерации, Положению о закупках, а также документации о закупке, в связи с чем просит признать жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения заказчика, устные пояснения представителей заказчика, а также представленные документы, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, Федеральным законом №223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Деятельность заказчика в сфере закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц регламентирована Положением «О закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» от 30.06.2014 г.

Заказчиком 20.04.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещено извещение №31705034665 о проведении открытого аукциона в электронной форме №3784/ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки бытовой техники.

Согласно протоколу №3784/ОАЭ-РЖДС/17/1 рассмотрения аукционных заявок от 16.05.2017 г. ООО «Умные машины» отказано в допуске к участию в аукционе. Указанное решение заказчика послужило причиной обращения заявителя с жалобой в антимонопольный орган.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон №135-ФЗ).

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона №135-ФЗ).

Вместе с тем, в силу [части 10 статьи 3](#) Федерального закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений,

вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба, поданная ООО «Умные машины», не содержит указания на случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании изложенного у Комиссии Иркутского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя на действия заказчика в соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ. Указанная правовая позиция подтверждается определением Верховного суда Российской Федерации от 11.04.2017 г. по делу №304-КГ16-17592, А27-24989/2015.

Частью 9 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ предусмотрено право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Умные машины» на действия заказчика – ОАО «РЖД» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме № 3784 /ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки бытовой техники (извещение №31705034665).
2. Копию решения направить заявителю и заказчику.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня их принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.