

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА**

Кремль, корпус 4, Нижний Новгород, 603082

<http://fasvvo.arbitr.ru/> E-mail: info@fasvvo.arbitr.ru

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции**

Нижний Новгород

Дело № А79-3200/2023

26 марта 2024 года

(дата изготовления постановления в полном объеме)

Резолютивная часть постановления объявлена 12 марта 2024 года.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа в составе:

председательствующего Башевой Н.Ю.,

судей Александровой О.В., Радченковой Н.Ш.,

в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу

Овчинниковой Юлии Николаевны, Дмитриевой Валентины Григорьевны,

Кузьмина Юрия Кирилловича

на решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от
25.09.2023 и

на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2023
по делу № А79-3200/2023

по заявлению Овчинниковой Юлии Николаевны, Дмитриевой Валентины Григорьевны, Кузьмина Юрия Кирилловича, Матвеева Юрия Алексеевича

о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, – администрация Чебоксарского муниципального округа Чувашской Республики и

Илларионов Виталий Валерьевич,

и у с т а н о в и л :

Овчинникова Юлия Николаевна, Дмитриева Валентина Григорьевна, Кузьмин Юрий Кириллович, Матвеев Юрий Алексеевич обратились в Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии (далее – Управление) от 23.01.2023 № 021/10/18.1-4/2023.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены администрация Чебоксарского муниципального округа Чувашской Республики (далее – Администрация) и Илларионов Виталий Валерьевич.

Решением суда от 25.09.2023 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2023 решение суда оставлено без изменения.

Овчинникова Ю.Н., Дмитриева В.Г., Кузьмин Ю.К. не согласились с принятыми судебными актами и обратились в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой.

Заявители жалобы считают, что суды неправильно применили нормы

материального права, нарушили нормы процессуального права, неполно исследовали обстоятельства, имеющие значение для дела. По их мнению, организатор торгов не обеспечил опубликование извещения о проведении аукциона в установленном законом порядке, что свидетельствует о наличии оснований для признания решения Управления незаконным.

Илларионов В.В. в отзыве отклонил доводы жалобы и заявил ходатайство о рассмотрении кассационной жалобы без его участия.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения жалобы, отзывы на кассационную жалобу не представили, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Законность принятых Арбитражным судом Чувашской Республики – Чувашии и Первым арбитражным апелляционным судом решения и постановления проверена Арбитражным судом Волго-Вятского округа в порядке, установленном в статьях 274, 284 и 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установили суды, администрация Чебоксарского района Чувашской Республики – Чувашии (правопреемник Администрации) на официальном сайте www.torgi.gov.ru разместила извещение № 22000011100000000007 о проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды и по продаже в собственность земельных участков. Предметом аукциона являлся, в том числе, земельный участок площадью 593 квадратных метров с кадастровым номером 21:21:071704:600, расположенный по адресу: Чувашская Республика, Чебоксарский район, Синьяльское сельское поселение, село Альгешево, отнесенный к категории земель – земли населенных пунктов, с видом разрешенного использования «ведение огородничества» (лот № 12).

Решением Собрания депутатов Чебоксарского муниципального округа Чувашской Республики от 14.11.2022 № 04-02 администрация Чебоксарского района Чувашской Республики ликвидирована, решением от 14.11.2022 № 04-04 учреждена администрация Чебоксарского муниципального округа Чувашской Республики (правопреемник администрации Чебоксарского района и сельских поселений).

В Управление поступила жалоба Овчинниковой Ю.Н., Дмитриевой В.Г., Кузьмина Ю.К., Матвеева Ю.А. на действия Администрации при проведении открытого аукциона. В жалобе заявители указали, что не были надлежащим образом уведомлены о намерении организатора торгов продать земельный участок, о вынесении соответствующего распоряжения и о дате проведения торгов в связи с неразмещением информации о торгах на сайте администрации сельского поселения.

Решением Управления от 23.01.2023 № 021/10/18.1-4/2023 жалоба признана необоснованной.

Заявители оспорили решение антимонопольного органа в судебном порядке, просили признать торги недействительными и применить последствия недействительности сделки.

Руководствуясь статьями 39.3, 39.6 и 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), положениями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявления. Суд пришел к выводу о несоблюдении организатором торгов процедуры извещения о проведении торгов, вместе с тем посчитал, что поскольку заявители оспаривают торги в суде общей юрисдикции, отмена решения Управления не приведет к реальному восстановлению их прав.

Суд апелляционной инстанции счел ошибочным вывод суда первой инстанции о несоблюдении организатором торгов процедуры извещения о проведении торгов, однако с учетом итогового вывода суда первой инстанции оставил его решение без изменения.

Рассмотрев кассационную жалобу, Арбитражный суд Волго-Вятского округа не нашел оснований для ее удовлетворения.

В силу части 1 статьи 198, части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решения органов, осуществляющих публичные полномочия, могут быть признаны незаконными, если они не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

Согласно части 2 статьи 8.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах. В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, такие действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39.3 Кодекса продажа земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на торгах, проводимых в форме аукционов, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 данной статьи.

Порядок организации и проведения аукционов по продаже земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, регламентированы в статье 39.11 Кодекса.

В пункте 19 статьи 39.11 Кодекса предусмотрено, что извещение о

проведении аукциона размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, не менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона. Указанное извещение должно быть доступно для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Организатор аукциона также обеспечивает опубликование извещения о проведении аукциона в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов уставом поселения, муниципального округа или городского округа, по месту нахождения земельного участка не менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона (пункт 20 статьи 39.11 Кодекса).

Уставом администрации Чебоксарского района Чувашской Республики, принятого Решением Собрания депутатов Чебоксарского района Чувашской Республики от 23.03.2012 № 12-03, установлено, что официальным опубликованием муниципального правового акта, считается первая публикация его полного текста в районной газете «Таван Ен» и (или) газете «Ведомости Чебоксарского района», распространяемых в Чебоксарском районе (статья 6).

Как видно из материалов дела, Администрация (организатор торгов) издала распоряжение от 21.11.2022 № 837-р о проведении аукциона на право заключения договоров аренды и по продаже в собственность земельных участков, расположенных на территориях Чебоксарского района Чувашской Республики, в том числе по продаже спорного земельного участка (лот № 12).

Согласно пункту 2 распоряжения извещение о проведении аукциона подлежит опубликованию в Чебоксарской районной газете «Таван Ен» и размещению на официальных сайтах Российской Федерации, администраций Чебоксарского района, сельских поселений, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В пункте 4 распоряжения содержится указание отделу информатизации Администрации в установленном порядке обеспечить размещение информации о проведении и результатах аукциона на официальных сайтах администрации Чебоксарского района, сельских поселений, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Материалы дела свидетельствуют, что извещение о проведении аукциона размещено 23.11.2022 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и опубликовано в Чебоксарской районной газете «Таван Ен» № 46 от 24.11.2022 (в официально установленном печатном издании на территории Чебоксарского района). Кроме того, извещение было

размещено 24.11.2022 на сайте Администрации.

Оценив представленные в дело документы, приняв во внимание, что в Уставе Синьяльского сельского поселения не предусмотрено опубликование муниципальных правовых актов на сайте администрации сельского поселения (они публикуются в газете «Таван Ен» и (или) в газете «Ведомости Чебоксарского района»); официальное опубликование извещения посредством размещения на официальном сайте в сети «Интернет», в официальном печатном издании на территории Чебоксарского района и на сайте Администрации обеспечивает доведение информации до сведения неограниченного круга лиц, позволяет любому лицу получить достоверную информацию, апелляционный суд признал, что Управление обоснованно не усмотрело нарушение Администрацией порядка извещения и опубликования информации о проведении аукциона.

При таких обстоятельствах доводы заявителей жалоб о том, что извещение не было опубликовано на сайте сельского поселения, о неисполнении отделом информатизации Администрации обязанности, возложенной на него пунктом 4 распоряжения, не свидетельствует о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, а также о нарушении прав и законных интересов заявителей.

С учетом изложенного суд апелляционной инстанции сделал верный вывод, что Управление доказало законность и обоснованность принятого им решения, и правомерно не усмотрел оснований для отмены решения суда первой инстанции, которым заявителям было отказано в удовлетворении заявления.

Выводы суда соответствуют фактическим обстоятельствам дела, имеющимся в деле доказательствам, основаны на правильном применении норм материального и процессуального права, отвечают правилам доказывания и оценки доказательств (статьи 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не опровергают сделанные судом апелляционной выводы. Оснований для отмены судебных актов по приведенным в кассационной жалобе доводам не имеется.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в любом случае основаниями для отмены принятых судебных актов в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом округа не установлено.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины с кассационной жалобы относятся на заявителей.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287 и статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Волго-Вятского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 25.09.2023 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2023 по делу № А79-3200/2023 оставить без изменения, кассационную жалобу Овчинниковой Юлии Николаевны, Дмитриевой Валентины Григорьевны, Кузьмина Юрия Кирилловича – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном в статье 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Н.Ю. Башева

Судьи

О.В. Александрова

Н.Ш. Радченкова