

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11543/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.07.2020 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «РЭС» (далее — Заявитель, Общество) на действия Управы района Крюково г. Москвы (далее — Организатор торгов) при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами (извещение № 290420/2966798/01, далее — Конкурс) в соответствии со статьей 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель обратился в Московское УФАС России с жалобой на действия Организатора торгов, мотивированной несогласием с отклонением его заявки от участия в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии со статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖК РФ) орган местного самоуправления проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее — Постановление Правительства № 75).

Согласно части 2 статьи 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом: непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией.

Постановлением Правительства № 75 установлен порядок организации и проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее — Правила).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 02.07.2020 № 2 заявке Общества отказано в допуске в связи с несоответствием требованиям, установленным подпунктом 5 пункта 15 Правил,

В соответствии с подпунктом 5 пункта 15 Правил при проведении конкурса к участникам предъявляется требование об отсутствии у него кредиторской задолженности за последний завершённый отчетный период в размере 70 процентов балансовой стоимости активов участника по данным бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период. При этом под кредиторской задолженностью в целях применения настоящего пункта понимается совокупность обязательств претендента (краткосрочных и долгосрочных), предполагающих существующие в текущее время (неисполненные) ее обязательства в пользу другого лица (кредитора), включая обязательства по кредитам и займам, которые приводят к уменьшению балансовой стоимости активов претендента.

Наличие у ООО «РЭС» кредиторской задолженности, превышающей предельно допустимый показатель, установленный подпунктом 5 пункта 15 Правил, свидетельствует о несоответствии претендента, предъявляемым при проведении Конкурса.

Как пояснил представитель Организатора торгов, по данным бухгалтерского баланса ООО «РЭС»:

- Баланс — 61 тыс. руб.

- Другие краткосрочные обязательства — 51 тыс. руб.

С учетом изложенного кредиторская задолженность составляет 83,60 %.

В свою очередь, представитель Заявителя пояснил, что в упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности сумма в размере 51 тыс. руб., указанная в строке «другие краткосрочные обязательства», является безвозмездной помощью учредителя, что подтверждается выпиской по счету ООО «РЭС».

В соответствии с пунктом 1 статьи 27 Закона № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон № 14-ФЗ) участники общества обязаны, если это предусмотрено уставом общества, по решению общего собрания участников общества вносить вклады в имущество общества. Такая обязанность участников общества может быть предусмотрена уставом общества

при учреждении общества или путем внесения в устав общества изменений по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно.

Вклады в имущество общества не изменяют размеры и номинальную стоимость долей участников общества в уставном капитале общества (пункт 4 статьи 27 Закона № 14-ФЗ).

Таким образом, положениями Закона № 14-ФЗ предусмотрено:

- внесение участником дополнительного вклада, увеличивающего уставный капитал ООО;
- внесение участником денежного вклада в имущество общества, которое не влечет изменения размеров и номинальной стоимости доли участника. Кроме того, участник ООО вправе оказывать финансовую помощь обществу в порядке, не предусмотренном Законом № 14-ФЗ.

В данном случае имеет место оказание финансовой помощи учредителем, которая не является внесением дополнительного вклада в уставный капитал общества или внесением денежного вклада в имущество общества, т.е. не регулируется положениями Закона № 14-ФЗ. В этом случае имеет место безвозмездная передача денежных средств от учредителя Обществу.

Порядок отражения в бухгалтерском учете общества финансовой помощи учредителя прямо не регламентирован, в связи с чем, в данном случае применимы общие положения бухгалтерского законодательства.

Согласно пункту 2 Приказа Минфина России от 06.05.1999 № 32н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99» (далее - ПБУ 9/99) доходами организации признается увеличение экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) и (или) погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала этой организации, за исключением вкладов участников (собственников имущества). Поскольку в рассматриваемом случае финансовая помощь не является вкладом учредителя/участника, то она удовлетворяет понятию дохода для целей бухгалтерского учета.

На основании пункта 4 ПБУ 9/99 доходы организации в зависимости от их характера, условия получения и направлений деятельности организации подразделяются на:

- а) доходы от обычных видов деятельности;
- б) прочие доходы.

Пунктом 5 ПБУ 9/99 установлено, что доходами от обычных видов деятельности является выручка от продажи продукции и товаров, поступления, связанные с выполнением работ, оказанием услуг.

Доходы, отличные от доходов от обычных видов деятельности, считаются прочими поступлениями (пункт 4 ПБУ 9/99).

Пунктом 7 ПБУ 9/99 предусмотрено, что прочими доходами являются, в частности, активы, полученные безвозмездно, в том числе по договору дарения.

ПБУ 9/99 финансовая помощь не является доходом от обычного вида деятельности, поэтому она подлежит отражению в бухгалтерском учете в составе прочих доходов.

В бухгалтерском учете Организации данная операция подлежит отражению следующим образом: по итогам отчетного периода в бухгалтерском балансе сумма финансовой помощи подлежит отражению:

- в активах – в составе денежных средств;
- в пассивах – в составе нераспределенной прибыли.

Таким образом, Комиссией было установлено, что в случае, если данная сумма является безвозмездной и по ней Общество не отвечает по принятым обязательствам, такая сумма должна была быть указана в строке «прочие доходы». Однако непосредственно действиями самого заявителя спорные суммы были учтены в разделе «Кредиторской задолженности», в связи с чем у Организатора торгов отсутствовали основания для непринятия таких сумм к учету для определения размера задолженности.

При этом заявителем также не представлен документ, подтверждающий факт передачи денежных средств безвозмездно. Выписка из банка является лишь платежным документом, фиксирующим факт оплаты и перечисления денежных средств, в свою очередь, волеизъявление лица, передающего денежные средства обществу, она не удостоверяет. Иных документов, расписок, договоров, подтверждающих безвозмездность факта передачи денежных средств обществу заявителем в материалы дела не представлено, а равно и в составе заявки не было отражено.

В связи с изложенным, у Организатора торгов отсутствовали основания для неучета данной суммы при расчете кредиторской задолженности.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.07.2020 № ПО/39383/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.