Озерову Е.П.

г.Белгород,
ул.Ватутина, дом 18А, кв.85

РЕШЕНИЕ
(извлечение)
27 апреля 2012 года
Резолютивная часть 24.04.2012 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 192-12-РЗ возбужденное по признакам нарушения части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» в отношении Озерова Е.П.,
установила:
Белгородским УФАС России в ходе осуществления государственного надзора соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе установлено следующее.
На въезде на автомобильную стоянку возле дома №41 по улице Костюкова в городе Белгороде припаркован автомобиль «ИЖ» (государственный регистрационный знак – В846МС 31RUS), на левом боку которого закреплен баннер следующего содержания: «АвтоДвиж автозапчасти на все иномарки кузовные детали детали стартеров и генераторов расходники 37-52-44 8 980 379-52-44» и на правом боку - баннер следующего содержания: «АвтоДвиж автозапчасти на все иномарки 37-52-44», причем 37-52-44 изображено на белой стрелке на черном фоне.
Данный факт был зафиксирован сотрудниками управления 18.01.2012 года, 04.04.2012 года.
Информация, размещенная на транспортном средстве, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, что в соответствии со ст.3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.
В силу части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе» использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций запрещается.
Для установления собственника транспортного средства, Белгородским УФАС России был направлен запрос в ГИБДД УМВД России по Белгородской области.
На запрос управления была представлена карточка учета транспортного средства ИЖ 2715, государственный регистрационный знак в846мс31. Владельцем транспортного средства является — Озеров Евгений Павлович (г.Белгород, пр.Ватутина, д.18А, кв.85).
Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение

требований, установленных частью 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.
Озеров Е.П. пояснил, что данное транспортное средство находится в неисправном техническом состоянии, и было передано в аренду для размещения рекламы.
Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.
Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию следующего содержания: «АвтоДвиж автозапчасти на все иномарки кузовные детали детали стартеров и генераторов расходники 37-52-44 8 980 379-52-44» и на правом боку - баннер следующего содержания: «АвтоДвиж автозапчасти на все иномарки 37-52-44», в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».
Озеров Е.П. является лицом, распространившим данное рекламное сообщение и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламораспространителем.
В соответствии с частью 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе» использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций запрещается.
В соответствии со статьёй 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель – Озеров Е.П.
Размещение рекламы на транспортном средстве указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.38 КоАП.
Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия
РЕШИЛА:
1. Признать Озерова Е.П. нарушившим требования части 2 статьи 20 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать Озерову Е.П. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и проведении по нему административного расследования.

Решение изготовлено в полном объеме 27 апреля 2012 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Озерову Е.П.

г.Белгород,
пр.Ватутина, 18А, кв.85

ПРЕДПИСАНИЕ № _____
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(извлечение)
27 апреля 2012 года г.Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, на основании своего решения от 27 апреля 2012 года по делу № 192-12-РЗ в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
ПРЕДПИСЫВАЕТ:
1. Озерову Е.П. в 10-тидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» путем прекращения распространения рекламы на транспорте.
2. Озерову Е.П. представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 16 мая 2012 года.
В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.
Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.