

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 76/2010-М/Ф О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

13 апреля 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее - Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Вагина Ю.А., председателя Комиссии, членов Комиссии: Агафонова А.А., Макарцовой В.С., Колупаевой Е.В., Ушатиковой Н.А., рассмотрев дело № 76/2010-М/Ф по признакам нарушения ОАО «Рязаньгоргаз» (ул. Семашко, д. 18, г. Рязань, 390000) пункта 2 части 1 статьи 17 и части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступила жалоба ОАО Муниципальной страховой компании «СТРАЖ» им. С.Живаго от 04.03.2010 года вх. № 514 на действия ОАО «Рязаньгоргаз» при проведении открытого конкурса по отбору финансовой организации для оказания финансовых услуг по страхованию транспортных средств ОАО «Рязаньгоргаз» (КАСКО) и по обязательному страхованию гражданской ответственности ОАО «Рязаньгоргаз», как владельца транспортных средств (ОСАГО) (далее - Конкурс).

В жалобе указывалось, что 11 февраля 2010 года на официальном сайте ОАО «Рязаньгоргаз» ([www.gorgaz.ryazan.ru](http://www.gorgaz.ryazan.ru)) были размещены извещение и конкурсная документация, которая противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и ФЗ «О защите конкуренции», что выражается в установлении заказчиком следующих критериев оценки заявок: «Цена контракта» со значимостью - 40 % (по лоту КАСКО) и 35% (по лоту ОСАГО); по лоту КАСКО «Срок оказания услуг» со значимостью - 40 % с подкритерием срок признания случая страховым и оформления страхового акта с момента предоставления всех необходимых документов и срок для выплаты страхового возмещения по страховому случаю; по лоту ОСАГО «Срок оказания услуг» со значимостью - 45 % с подкритерием срок признания случая страховым и оформления страхового акта с момента предоставления всех необходимых документов; по двум лотам «Качество услуг и квалификация участника конкурса» со значимостью - 20 % с подкритериями количество организаций, которым оказывались или оказываются услуги по КАСКО и ОСАГО (указывается общее количество организаций), в том числе газораспределительные организации, соотношение фактического размера маржи платежеспособности и нормативного размера маржи платежеспособности не ниже 1,9 раза, величина Уставного капитала не менее 3 млрд. рублей, ограничения по хранению транспортных средств в ночное время.

17 марта 2010 года состоялся Конкурс, победителем был объявлен ОАО «Страховое общество газовой промышленности» (далее - ОАО «СОГАЗ»).

По результатам рассмотрения жалобы и представленных материалов приказом от 29.03.2010 года № 29 возбуждено дело № 76/2010-М/Ф по признакам нарушения ОАО «Рязаньгоргаз» пункта 2 части 1 статьи 17 и части 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии представитель заявителя подтвердил заявленные требования.

По мнению заявителя, установленные по лоту № 1 (КАСКО) в рамках критерия «Срок оказания услуг» (значимость - 40 %) подкритерии: «Срок признания случая страховым и оформления страхового акта с момента предоставления всех необходимых документов» и «Срок для выплаты страхового возмещения по страховому случаю», предполагающие указание участниками конкурса количество дней для осуществления указанных в подкритериях действий, не могут отражать сроки оказания услуг в смысле, придаваемом данному критерию пунктом 4 части 4 ст. 28 Закона о размещении заказов: «сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг», так как в силу п. 6.2 проекта генерального соглашения (по лоту № 1) срок действия всех договоров страхования, заключенных в рамках данного генерального соглашения, составляет 1 год. Так как предметом конкурса по данному лоту является оказание услуг добровольного страхования автотранспортных средств (КАСКО), принадлежащих заказчику конкурса, в течение установленного генеральным соглашением срока - 1 год, а указанные Заказчиком в качестве подкритериев сроки признания случая страховым и оформления страхового акта, а также сроки выплаты страхового возмещения являются исключительно сроками по выполнению Страховщиком КАСКО (участником конкурса) определенных этапов его действий, связанных с осуществлением процедуры оформления страхового случая и выплаты страхового возмещения, то, следовательно, указанные подкритерии относятся к критерию, установленному пунктом 1.1. части 4 ст. 28 Закона о размещении заказов: «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», значимость которого в силу ч. 6 ст. 28 Закона о размещении заказов не может составлять более 20%. Следовательно, подкритерии: «Срок признания случая страховым оформлением страхового акта с момента предоставления всех необходимых документов» и «Срок для выплаты страхового возмещения по страховому случаю», должны быть установлены заказчиком исключительно в рамках критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» (со значимостью - 20 %).

Также установленный по лоту № 2 ОСАГО в рамках критерия «Срок оказания услуг» (значимость - 45 %) определен в силу императивного положения ст. 10 Федерального закона № 40-ФЗ от 25.04.2002 года «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО) в размере 1 год (аналогичный срок указан в п. 6.2 проекта генерального соглашения), в связи с чем, предложением участников по срокам выполнения действий, указанных в подкритерии «Срок признания случая страховым и оформления страхового акта с момента предоставления всех необходимых документов» (установлен в настоящее время п. 70 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства № 263 от 07.05.2003 года (далее - Правила ОСАГО), в течение 30-ти дней с момента получения всех необходимых документов), могут рассматриваться исключительно как показатели качественных характеристик оказания услуги ОСАГО, то есть в рамках критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» (со значимостью - 20 %).

В рамках критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» как по лоту № 1 (КАСКО), так и по лоту № 2 (ОСАГО) подкритерий «Количество организаций, которым оказывались или оказываются услуги по КАСКО (лот №1) и ОСАГО (лот № 2) (указывается общее количество организаций), в том числе газораспределительные организации», по мнению заявителя, ведет к нарушению Закона о размещении заказов и ФЗ «О защите конкуренции». В соответствии с требованиями, установленными в

форме заявки на участие в конкурсе участнику конкурса надлежит указать как общее количество организаций, которым оказывались услуги по КАСКО (лот №1) и ОСАГО (лот № 2), а также количество среди них газораспределительных организаций. При этом в соответствии с порядком оценки заявок, установленным в информационной карте конкурса, в зависимости от указанного участником конкурса показателя по данному подкритерию каждым членом конкурсной Комиссии будет присваиваться количество баллов от 1 до 50 с шагом оценки - 5 баллов. Более того, Заказчик, обязывая участников конкурса указывать количество газораспределительных организаций, которым оказывались или оказываются услуги как КАСКО (лот №1), так и по ОСАГО (лот № 2), при оценке этих предложений установил, что при отсутствии в предложении участника таких организаций, ему будет присвоено по данному подкритерию 0 баллов.

Заявитель считает, что включение по такому виду торгов, как конкурс на право предоставления услуг страхования, вышеуказанного подкритерия противоречит статье 1, пункту 14 части 4 ст. 22, части 2 и 4 статьи 28 Закона о размещении заказов.

В силу ст. 1 Закона о размещении заказов, Закон о размещении заказов направлен и преследует цель расширения возможностей для участия юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Пунктом 14 части 4 ст. 22 Закона о размещении заказов установлено, что конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с ч. 4 ст. 28 настоящего федерального закона.

Согласно п. 14 ч. 4 ст. 22, ч. 4 и ч. 2 ст. 28 Закона о размещении заказов, критерии оценки должны быть направлены на выявление лучших условий исполнения контракта (в данном конкурсе - услуг ОСАГО и КАСКО), то и подкритерии, установленные Заказчиком в конкурсной документации, также должны быть направлены на выявление участника (страховщика ОСАГО, КАСКО), предложившего лучшие условия по оказанию услуг ОСАГО. Подкритерий, предполагающий отражение участниками показателей по количеству организаций, которым ими оказывались или оказываются услуги по КАСКО (лот №1) и ОСАГО (лот № 2), в том числе газораспределительных организаций, не могут являться показателями, определяющими лучшие условия исполнения услуг страхования как по КАСКО, так и по ОСАГО.

Кроме того, заявитель считает, что наличие такого подкритерия как «Количество организаций, которым оказывались или оказываются услуги по КАСКО (лот №1) и ОСАГО (лот № 2)» создают неравные условия для региональных и федеральных страховщиков, имеющих заведомо более высокие показатели по данному подкритерию, что влечёт нарушение ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению заявителя, установленный в рамках критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» как по лоту № 1 (КАСКО), так и по лоту № 2 (ОСАГО) подкритерий «Величина Уставного капитала не менее 3 млрд. рублей» противоречит ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» и ч. 2, 4, 6 ст. 28 Закона о размещении заказов.

При несоответствии вышеуказанному размеру уставного капитала участника конкурса, членом конкурсной комиссии заявке такого участника по данному показателю выставляется 0 баллов.

В силу ч. 3 ст. 25 Закона РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее – Закон о страховании) страховщики должны обладать полностью оплаченным уставным капиталом, размер которого должен быть не ниже установленного настоящим законом минимального размера уставного капитала. Базовый размер минимального уставного капитала составляет 30 млн. руб.

Следовательно, наличие такого критерия и установленного в отношении него порядка оценки заявок участников конкурса, не направлен на выявление участника, предложившего лучшие условия исполнения контракта, а также ограничивает доступ на рынок страховых услуг страховщиков, обладающих меньшим размером уставного капитала и одновременно создает преимущественные условия ряду страховщиков.

Заявитель полагает, что действия Ответчика, выразившееся в установлении в конкурсной документации вышеуказанных подкритериев, является нарушением ФЗ «О защите конкуренции» и Закона о размещении заказов и просит провести проверку действий Ответчика на соответствие требованиям, данных законов.

Представитель Ответчика поддержал доводы, которые изложены в письменных объяснениях от 12.04.2010 года и считает, что действия ОАО «Рязаньорггаз» не могли привести к нарушению ФЗ «О защите конкуренции» и Закона о размещении заказов по следующим основаниям.

В конкурсной документации указано, что оценка заявок производится в соответствии с Законом о размещении заказов и Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 722 от 10.09.2010 года (далее – Правила оценки заявок).

Кроме того, критерии оценки, указанные в конкурсной документации, полностью соответствуют требованиям выше указанных нормативных документов, направлены на выявление более квалифицированных, опытных, обладающих лучшими финансовыми показателями участников конкурса, а также выполняющих свои обязательства в более короткие сроки.

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации страхование - это один из видов обязательств, в силу которого Страховщик обязан совершить в пользу другого лица (Страхователя, Выгодоприобретателя) определенное действия, а именно: признать случай страховым, составить страховой акт и осуществить страховую выплату (ч. 1 ст. 307, ч. 1 ст. 929 Гражданского Кодекса Российской Федерации), при условии наступления страхового случая.

Следовательно, сроками оказания услуг по страхованию являются: срок для признания случая страховым и составления страхового акта; срок выплаты страхового возмещения.

Срок же действия договора - это период времени, в течение которого должен наступить страховой случай. И только с момента наступления страхового случая вступают в силу обязательства Страховщика по совершению предусмотренных договором

действий (обязательств). Указанные обязательства Страховщик может выполнять неоднократно (оказывать услуги по страхованию) в течение срока действия договора пока не будет исчерпана страховая сумма, на которую застраховано имущество или риск наступления гражданской ответственности Страхователя (ст. 947 ГК РФ, ст. 7 Закона об ОСАГО, п. 4 Правил ОСАГО).

Кроме того, в действующем законодательстве не содержится требование об указании в качестве критериев оценки заявок участника конкурса только существенных условий договоров.

Согласно ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, должна содержать требования, установленные заказчиком, и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика.

Ответчик считает ссылку ОАО МСК «СТРАЖ» на нарушение ОАО «Рязаньгоргаз» п. 70 Правил ОСАГО, ч. 2 ст. 13 Закона об ОСАГО не состоятельной. В силу названных норм Страховщик обязан в течение 30 дней оказать услуги по страхованию, т.е. признать случай страховым, составить страховой акт и осуществить выплату. Данными нормами закреплен предельный срок для оказания Страховщиком при наступлении страхового случая услуг по страхованию.

Следовательно, Страховщику не запрещено оказать услуги в более короткий срок по сравнению со сроком, указанным в п. 70 Правил ОСАГО, ч. 2 ст. 13 Закона об ОСАГО.

В соответствии с п. 4 ст. 28 Закона о размещении заказа, Правилами оценки заявок, Ответчик для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, оценивает и сопоставляет такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

При оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» согласно п. 4.1. ст. 28 Закона о размещении заказа, Правилам оценки заявок, Ответчик вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Установив в критерии «Качество оказания услуг и квалификация участника конкурса» показатель «количество организаций, которым оказывались или оказываются услуги являющиеся предметом торгов», Ответчик пытается выявить участника конкурса обладающего наибольшим опытом оказания таких услуг организациям.

Являясь газораспределительной организацией, обладающей специальными транспортными средствами, ОАО «Рязаньгоргаз» важно выбрать участника конкурса знакомого со спецификой оказания таким организациям услуг по страхованию, которому известны обстоятельства, имеющие существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможных убытков от его наступления (страхового риска).

Указание в критерии «Качество услуг и квалификация участника конкурса» показателя «уставный капитал не менее 3 млрд. руб.», по мнению Ответчика, не является нарушением антимонопольного законодательства.

Так как, исходя из специфики оказываемых услуг, Страховщики не обязаны иметь основные средства на балансе, достаточные для удовлетворения требований кредиторов. Кроме того, иные финансовые показатели при существующей финансовой ситуации в стране являются не стабильными и не гарантируют выполнение Страховщиком своих обязательств перед Страхователем, в том числе в случае ликвидации, банкротства и досрочном прекращении договорных отношений.

Уставный капитал в соответствии с ч. 1 ст. 99 Гражданского кодекса РФ определяет минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов.

Таким образом, уставный капитал является именно тем показателем финансовой устойчивости, оценка которого выявит участника размещения заказа обладающего стабильным финансовым положением и способного удовлетворить требования кредиторов.

Согласно ст. 22 Закона о размещении заказа обязанностью заказчика является разработка конкурсной документации, которая должна содержать требования, установленные заказчиком, и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика.

Ответчик считает, что указанные в конкурсной документации показатели критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» не ограничивают доступ юридическим лицам на рынок страховых услуг и не создают преимущества для отдельных страховщиков.

Следовательно, своими действиями ОАО «Рязаньгоргаз» - заказчик указанного конкурса не нарушает требования Закона о размещении заказов, ФЗ «О защите конкуренции».

Исходя из материалов дела и объяснения сторон, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 28 Закона о размещении заказа оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Согласно проектам генеральных соглашений (части 2 и 3 Конкурсной документации) срок оказания услуг по КАСКО и ОСАГО составляет один год, в течение которого страховщик обязуется возмещать убытки при возникновении страхового случая. В разделе «Порядок оценки заявок в соответствии с заявленными Заказчиком критериями» Информационной карты Конкурсной документации ОАО «Рязаньгоргаз» установил для критерия «Срок оказания услуг» значимость по лоту №1 - 40 % и по лоту №2 - 45%. В критерий «Срок оказания услуг» включены следующие подкритерии: срок признания случая страховым и оформления

страхового акта со дня получения всех необходимых документов (по обоим лотам) и срок для выплаты страхового возмещения по страховому случаю (по первому лоту).

В соответствии с пунктом 53 Правил оценки заявок, при оценке заявок по критерию «Сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» использование подкритериев не допускается. Также это является нарушением пункта 4 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов, так как данные подкритерии характеризуют качественные характеристики оказываемых услуг и должны быть установлены в рамках критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» со значимостью данного критерия в пределах 20%, согласно части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов.

Согласно рекомендациям ФАС России от 07.12.2009 года № АК/43774 сроком оказания услуги является срок страхования, под сроками получения услуги понимается срок выплаты страхового возмещения, который относится к квалификационным требованиям участников конкурса. Таким образом, кто из участников конкурса предложит наименьший срок оказания услуг по признанию случая страховым, оформлению страхового акта и выплате страхового возмещения, тот наиболее качественно и эффективно выполняет свою работу.

Установление в Конкурсной документации указанного порядка оценки заявок на участие в конкурсе, не соответствует положению части 2 статьи 28 Закона о размещении заказа, в соответствии с которой оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта.

В пункте 2 раздела «Документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе» Информационной карты заказчик требует представить в составе заявки Правила страхования транспортных средств по соответствующему лоту, что является нарушением части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

В форме 4.4. «Форма доверенности на уполномоченное лицо, имеющее право подписи и представления интересов организации-участника размещения заказа» требуется подпись удостоверяемого лица, что не предусмотрено частью 5 статьи 185 Гражданского Кодекса Российской Федерации, тем самым, являясь нарушением части 3 статьи 8 Закона о размещении заказов.

ОАО «Рязаньгоргаз», являясь субъектом естественной монополии, в соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции» обязано осуществлять отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания определенных финансовых услуг, в том числе для страхования имущества и страхования ответственности.

Исходя из вышеуказанного, действия ОАО «Рязаньгоргаз» при проведении Конкурса нарушили положения Закона о размещении заказа, а, следовательно, нарушили часть 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции».

В критерии «Качество услуг и квалификация участника конкурса» раздела «Порядок оценки заявок в соответствии с заявленными Заказчиком критериями» Информационной карты заказчик установил показатели:

1) количество организаций, которым оказывались или оказываются услуги по КАСКО, ОСАГО, в том числе газораспределительные организации. В соответствии с порядком оценки заявок, установленным в Информационной карте конкурса, при отсутствии газораспределительных организаций, которым оказывались или оказываются услуги по данным видам страхования, выставляется 0 баллов. Наибольшее значение 50 баллов присваивается предложению, содержащему наилучшие условия по данному показателю.

Согласно части 4.1. статьи 28 Закона о размещении заказов и Правилам оценки заявок, ОАО «Рязаньгоргаз» вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта.

Статьей 1 Закона об ОСАГО установлено понятие договора ОСАГО - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). Согласно части 2 статье 14.1 Закона об ОСАГО на основании документов дорожно-транспортного происшествия страховщиком производится возмещение убытков потерпевшему. А в соответствии с частью 7 статьи 12 Закона об ОСАГО, в целях выяснения обстоятельств наступления страхового случая, установления повреждений транспортного средства и их причин, технологии, методов и стоимости его ремонта проводится независимая техническая экспертиза транспортного средства.

Также, в соответствии с частью 2 статьи 9 Закона о страховании страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам. Частью 3 статьи 10 Закона о страховании страховой выплатой является денежная сумма, установленная федеральным законом и (или) договором страхования и выплачиваемая страховщиком страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю при наступлении страхового случая.

При этом ни в одном федеральном законе и ином нормативном правовом акте не предусмотрены особенности страхования транспортных средств различных по своим техническим характеристикам.

2) величина Уставного капитала не менее 3 млрд. рублей.

Частью 3 статьи 25 Закона о страховании Страховщики должны обладать полностью оплаченным уставным капиталом, размер которого должен быть не ниже установленного настоящим Законом минимального размера уставного капитала. Минимальный размер уставного капитала страховщика определяется на основе базового размера его уставного капитала равного 30 миллионам рублей.

Применение заказчиком данных критериев создает преимущественные условия участия в открытом конкурсе отдельным

страховым компаниям, имеющим заведомо высокие показатели по величине уставного капитала, количеству газораспределительных организаций, которым оказывались или оказываются услуги по КАСКО и ОСАГО. Одновременно создаются препятствия доступа к участию в конкурсе федеральных и региональных страховых компаний и ущемляются интересы компаний, осуществляющих указанные виды страхования.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, создание преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Рязаньгоргаз» нарушившим нормы пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части создания преимущественных условий участия в торгах и части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части не соблюдения положения Закона о размещении заказа.

2. Выдать ОАО «Рязаньгоргаз» предписание о недопущении нарушения антимонопольного законодательства.

Резолютивная часть решения объявлена 13 апреля 2010 года.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 76/2010-М/Ф**

"13" апреля 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее - Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Вагина Ю.А., председателя Комиссии, членов Комиссии: Агафонова А.А., Макарецовой В.С., Колупаевой Е.В., Ушатиковой Н.А., руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от "13" апреля 2010 г. по делу № 76/2010-М/Ф о нарушении ОАО «Рязаньгоргаз» (ул. Семашко, д. 18, г. Рязань, 390000) пункта 2 части 1 статьи 17 и части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

С целью исключения впредь нарушений ОАО «Рязаньгоргаз» норм пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в части создания преимущественных условий участия в торгах и части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции в части не соблюдения положения Закона о размещении заказа при последующей организации и проведении открытого конкурса по отбору финансовой организации для оказания финансовых услуг по страхованию транспортных средств ОАО «Рязаньгоргаз» (КАСКО) и по обязательному страхованию гражданской ответственности ОАО «Рязаньгоргаз», как владельца транспортных средств (ОСАГО) необходимо в конкурсной документации:

- подкритерии: срок признания случая страховым и оформления страхового акта со дня получения всех необходимых документов и срок для выплаты страхового возмещения по страховому случаю, устанавливать в рамках критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» со значимостью данного критерия в пределах 20%;

- не требовать от участников конкурса документов, не предусмотренных частью 4 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»;

- в форме 4.4. «Форма доверенности на уполномоченное лицо, имеющее право подписи и представления интересов организации-участника размещения заказа» конкурсной документации исключить требование подписи уполномоченного лица;

- в критерии «Качество услуг и квалификация участника конкурса» не использовать показатель «... в том числе газораспределительные организации» и устанавливать показатель «величина Уставного капитала» в соответствии с Законом от 27.11.1992 года № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Рязанское УФАС России в 10-ти дневный срок после его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.