РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-2304/2020

03декабря 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

….

рассмотрев жалобу …. на действия конкурсного управляющего … при проведении торгов по продаже имущества должника АО «Шахта «Заречная» на электронной торговой площадке МЭТС,

в отсутствие ….

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба …. на действия конкурсного управляющего ….. при проведении торгов по продаже имущества должника АО «Шахта «Заречная» на электронной торговой площадке МЭТС.

Заявитель сообщает следующее.

25.07.2020 года в печатном издании газеты «КоммерсантЪ» (№131(6852) от 25.07.2020года, стр. 141) организатором торгов ИП Дубининой, действующей по поручению конкурсного управляющего ….АО «Шахта «Заречная», признанного банкротом решением Арбитражного суда Кемеровской области от 20.11.2017 года по делу №А27-7656/2016, было опубликовано объявление (№ 77010258738) о проведении торгов в форме публичного предложения, в электронной форме на торговой площадке МЭТС Межрегиональная электронная торговая система № 54215-ОТПП по адресу в сети Интернет: http://m-ets.ru. Заявки принимались с 27.07.2020года.

Согласно данному объявлению, на торги выставлено имущество должника АО «Шахта «Заречная». Лот №7 - Дебиторская задолженность «Инженерный центр «АСИ- Междуречье» ИНН 4214016799, номинальной стоимостью 606 027,10 руб., НЦП - 606 027,10 руб.

Начальная цена лота №7 данных торгов в форме публичного предложения составляет 545 424,39 (НДС не предусмотрен), Задаток 20% от цены лота для текущего периода – 6000,00 рублей.

Так как заявитель участвовал в торгах как физическое лицо, то согласно пункту 11 статьи 110 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», согласно пункту 4.3 статьи IV приказа Минэкономразвития №54 от 15.02.2010 года к заявке приложил следующие документы:

1. Нотариально заверенная копия паспорта гражданина РФ каждого листа - 11 листов;

2. Нотариально заверенная копия свидетельства о постановке на налоговый учет (ИНН) - 2 листа;

3. Оригинал платежного поручения, с отметкой банка о перечислении задатка - 1 лист.

Заявку на участие в торгах, прилагаемые к ней документы, а также договор о задатке заявитель подписал электронно-цифровой подписью и отправил на электронную площадку организатору торгов.

После участия в торгах и получения протокола определения участников открытых торгов (дата подписания протокола: 24.09.2020года), где к участию в торгах по продаже имущества, составляющего лот № 7, заявителя допустили и признали участником торгов.

В тоже время заявитель также получил протокол о результатах проведения открытых торгов (дата подписания протокола: 24.09.2020года), где является победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, в которых представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное, по сравнению с другими участниками, предложение о цене имущества должника в размере 31 679,99 рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Из указанного протокола также следует, что заявитель обязуется в течение 5 дней с даты получения предложения заключить договор купли-продажи имущества, составляющего лот №7, и подписать его.

Подписав договор купли-продажи и оплатив оставшуюся сумму по договору 30.09.2020года, заявитель отправил отсканированные документы (договор купли-продажи и платежное поручение с отметкой банка «Исполнено») конкурсному управляющему по электронной почте, оповестив его об этом.

Во время телефонного разговора конкурсный управляющий …. уверил заявителя в том, что он обязательно подпишет договор купли-продажи и сразу отправит ему весь пакет документов по лоту почтой России.

По истечению 10 дней, не получив документов, заявитель позвонил конкурсному управляющему ….. для уточнения трек-номера почты, на что не смог ответить, сказав -«Ждите, я все подписал и отправил».

Уже позже, 21.10.2020года, заявитель узнал, что договор купли-продажи не подписан конкурсным управляющим.

После этого заявитель не раз звонил конкурсному управляющему с целью узнать судьбу документов по лоту №7, но все попытки были без результата.

Конкурсный управляющий 09.11.2020года сообщил заявителю о своем намерении вернуть ему денежные средства, уплаченные ранее за лот №7, так как он уже подписал договор купли-продажи с другим участником торгов, объяснив, что в ходе подготовки к подписанию договора купли-продажи и других документов была выявлена ошибка, где в составе разных лотов дважды была выставлена на продажу дебиторская задолженность «Инженерный центр «АСИ-Междуречье», и

что победитель по второму лоту №11 раньше заявителя внес полную оплату по лоту.

10.11.2020 заявителю были возвращены денежные средства в размере 31 679,99 рублей, без его согласия.

Заявитель действовал в полном соответствии с процедурой торгов. Протокол результатов торгов по моему лоту №7 подписан раньше, чем по лоту №11. Значит, АО «Шахта «Заречная» не имело права выставлять на торги уже проданный лот. Оплата по лоту также была произведена в срок, и в порядке, предусмотренном условиями торгов, заявитель исполнил встречные обязательства в полном объёме. АО «Шахта «Заречная» обязано заключить договор по итогам торгов с ним.

11.11.2020года заявитель получил уведомление о недействительности результатов торгов по продаже имущества должника АО «Шахта «Заречная», составляющего лот №7.

Таким образом, конкурсный управляющий …. преднамеренно нарушает правила продажи имущества должника, предусмотренных в соответствии с пунктами 15, 16 статьи 110, пунктом 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

При рассмотрении жалобы установлено, что конкурсный управляющий ….), организатор торгов ИП Дубинина … фактически находятся в городе Кемерово Кемеровской области.

В соответствии с Письмом ФАС России от 16.03.2015 года № ИА/12337/15 жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 года№ 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» подлежат рассмотрению территориальным органом по месту нахождения организатора торгов.

Таким образом, жалоба …. на действия конкурсного управляющего …. при проведении торгов по продаже имущества должника АО «Шахта «Заречная» на электронной торговой площадке МЭТС не может быть рассмотрена Новосибирским УФАС России.

Учитывая изложенные обстоятельства, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы …. на действия конкурсного управляющего … при проведении торгов по продаже имущества должника АО «Шахта «Заречная» на электронной торговой площадке МЭТС, направить указанную жалобу в Кемеровское УФАС России по подведомственности для рассмотрения по существу.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.