

Решение № 03-10.1/182-2018

о признании жалобы частично обоснованной

14 июня 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

..... – начальника отдела контроля закупок, заместителя Председателя Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Строй Лес» (далее – Заявитель, Общество) на действия МДОУ «Кормиловский детский сад № 2 «Солнышко» при осуществлении закупки «Выполнение работ по ремонту здания Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Кормиловский детский сад №2 «Солнышко» (далее – Заказчик) путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300070818000003) (далее – электронный аукцион),

в отсутствие представителей Заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей Заказчика –

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе поступила (вх. № 5027 от 06.06.2018) жалоба Заявителя на положения документации об аукционе, нарушающие, по его мнению, требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4882 от 06.06.2018) Заказчиком были представлены (вх. № 5244 от 13.06.2018) возражения на доводы жалобы и материалы электронного аукциона, из которых следует, что 21.05.2018 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 3367347 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 08.06.2018 поступило девять заявок, шести участникам закупки отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 13.06.2018 наименьшее ценовое предложение в сумме 3165306,08 руб. сделано участником № 3.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. Согласно пункту 7 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должен содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, размер и **порядок** внесения

денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом).

Пунктом 8 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе также установлено, что в извещении об осуществлении закупки должен содержаться размер обеспечения исполнения контракта, **порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению** (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) настоящего Федерального закона), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со [статьей 35](#) настоящего Федерального закона.

В жалобе Заявителя указано следующее:

«В извещении о проведении электронного аукциона, опубликованном в ЕИС, заказчиком не установлен порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок и порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, информация о банковском сопровождении контракта. Указано:

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЯВОК

Требуется обеспечение заявок

Размер обеспечения заявок 67 346,94 Российский рубль

Порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок Обеспечение заявки

Платежные реквизиты для перечисления денежных средств при уклонении участника закупки от заключения контракта р/с 40701810200001240483, л/с 504220098, БИК 045209001

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА

Требуется обеспечение заявки

Размер обеспечения исполнения контракта 673 469,40 Российский рубль

Порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, информация о банковском сопровождении контракта Обеспечение контракта

Платежные реквизиты для перечисления денежных средств при уклонении участника закупки от заключения контракта р/с 40701810200001240483, л/с 504220098, БИК 045209001

Что, в свою очередь, является нарушением требований ст. 42 Закона №44-ФЗ, согласно которой заказчик должен указать:

а) размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом);

б) размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 настоящего Федерального закона.

Заказчиком не установлен порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок и порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, информация о банковском сопровождении контракта, что является нарушением требований ст. 42 Закона №44-ФЗ.

Комиссия считает обоснованным утверждение Заявителя в том, что в извещении о

проведении аукциона указан только размер обеспечения исполнения заявок и контракта и платежные реквизиты для перечисления денежных средств. При этом извещение не содержит отсылочной нормы на пункт 24 «Размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок» документации об аукционе и пункт 25 «Размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления такого обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта» документации об аукционе, в которых был установлен порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок и исполнения контракта, в связи с чем указанное нарушение носит исключительно формальный характер.

3.2. В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 21 Федерального закона о контрактной системе в план-график включается наименование и описание объекта закупки с указанием характеристик такого объекта с учетом положений [статьи 33](#) настоящего Федерального закона, количество поставляемого товара, объем выполняемой работы, оказываемой услуги, планируемые сроки, периодичность поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), обоснование закупки в соответствии со [статьей 18](#) настоящего Федерального закона, размер аванса (если предусмотрена выплата аванса), этапы оплаты (если исполнение контракта и его оплата предусмотрены поэтапно).

Согласно части 3 статьи 7 Федерального закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Исходя из абзаца первого части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе **наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона**, должна содержать информацию, предусмотренную данной частью.

В жалобе Заявителя указано следующее:

В разделе 8 документации об аукционе указано:

8.	Сроки поставки товара, выполнения работ, оказания услуг
	В течение 45 календарных дней с даты подписания муниципального контракта

При этом в извещении о проведении электронного аукциона, опубликованном в ЕИС, заказчиком установлено:

Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг

09.2018

Данная информация вводит участников закупки в заблуждение, является недостоверной и не позволяет установить срок выполнения работ.

*Таким образом, Заказчиком нарушен п. 2 ч. 3 ст. 21, п. 2 ст. 42, а также ч. 3 ст. 7 ФЗ № 44: «Информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, **должна быть полной и достоверной**».*

Комиссия признала довод жалобы **обоснованным**, исходя из формального признака наличия противоречий в извещении и документации о закупке.

Вместе с тем Комиссия считает, что указанное нарушение не могло повлиять на права и законные интересы участников закупки.

3.3. Согласно пункту 6 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должны содержаться срок, место и порядок подачи заявок участников закупки.

Исходя из абзаца первого части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе **наряду с информацией, указанной в**

извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, предусмотренную данной частью.

В жалобе Заявителя содержится следующее:

В разделе документации об аукционе указано:

21.	Срок, место и порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе
	Заявка подается в любое время с момента размещения извещения о проведении электронного аукциона до 17 часов 00 минут включительно (местного времени) 05.06.2018 года на электронную площадку www.rts-tender.ru в порядке, установленном разделом 17 настоящего документа.
22.	Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе в соответствии с частью 2 статьи 67 Федерального закона
	07.06.2018 года

При этом в извещении о проведении электронного аукциона, опубликованном в ЕИС, заказчиком установлено:

Дата и время окончания подачи заявок	<u>06.06.2018 17:00</u>
Место подачи заявок	www.rts-tender.ru
Порядок подачи заявок	в соответствии с п. 17 извещения и п. 17 документации
Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников	<u>08.06.2018</u>

Данная информация вводит участников закупки в заблуждение, является недостоверной и не позволяет установить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе, а также дату окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Таким образом, Заказчиком нарушен п. 2 ч. 3 ст. 21, п. 2 ст. 42, а также ч. 3 ст. 7 ФЗ № 44: «Информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, **должна быть полной и достоверной**».

Представители Заказчика пояснили следующее.

«Извещение о проведении электронного аукциона планировалось опубликовать 20.05.2018. Платежные реквизиты для перечисления денежных средств при уклонении участника закупки от заключения контракта были отражены в ЕИС не полностью, что не дало опубликовать извещение. 20.05.2018 во вкладке «Реквизиты счетов» в ЕИС была сформирована заявка на реквизиты счета. После внесения изменений в реквизиты счетов 21.05.2018 года извещение было опубликовано в ЕИС, но документация уже была прикреплена 20.05.2018 года».

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение вышеуказанных норм Федерального закона о контрактной системе.

3.4. Пунктом 11 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока **предоставления участникам такого аукциона** разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно части 4 статьи 65 Федерального закона о контрактной системе **в течение двух дней** с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в **части 3** настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил

указанный запрос, **при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.**

Исходя из указанных норм, учитывая, что срок окончания подачи заявок на участие в аукционе **06.05.2018**, а срок подачи запроса на разъяснения **02.06.2018**, Заказчик должен установить дату окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации об аукционе **не позднее 04.05.2018.**

В разделе 33 «Порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации» документации об аукционе дата окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации об аукционе установлена **02.06.2018**, т.е. **не противоречит** требованиям Федерального закона о контрактной системе, вопреки ошибочному мнению Заявителя.

3.5. В жалобе указано, что проект контракта содержит неправомерные требования, а именно:

«6.3. Заказчик производит возврат залога Подрядчику в течение одного календарного месяца после исполнения сторонами контракта всех своих обязательств по нему. Денежные средства возвращаются заказчиком путем их перечисления на счёт, указанный Подрядчиком в письменном требовании.

6.5. В случае если по каким-либо причинам обеспечение исполнения обязательств по настоящему Контракту перестало быть действительным, закончилось свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение Подрядчиком своих обязательств по настоящему Контракту, Подрядчик обязуется в течение 10 (десяти) рабочих дней представить заказчику иное (новое) надлежащее обеспечение исполнения обязательств по настоящему Контракту в той же форме, на тех же условиях и в том же размере, которые указаны в данной статье настоящего Контракта».

Комиссия считает данное утверждение необоснованным в связи с тем, что указанные пункты не противоречат законодательству о закупках, кроме того, не влияют на права и законные интересы участников закупки.

3.6. Заявитель указывает:

«В нарушении ст.8 44-ФЗ Заказчиком нарушены принципы конкуренции путем размещения на Официальном сайте локального сметного расчета в не копируемом формате. Данная форма документа не обеспечивает возможность сохранения на технических средствах пользователей и в последующем возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра («документ в электронной форме»).

В соответствии с положением части 2 статьи 4 44-ФЗ порядок функционирования единой информационной системы, требования к технологическим и лингвистическим средствам единой информационной системы, в том числе требования к обеспечению автоматизации процессов сбора, обработки информации в единой информационной системе, порядок информационного взаимодействия единой информационной системы с иными информационными системами, в том числе в сфере управления государственными и муниципальными финансами, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

- 3 Требования к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти, утвержденных Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 16.11.2009 №470, установлено что, информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем

возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»). Нормативные правовые и иные акты, проекты актов, судебные акты, доклады, отчеты, договоры, обзоры, прогнозы, протоколы, заключения, статистическая информация, образцы форм и иных документов дополнительно к гипертекстовому формату размещаются на официальном сайте в виде файлов в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра («документ в электронной форме»).

Считаем недопустимым размещения информации с указанными ограничениями. Таким образом, документация о закупке, размещенная заказчиком на Официальном сайте, содержит ограничения для ознакомления - текст размещен в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов, данное действие нарушает часть 4 статьи 4, часть 2 статьи 65 и часть 5 статьи 112 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия установила, что в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком размещен локальный сметный расчет в не копируемом формате (в виде «картинки»).

Вместе с тем Приложение № 1 «Техническое задание» к документации об аукционе, в соответствии с которым формируется заявка участников, размещено в формате «doc», а также полностью дублирует содержание локального сметного расчета.

Таким образом Комиссия считает, что в данном конкретном случае ничто не ограничивало участников закупки для подачи заявки на участие в аукционе.

Доказательств иного Заявителем не представлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **обоснованной** жалобу ООО «Строй Лес» на действия МДОУ «Кормиловский детский сад № 2 «Солнышко» при осуществлении закупки «Выполнение работ по ремонту здания Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Кормиловский детский сад №2 «Солнышко» (далее – Заказчик) путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300070818000003) в части наличия противоречий в извещении и документации об аукционе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

Члены Комиссии: