

Председателю комитета по
управлению имуществом Курской
области

<...>_____

305002, г. Курск, Красная Площадь, Дом
Советов

obl_im@imkursk.ru

Председателю комитета ЖКХ и ТЭК
Курской области

<...>_____

305000, Курская обл., г. Курск, ул.
Радищева, 17

gkh@rkursk.ru

Индивидуальному предпринимателю

<...>_____

yav24101988@mail.ru

Оператору электронной площадки

АО «ЕЭТП»

info@roseltorg.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/54.3-80/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 15 марта 2021
года

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	Лихущина Е.А.	председатель Комиссии,
	Чарочкина Т.Ю.	член Комиссии,
	Гуляева А.Ю.	член Комиссии,
Заявитель	Индивидуальный предприниматель <...>(далее – ИП <...>	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Заказчик	Комитет жилищно – коммунального хозяйства и ТЭК Курской области (далее – Заказчик)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	<...> (по доверенности, личность удостоверена)	
Уполномоченный орган	Комитет по управлению имуществом Курской области	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного органа	<...> (по доверенности, личность удостоверена)	
Способ определения поставщика	Открытый конкурс в электронной форме	
Закупка №	0144200002421000077	
Объект закупки	Выполнение работ по проведению натуральных исследований (замеров) для определения массы и объема накопленных твердых коммунальных отходов по объектам юридических лиц на территории Курской области	
Начальная (максимальная) цена контракта	4 107 913 руб. 00 коп.	
Дата размещения извещения о закупке	20.02.2021г.	
Изменение (-я) извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме (документации о проведении открытого конкурса в электронной форме) (при наличии)		
Разъяснение (-я) положений конкурсной документации, размещенные в единой информационной системе (далее – ЕИС) (при наличии)		
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	18.03.2021г.	
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)		

Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	-

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/1138857115>.

Довод (-ы) жалобы:

- заказчик, уполномоченный орган неправоммерно установили порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме и величину значимости критериев, что нарушает требования п.8 ч.1 ст.54.3 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе...»).

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

На основании ч.1 ст.32 ФЗ «О контрактной системе...» для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 8 ст. 32 ФЗ «О контрактной системе...» порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п. 1 и 2 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.1 ст.54.3 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе...») конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать:

- наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 ФЗ «О контрактной системе...», в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги (пункт 1);

- критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с ФЗ «О контрактной системе...» (пункт 8).

Как установлено п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...» конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждены правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Исследовав конкурсную документацию, Комиссией было установлено, что критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев изложены заказчиком и уполномоченным органом в разделе 41 конкурсной документации.

В указанном разделе конкурсной документации заказчиком и уполномоченным органом установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

«1) Цена контракта – 20%

2) Квалификация участника закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на

праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема; квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг) – 80%».

Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме установлен Заказчиком в разделе 42 конкурсной документации в соответствии с требованиями Законодательства РФ в сфере закупок.

Абзацем 4 п.11 Правил определено, что значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно Приложению.

Указанным Приложением установлено следующее соотношение предельных величин значимости критериев оценки заявок на участие в конкурсе на выполнение работы, услуги за исключением отдельных видов работ, услуг: 60% - минимальная значимость стоимостных критериев оценки, 40% - максимальная значимость нестоимостных критериев оценки, а также установлено следующее соотношение предельных величин значимости критериев оценки заявок на участие в конкурсе **на** выполнение отдельного вида работы, а именно: исполнение (как результат интеллектуальной деятельности), финансирование проката или показа национального фильма, выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ 20% - минимальная значимость стоимостных критериев оценки, 80% - максимальная значимость нестоимостных критериев оценки.

Как подтверждается материалами дела, следует из пояснений заказчика и уполномоченного органа закупка на Выполнение работ по проведению натуральных исследований (замеров) для определения массы и объема накопленных твердых коммунальных отходов по объектам юридических лиц на территории Курской области является научно –исследовательской работой.

Таким образом, поскольку выполнение работ по итогам проведения открытого конкурса в электронной форме №0144200002421000077, является работами по выполнению научно-исследовательских работ, что является основанием для установления в рассматриваемой конкурсной документации соотношения предельных величин значимости критериев оценки заявок на участие в конкурсе следующим образом: 20% - минимальная значимость стоимостных критериев оценки, 80% - максимальная значимость нестоимостных критериев оценки.

Следовательно, действия заказчика, выразившиеся в установлении в конкурсной документации соотношения предельных величин значимости критериев оценки заявок на участие в конкурсе следующим образом: 20% - минимальная значимость стоимостных критериев оценки, 80% - максимальная значимость нестоимостных критериев оценки, не противоречат Правилам и требованиям ФЗ «О контрактной системе...». Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что конкурсная документация в обжалуемой части соответствует обязательным требованиям ФЗ «О контрактной системе...».

Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил (по системе видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» подключения не осуществил), в составе жалобы не представил доказательств, документов и сведений, подтверждающих обоснованность довода.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях уполномоченного органа, заказчика, конкурсной комиссии нарушений не выявлено.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Погарского Александра Михайловича необоснованной.
2. Производство по делу №046/06/54.3-80/2021 прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...><...><...>