

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...>

в присутствии:

- представителей Администрации Катайского района <...> (доверенность № 01-21-2131 от 21.12.2010);  
- представителя ЗАО «УК «Новый город» <...> (доверенность № 19-5 от 22.12.2010);  
рассмотрев жалобу ЗАО «УК «Новый город» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Администрации Катайского района, при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объектах газоснабжения (идентификационный номер <...> М-0901000015) по лотам № 1, 2, 3, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### **Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ЗАО «УК «Новый город» (вх. № 6920 от 15.12.2010) на действия аукционной комиссии Администрации Катайского района.

Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее:

Заявки ЗАО «УК «Новый город» по лотам № 1, 2, 3 оформлены в полном соответствии с аукционной документацией, требования, установленные к участнику размещения заказа в п.п. 9 п. 13 Аукционной документации, незаконны. Действия аукционной комиссии по отклонению заявок ЗАО «УК «Новый город» неправомерны.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, согласился, и пояснил следующее: Действительно со стороны Заказчика были неправомерно установлены требования о предоставлении в составе заявки сведений о выполнении участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе. Заказчик, устанавливая это требование, ошибочно суммировал суммы всех лотов аукциона, что и признает и добровольно отказывается от результатов аукциона.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Муниципальным заказчиком является Администрация Катайского района.

Предметом проведения открытого аукциона является выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объектах газоснабжения (идентификационный номер <...> М-0901000015).

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона размещено в сети Интернет, на официальном сайте Курганской области ([www.pgz.kurganobl.ru](http://www.pgz.kurganobl.ru)) 19.11.2010 года.

Лот №1. выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объекте «Газоснабжение жилых домов с.Шутихинское Катайского района Курганской области»

Лот №2. выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объекте «Газоснабжение жилых домов кооператива «Звезда» в д.Гусиное Катайского района Курганской области»

Лот №3. выполнение комплекса проектных и строительно-монтажных работ на объекте «Межпоселковый газопровод с.Ясная Поляна – с.Шутихинское Катайского района Курганской области»

На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:

- рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 2-04-0901000015 от 10.12.2010 года, размещен в сети Интернет на официальном сайте Курганской области ([www.pgz.kurganobl.ru](http://www.pgz.kurganobl.ru)) 10.12.2010 года;

- аукцион, протокол открытого аукциона № 2-05-0901000015 от 13.12.2010 года, размещен в сети Интернет на официальном сайте Курганской области ([www.pgz.kurganobl.ru](http://www.pgz.kurganobl.ru)) 14.12.2010 года.

Для участия в открытом аукционе по лоту № 1 подано 4 заявки:

Заявки ООО «Кургангазспецстрой»; ООО «Мехмонтаж» допущены до участия в открытом аукционе; Заявкам ЗАО «УК «Новый город»; ООО «Мультипласт» отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

Победитель в открытом аукционе по лоту № 1 ООО «Мехмонтаж», цена государственного контракта – 17 114 000 рублей 00 копеек.

Для участия в открытом аукционе по лоту № 2 подано 3 заявки:

Заявки ООО «Кургангазспецстрой»; ООО «Мехмонтаж» допущены до участия в открытом аукционе;

Заявке ЗАО «УК «Новый город» отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

Открытый аукцион по лоту № 2 признан несостоявшимся.

Для участия в открытом аукционе по лоту № 3 подано 4 заявки:

Заявки ООО «Кургангазспецстрой»; ООО «Мехмонтаж» допущены до участия в открытом аукционе; Заявкам ЗАО «УК «Новый город»; ООО «Мультипласт» отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

Победитель в открытом аукционе по лоту № 3 ООО «Кургангазспецстрой», цена государственного контракта – 23 125 000 рублей 00 копеек.

Заявкам ЗАО «УК «Новый город» по лотам № 1, 2, 3 отказано в допуске к участию в аукционе в результате несоответствия заявок на участие в открытом аукционе требованиям документации об аукционе (в составе заявок не представлены документы, подтверждающие выполнение участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящегося к той же группе, подгруппе, на выполнение которых размещается заказ) п.п. 9 п. 13 информационной карты аукционной документации, глава 1 ст. 12 п. 1 п.п. 4 Федерального закона о размещении заказов.

1. В подпункте 9 пункта 13 Информационной карты аукционной документации установлено требование к участнику размещения заказа: «выполнение участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящегося к той же группе, подгруппе, на выполнение которых размещается заказ, (т.е. любой объект капитального строительства (включая уникальные объекты капитального строительства), не отнесенные к особо опасным и технически сложным) стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства (по выбору участника размещения заказа), представляется: копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство».

В соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Начальная (максимальная) цена по каждому лоту:

Лот № 1 - 17 200 000,00 руб;

Лот № 2 - 7 300 000,00 руб;

Лот № 3 - 25 000 000,00 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Таким образом, заявки ЗАО «УК «Новый город» отклонены неправомерно.

В действиях Заказчика Администрации Катайского района установлено нарушение ч. 2.1. ст. 11 Федерального закона о размещении заказов, в которых содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 4 ст. 7.30. КоАП

В действиях членов аукционной комиссии Администрации Катайского района установлены нарушения п.п. 4 п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов, в которых

содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 2 ст. 7.30. КоАП.

Руководствуясь ст. 11, ст. 12, ст. 17, ст. 36 и ч. 6 ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России,

#### **Решила:**

1. Признать жалобу ЗАО «УК «Новый город» обоснованной.
  2. Признать в действиях аукционной комиссии Администрации Катайского района нарушения п.п. 4 п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов.
  3. Признать в действиях Заказчика Администрации Катайского района нарушения ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона о размещении заказов.
  4. Выдать Заказчику – Администрации Катайского района, аукционной комиссии Администрации Катайского района предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов.
  5. Направить материалы должностному лицу Курганского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства.
- Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

#### **Предписание**

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...>

Руководствуясь ст. 17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 22.12.2010 по делу 05-02/159-10,

#### **Предписывает:**

1. Заказчику – Администрации Катайского района, аукционной комиссии Администрации Катайского района устранить нарушения п.п. 4 п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Для чего:

- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 2-04-0901000015 от 10.12.2010 года
- отменить протокол открытого аукциона № 2-05-0901000015 от 13.12.2010 года.
- провести процедуру размещения заказа в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов.

2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России в срок не позднее 11.01.2011 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.

Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.