

РЕШЕНИЕ № РНП-54-371

10 августа 2022 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей исполнителя - ООО «ОПТИМУС ТРАНС», заказчика - ГБУЗ НСО «ДГКСП», стороны уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев обращение ГБУЗ НСО «ДГКСП» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ОПТИМУС ТРАНС» в связи односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона №0351300026522000047 на оказание услуг по уборке помещений, начальная (максимальная) цена контракта 498000 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ГБУЗ НСО «ДГКСП» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ОПТИМУС ТРАНС» в связи односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона №0351300026522000047 на оказание услуг по уборке помещений.

Суть обращения заказчика сводится к следующему.

ГБУЗ НСО «ДГКСП» с ООО «ОПТИМУС ТРАНС» был заключен контракт №0351300026522000047 от 21.06.2022 на оказание услуг по уборке помещений.

В соответствии с п. 3.3 контракта срок оказания услуг: с 01.07.2022 по 30.09.2022 с 08-00ч. по 20-00ч.

01.07.2022 исполнитель не приступил к исполнению своих обязательств по контракту, на телефонные звонки сотрудников заказчика исполнитель не отвечал.

20.07.2022 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчик просил включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «ОПТИМУС ТРАНС».

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.9 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного ч.9 указанной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с указанным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

При этом, в соответствии с ч. 13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 14 ст.95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 данной статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

20.07.2022 заказчиком с использованием единой информационной системы сформировано решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и

размещено в единой информационной системе.

Таким образом, датой уведомления ООО «ОПТИМУС ТРАНС» об одностороннем отказе от исполнения контракта является 20.07.2022.

В течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления ООО «ОПТИМУС ТРАНС» о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, не устранены.

Таким образом, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 01.08.2022.

ООО «ОПТИМУС ТРАНС» в адрес антимонопольного органа объяснений о причинах неисполнения контракта не представило.

Заказчиком в адрес антимонопольного органа представлено письмо ООО «ОПТИМУС ТРАНС», полученное заказчиком по электронной почте. В данном письме ООО «ОПТИМУС ТРАНС» сообщило заказчику о невозможности исполнения контракта по причине увеличения стоимости чистящих и моющих средств. ООО «ОПТИМУС ТРАНС» просило расторгнуть контракт по соглашению сторон.

Причины неисполнения контракта, указанные в письме ООО «ОПТИМУС ТРАНС», не могут быть приняты как обоснованные в силу следующего.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что ООО «ОПТИМУС ТРАНС» ознакомилось с условиями данной закупки, в том числе со сроками оказания услуг, стоимостью услуг. Подало заявку на участие в данной закупке, выразило согласие на оказание услуг на условиях извещения о проведении закупки. Заключило контракт.

Доказательств, подтверждающих невозможность исполнения контракта ООО «ОПТИМУС ТРАНС» в адрес заказчика, антимонопольного органа не представило.

Возникшие у ООО «ОПТИМУС ТРАНС» проблемы с оказанием услуг, невыгодность исполнения контракта не могут являться надлежащим основанием неисполнения контракта, т.к. подобные случаи причисляются к предпринимательским рискам, сопутствующим коммерческой деятельности, которая осуществляется на свой страх и риск (ст. ст. 2, 50 ГК РФ).

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что заказчик правомерно в одностороннем порядке отказался от исполнения контракт ООО «ОПТИМУС ТРАНС».

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта ООО «ОПТИМУС ТРАНС» в судебном порядке не обжаловано.

Руководствуясь ст. ст. 95, 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ № 1078 от 30 июня 2021 г. «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об обществе с ограниченной ответственностью «ОПТИМУС ТРАНС» (ИНН 7801710911, КПП 780101001, 199406, г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко, д. 17, лит. А, пом./оф.28-Н/1, РАБ. М. 4), о директоре и участнике ООО «ОПТИМУС ТРАНС» - <...> сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.