# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

# ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

# 414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80, 44-79-30, 39-29-54


**РЕШЕНИЕ**

**ПО ДЕЛУ №24-К-04-13**

Резолютивная часть решения оглашена 18.06.2013 г. Астрахань

Полный текст решения изготовлен 01.07.2013

Комиссия Астраханского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

Меркулов Н.С. – руководитель Управления;

Члены комиссии:

Теосева Е.И - главный специалист-эксперт отдела контроля размещения

государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Араева З.М. - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей ГБУЗ АО «Детская городская клиническая больница №1» заместителя главного врача по экономическим вопросам Мельниковой Ю.В. (доверенность №3 от 18.06.2013) и экономиста Щербаковой М.В. (доверенность №4 от 18.06.2013), рассмотрев дело №24-К-04-13, возбужденное по признакам нарушения ГБУЗ АО «Детская городская клиническая больница №1» (адрес: 414057, г. Астрахань, ул. Н. Островского, 119) ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на территории Астраханской области, рассмотрев жалобу участника размещения заказа ООО «КРОНОС» на действия государственного заказчика ГБУЗ АО «Детская городская клиническая больница №1» (далее — ГБУЗ АО ДГКБ №1, Учреждение, Заказчик) при размещении заказа путем проведения запроса котировок на поставку аппаратуры медицинской (реестровый номер <...> ) (далее – запрос котировок), приняла решение о передаче документов, собранных в ходе рассмотрения данной жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ГБУЗ АО ДГКБ №1 дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В результате изучения вышепоименованных материалов было установлено, что Заказчик 15.05.2013 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — официальный сайт) разместил извещение о проведении запроса котировок.

Ст.43 Закона о размещении заказов установлен перечень сведений, которые должен содержать запрос котировок, в т.ч. наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Одновременно следует отметить, что Заказчик в извещении о проведении запроса котировок указал следующее: *«характеристики и количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг см. Техническое задание»*.

Из информации о проведении запроса котировок, размещенной на официальном сайте, следует, что Заказчик, в нарушение п.4 ст.43 Закона о размещении заказов,

не разместил на указанном сайте Техническое задание, т.е. не установил требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара.

Ч.1 ст.17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Отсутствие в извещении о проведении запроса котировок требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара приводит к невозможности формирования участником размещения заказа своего предложения по исполнению государственного (муниципального) контракта, что приводит к устранению конкуренции.

Из вышеизложенного следует, что Учреждение при размещении заказа путем проведения запроса котировок на поставку аппаратуры медицинской, нарушило ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

Представители ГБУЗ АО ДГКБ №1 на заседании Комиссии согласились с доводами Астраханского УФАС России, признали факт нарушения ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции. Запрос котировок признан котировочной комиссией Заказчика несостоявшимся (т.к. не было подано ни одной котировочной заявки от участников размещения заказа).

В связи с рассмотрением обстоятельств дела по существу, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 27.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать ГБУЗ АО «Детская городская клиническая больница №1», нарушившим ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции» путем не указания в извещении о проведении запроса котировок технических характеристик закупаемого товара, что привело к устранению и ограничению конкуренции.

2. Основания для выдачи предписания по делу №24-К-04-13, возбужденному в отношении Учреждения, отсутствуют.

3. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства по делу №24-К-04-13, возбужденному в отношении Учреждения, а также основания для принятия мер по обеспечению конкуренции отсутствуют.

Председатель комиссии Н.С. Меркулов

Члены Комиссии Е.И. Теосева

З.М. Араева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч.2 ст.19.5 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к административной ответственности не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.