

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № АПЗ-72/17

«31» октября 2017 г.

г. Тамбов

Я, заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) Мазаева Светлана Владимировна, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АПЗ-72/17, возбужденного в отношении **должностного лица – конкурсного управляющего <...>** по ч. 8 ст. 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя <...> – <...> (по доверенности от 27.10.2017), которому разъяснены права, предусмотренные частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛА:

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 29.06.2016 по делу №А64-299/2016 конкурсный управляющий <...> уполномочен на проведение процедуры банкротства ООО «ТАК-Финанс». В этих целях конкурсный управляющий <...> разместил объявление о проведении торгов:

в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве - 15.02.2017 за номером 1600856,
в газете Коммерсантъ №26 от 11.02.2017 (в электронной версии 10.02.2017) за номером 77032125889.

Предметом торгов были объявлены:

лот №1 - автомобиль ШЕВРОЛЕ КРУЗ, 2010 года выпуска;
лот №2 - автомобиль CHEVROLET NIVA 212300-55, 2015г.в.;
лот №3 - автомобиль CHEVROLET NIVA 212300-55, 2014 г.в.;
лот №4 - автомобиль CHEVROLET KLAS (Captiva), 2014 г.в.;
лот №5 – Автомобиль OPEL Antara, 2013 г.в.;
лот №6 - Автомобиль NISSAN MICRA 1,2 COMFORT, 2008 г.в.;
лот №7 - Автомобиль Газель 3009D6, 2008 г.в.;
лот №8 - Автомобильные диски, шины, колеса.

ООО «ЕТА Трейд Компани» подало заявки на участие в продаже имущества по лотам №№ 1, 4.

Других претендентов по этим лотам не было.

Согласно объявлению от 12.04.2017 №1722582 торги по лотам №№1, 4 признаны несостоявшимися по причине того, что допущен только один участник.

Протоколами от 31.03.2017 № 7169 (по лоту №1), от 31.03.2017 № 7172 (по лоту №4) конкурсный управляющий оформил решения о не заключении договоров по результатам торгов по указанным лотам, сославшись на п. 3.16 Предложений о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества должника.

В соответствии с п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, **8 - 19** статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи. Начальная продажная цена предмета залога, **порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором**, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Указанные сведения подлежат включению арбитражным управляющим за счет средств должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах. Таким образом, залогодержатель при утверждении порядка проведения торгов обязан учитывать требования упомянутых в указанной части требований законодательства о банкротстве, в т.ч. п. 17 ст. 110 Закона о банкротстве.

Согласно указанной норме, в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися. **Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям**

торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, **договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов** в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия. Таким образом, обязанность организатора торгов заключить договор купли-продажи с единственным участником торгов прямо установлена законодательством о банкротстве.

Как указано выше, залогодержатель обязан был руководствоваться при утверждении порядка проведения торгов в т.ч. п. 17 ст. 110 Закона о банкротстве, при наличии противоречий между порядком проведения торгов и прямой нормой Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан был руководствоваться актом, имеющим более высокую юридическую силу – федеральным законом.

С учетом изложенного, действия организатора торгов - не соответствуют п. 4 ст. 138, п. 17 ст. 110 Закона о банкротстве.

Согласно ч. 8 ст. 7.32.4 КоАП РФ нарушение сроков заключения договоров по результатам проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества или в случае, если торги признаны несостоявшимися, либо уклонение организатора торгов, продавца государственного или муниципального имущества, организатора продажи государственного или муниципального имущества от заключения такого договора, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 7.32](#) настоящего Кодекса, - **влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.**

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьей 7.32.4](#) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, должностное лицо – конкурсный управляющий <...> уклонившись от заключения по результатам торгов договоров купли-продажи совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 8 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Временем совершения административного правонарушения является дата принятия решений, о не заключении договоров купли продажи по лотам №№ 1,4 с единственным участником торгов - 31.03.2017.

Местом совершения административного правонарушения – Россия, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12, кв. 305.

24.10.2017 в отношении <...> составлен протокол об административном правонарушении, копия которого направлена ему по почте.

Определением от 24.10.2017 (исх. № 58-3-06/4171) рассмотрение дела № АПЗ-72/17 об административном правонарушении назначено на 31.10.2017.

На рассмотрении дела 31.10.2017 интересы <...> представлял <...> (по доверенности от 27.10.2017), который признал нарушение требований п. 4 ст. 138, п. 17 ст. 110 Закона о банкротстве которые выразились в уклонении от заключения по результатам торгов договоров купли-продажи.

Каких-либо обстоятельств, препятствующих выполнению <...> требований п. 4 ст. 138, п. 17 ст. 110 Закона о банкротстве при проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, не установлено.

<...> имел возможность для соблюдения требований законодательства, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Следовательно, <...> является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 8 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении № АПЗ-72/17, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, рассматривалось с учётом характера совершенного <...> административного правонарушения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законом требований, при рассмотрении дела не установлены.

При рассмотрении дела установлено, что совершенное административное правонарушение нанесло вред охраняемым законом правоотношениям, который заключается в пренебрежительном отношении <...> к требованиям Закона о банкротстве.

Рассмотрев дело об административном правонарушении № АПЗ-72/17, руководствуясь статьями 23.48, 28.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛА:

Привлечь <...> (ИНН <...>, <...>) к административной ответственности по части 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ, за нарушение процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, и подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу

либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Реквизиты счета для перечисления суммы штрафа, взыскиваемой за нарушение Закона о закупках:

Получатель: УФК по Тамбовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области),

ИНН 6831001163 КПП 682901001

Банк получателя: Отделение Тамбов,

БИК 046850001

Сч. № 40101810000000010005

ОКТМО 68701000001

Код бюджетной классификации: 161 116 0201 0016 000 140

УИН 16131110200000992966

Назначение платежа – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти.

Внимание!

Код дохода бюджетной классификации и ОКТМО 68701000001 указывать обязательно.

Предлагаем в 60-дневный срок представить в Тамбовское УФАС России документы, свидетельствующие об уплате штрафа.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [части 1](#) статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 1 и части 3 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя -
начальник отдела антимонопольного
контроля хозяйствующих субъектов

С.В. Мазаева

Постановление вступило в силу « ___ » _____ 201_ г.

Сведения об уплате должником назначенного административного штрафа:

(оплачен полностью/оплачен штраф на сумму/не оплачен)

исп. Абанкин А.А. (4752) 72-93-54