

РЕШЕНИЕ № 92-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы <...> на нарушение процедуры торгов
13.03.2018 г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 06.03.2018

Решение в полном объеме изготовлено 13.03.2018

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе: Логошин А.В. - председатель Комиссии, зам. руководителя-начальник отдела; Капранчиков А.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт; Яковлева Е.Л. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии: организатора торгов финансовый управляющего <...>, его представителя <...>, заявителя <...>, его представителя <...>, рассмотрев жалобу на действия организатора торгов финансового управляющего <...> (далее — Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника <...> — лот № 3 «иное ценное имущество, (свободное от залога)» (идентификационный номер торгов в ЕФРСБ 2338306), в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

16.02.2018 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба <...> (далее — Заявитель) на действия Организатора торгов при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника <...> — лот № 3 «иное ценное имущество, (свободное от залога)» (далее — Торги).

Существо жалобы, с которой обратился Заявитель, состоит в следующем. Заявитель, ознакомившись с извещением о проведении торгов, имея намерение принять участие в торгах, сформировал и подал заявку на участие, перечислил задаток. В дальнейшем принял участие в Торгах и был признан победителем. Однако Организатор торгов в законодательно установленный срок не направил Заявителю договор купли-продажи имущества.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

Рассмотрение жалобы <...> уведомлением от 19.02.2018 было назначено на 26.02.2017 в 09 часов 30 минут. В дальнейшем, на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», срок рассмотрения жалобы продлевался в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

Организатором торгов по запросу Воронежского УФАС России представлены документы по вышеуказанной процедуре. Дополнительно представлены возражения на жалобу <...>, в которых Организатор торгов выразил несогласие с доводами жалобы Заявителя, в удовлетворении требований, указанных в жалобе просит отказать. Оператор электронной торговой площадки, на которой проводились Торги, АО «Центр дистанционных торгов» и второй участник торгов ООО «ТоргИнтер», также привели доводы о несогласии с жалобой <...>.

Изучив имеющиеся материалы дела, исследовав доводы Заявителя, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия установила следующее.

Отношения, связанные с порядком реализации имущества должника установлены Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон «О несостоятельности (банкротстве)»), приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия

должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 №178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее — Порядок) и иными нормативными правовыми актами.

В силу положений статей 110, 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», торги по продаже имущества в ходе конкурсного производства являются обязательными.

Согласно пункту 1 статьи 131 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

В целях расчетов с кредиторами, конкурсный управляющий реализует имущество, составляющее конкурсную массу должника. Порядок продажи имущества в процедуре конкурсного производства определен статьей 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно пункту 3 которой после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно части 8 статьи 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация

Как установлено из материалов дела, организатором торгов выступает непосредственно финансовый управляющий гражданина <...> (должника) <...> на основании решения арбитражного суда г. Москвы от 24.03.2017 по делу № А40-32809/2016.

Положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества <...> утверждено определением арбитражного суда г. Москвы № А40-32809/16-44-66Б.

Организатор торгов при проведении мероприятий по организации и проведению торгов действует строго в соответствии с условиями порядка реализации имущества и нормами Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Организатором торгов в порядке статьи 28 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» на электронной торговой площадке ОА «ЦДТ» было размещено извещение № 014788 о проведении Торгов в форме аукциона по продаже имущества гражданина <...>. В соответствии с протоколом об определении участников торгов в установленное для подачи заявок время на участие в торгах было подано две заявки — <...> и ООО «ТоргИнтер», которые были признаны участниками торгов и допущены к участию в аукционе. Торги состоялись 08.02.2018. Как следует из протокола о результатах проведения торгов последнее ценовое предложение было сделано <...>, который был признан победителем Торгов.

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссии Воронежского УФАС России, финансовым управляющим <...>, оператором электронной торговой площадки АО «Центр дистанционных торгов», участником торгов ООО «ТоргИнтер» были даны пояснения о техническом сбое на электронной площадке при проведении Торгов.

Согласно п. 6.2. Порядка, при возникновении технического сбоя в работе

электронной площадки, препятствующего проведению торгов, оператор электронной площадки размещает на электронной площадке в соответствии с подпунктом «ж» пункта 8.1 информацию в форме электронного сообщения с указанием даты и точного времени возникновения технического сбоя, предполагаемых сроков его устранения.

После возобновления работы электронной площадки оператор электронной площадки в соответствии с подпунктом «ж» пункта 8.1 размещает на электронной площадке информацию в форме электронного сообщения с указанием даты и времени возобновления работы электронной площадки, о мерах, принятых оператором для устранения технического сбоя. Указанная информация в форме электронного сообщения одновременно с ее размещением на электронной площадке направляется организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, участникам торгов, проведению которых препятствовал технический сбой.

Организатор торгов принимает решение об установлении новых сроков, предусмотренных при проведении торгов, с учетом положений пунктов 6.2.1 и 6.2.2 настоящего Порядка и направляет такое решение оператору электронной площадки в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, не позднее десяти рабочих дней со дня получения от оператора электронной площадки информации о возобновлении работы электронной площадки.

Оператор электронной площадки в соответствии с подпунктом пункта 8.1 Порядка размещает на электронной площадке указанное в абзаце третьем настоящего пункта электронное сообщение и одновременно с размещением на электронной площадке направляет его лицам, представившим заявки на участие в торгах, участникам торгов.

В ходе рассмотрения из пояснений лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что 12.02.2018, после обмена информацией между финансовым управляющим, участниками торгов и оператором электронной площадки, после получения <...> письменной претензии от второго участника торгов — ООО «ТоргИнтер», для указанных лиц стало очевидно наличие сбоя, повлиявшего на ход торгов. <...> было подготовлено и направлено оператору электронной торговой площадки электронное письмо — заявление от 12.02.2018г.

14.02.2018 финансовым управляющим <...> было принято решение о возобновлении Торгов 22 февраля 2018 в 11 часов 00 минут с последней цены предложения 380000 (триста восемьдесят тысяч) рублей. Данная информация была доведена до участников Торгов. Заявителем данный факт не отрицается.

Также, при рассмотрении жалобы <...> в Воронежское УФАС России поступило обращение ООО «ТоргИнтер», в котором была изложена следующая позиция. В процессе проведения Торгов данный участник был лишен возможности сделать очередное ценовое предложение вследствие неустановленных причин — возможного технического сбоя.

Организатором торгов Комиссии Воронежского УФАС России были представлены следующие материалы: об обращении ООО «ТоргИнтер» с претензией о невозможности сделать свое очередное ценовое предложение в ходе проведения Торгов; об обмене информацией с <...> по вопросу технического сбоя и дальнейшего проведения аукциона; об обмене информацией с оператором электронной торговой площадки по вопросу технического сбоя при проведении Торгов.

Оператором электронной торговой площадки АО «Центр дистанционных торгов» участникам Торгов и Организатору торгов было направлено уведомление о

возобновлении аукциона по продаже имущества должника <...> в связи с техническимбоем, произошедшим в ходе проведения Торгов 08.02.2018.

АО «Центр дистанционных торгов» в письме исх. № 34 от 05.03.2018 была представлена позиция ООО «Такснет-Сервис» — организации, осуществляющей техническое обслуживание сервера электронной торговой площадки, о произошедшем техническом сбое в ходе проведения торгов № 14788.

Следовательно, при исследовании доводов сторон, других материалов дела, Комиссия приходит к выводу, что факт наличия технического сбоя в ходе проведения Торгов по продаже имущества должника <...> находит свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает в действиях финансового управляющего <...> нарушение порядка проведения торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия финансового управляющего <...> при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника <...> — лот № 3 «иное ценное имущество, (свободное от залога)», необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии А.В. Логошин

Члены Комиссии А.В. Капранчиков

Е.Л. Яковлева