РЕШЕНИЕ№ 162-СО-ВП

26 сентября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:

Членов Комиссии:

заместителя руководителя

Челябинского УФАС России;

специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных

и муниципальных нужд Челябинского

УФАС России.

специалиста 1 разряда отдела

контроля закупок для государственных

и муниципальных нужд Челябинского

УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), на основании поступившего в адрес Челябинского УФАС России обращения от Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска о нарушении законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона №35993-2016-ЭА на поставку мяса говядины замороженного без кости (извещение № 0169300000116003666) (далее — аукцион), в присутствии:

- представителя Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска, действующего на основании доверенности № 4 от 29.01.2016 после объявленного перерыва от 11.08.2016;

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 04.08.2016 поступило обращение Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска (далее – Уполномоченный орган) о технической ошибке при размещении протокола подведения итогов электронного аукциона.

Согласно представленным документам, извещение о проведении электронного аукциона опубликовано заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru

15.07.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта – 220 329,70 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.07.2016 до участия в аукционе допущено 5 участников.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 29.07.2016 победителем признано ООО «МЯСНОЕ РАЗДОЛЬЕ», предложившее наименьшую цену контракта.

Представитель Уполномоченного органа на заседании Челябинского УФАС России пояснил, что при опубликовании протокола подведения итогов электронного аукциона на площадке АО «Единая электронная торговая площадка» специалистом Уполномоченного органа допущена техническая ошибка – поставлена «галочка», согласно которой вторая часть заявки участника под номером 5 не соответствует документации по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Таким образом, прикрепленный протокол подведения итогов не соответствует информации в отношении заявки участника № 5 на площадке и в Единой информационной системе.

Заслушав пояснения заказчика, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона о контрактной системе и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их ПОРЯДКОВЫХ НОМЕРАХ, РЕШЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ ИЛИ О НЕСООТВЕТСТВИИ ЗАЯВОК НА участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений

документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 29.07.2016, подписанного всеми членами комиссии, все заявки участников закупки признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе.

Вместе с тем, при размещении данного протокола на электронной площадке АО «Единая электронная торговая площадка» сотрудником Уполномоченного органа допущена ошибка: вторая часть заявки участника под номером 5 отмечена как не соответствующая документации по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Неправомерные действия по указанию данного основания для отклонения участника закупки на электронной площадке может привести к нарушению прав участника под № 5, поскольку, в соответствии с частью 27 статьи 44 Закона о контрактной системе, в случае, если в течение одного квартала на одной электронной площадке в отношении вторых частей трех заявок на участие в электронном аукционе, поданных одним участником такого аукциона, аукционной комиссией приняты решения о несоответствии указанных заявок требованиям, предусмотренным документацией о таком аукционе, по основаниям, установленным пунктом 1 части 6 статьи 69 настоящего Федерального закона (за исключением случаев, если этот участник обжаловал данные решения в соответствии с Законом о контрактной системе и по результатам обжалования принято решение о необоснованности данных решений), оператор электронной площадки по истечении тридцати дней с даты принятия последнего из данных решений перечисляет заказчику денежные средства, внесенные этим участником в качестве обеспечения последней заявки на счет, который указан заказчиком и на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Указанное нарушение Уполномоченного органа при размещении протокола подведения итогов электронного аукциона с номером извещения № 0169300000116003666, в нарушение части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе привела к возникновению противоречий в размещенных сведениях на электронной площадке АО «Единая электронная торговая площадка» об итогах данного электронного аукциона и может привести к нарушению прав участника с номером заявки 5 данного аукциона.

Исходя из материалов внеплановой проверки, информации, представленной заказчиком, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Уполномоченного органа нарушение части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

2. Выдать Уполномоченному органу предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 162-СО-ВП/2016

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о контрактной системе

26 сентября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя заместителя руководителя Челябинского

Комиссии: УФАС России;

специалиста 1 разряда отдела контроля

Членов закупок для государственных и

Комиссии: муниципальных нужд Челябинского УФАС

России,

специалиста 1 разряда отдела контроля

закупок для государственных и

муниципальных нужд Челябинского УФАС

России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 26.09.2016, вынесенного по итогам внеплановой проверки соблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона №35993-2016-ЭА на поставку мяса говядины замороженного без кости (извещение № 0169300000116003666) (далее — закупка) на основании обращения Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска, с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска:

- в срок до 07.10.2016 года устранить противоречия между протоколом подведения итогов электронного аукциона, подписанного всеми членами комиссии, и сведениями, размещенными на электронной площадке АО «Единая электронная торговая площадка» об итогах рассмотрения заявок, а именно: убрать в электронной версии протокола подведения итогов электронного аукциона информацию о несоответствии участника закупки под номером заявки 5 документации об электронном аукционе.
- **2. АО «Единая электронная торговая площадка»** с 28.09.2016 обеспечить Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания;
- 3. Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска в подтверждение исполнения предписания в срок до 12.10.2016 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию решения об отмене закупки.
- 4. АО «Единая электронная торговая площадка» в подтверждение исполнения предписания в срок до 12.10.2016 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.