

«20» мая 2009 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>,

рассмотрев дело № 04-01/18-09 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «РИКО экспресс» рекламы «Биоактиватора» при дистанционном способе его продажи, в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, – Общества с ограниченной ответственностью «РИКО экспресс» (далее – ООО «РИКО экспресс», Общество), юридический адрес: г. Ярославль, ул. Чкалова, д. 2, офис 101, в лице <...>,

УСТАНОВИЛА:

Учредителем и издателем газеты «РИКО экспресс» является ООО «РИКО экспресс». В соответствии со Свидетельством о регистрации средства массовой информации № Т-1049 от 10.06.1997 газета «РИКО экспресс» является рекламно-информационной. Территория распространения газеты преимущественно Ярославская область.

В № 6 (536) за 15 февраля 2009 года газеты «РИКО экспресс» на странице 3 размещена следующая информация: «Амулет здоровья Биоактиватор спасающий жизнь и сохраняющий здоровье Свидетельство АОО 327537 от 15.02.2007г. Заключение ДСЕЕ 05.03.02 – 0319662 от 19.04.2007г. Выставка-продажа «Биоактиватора», а также подробная консультация по его применению будет проходить по адресу: г. Ярославль, ул. Советская, д. 19, «Дом Офицеров» 21 и 22 февраля, с 13.00 до 14.00 Цена: 660 рублей. Инвалидам и пенсионерам скидка. Остерегайтесь подделок! Гол로그램, которая находится на приборе, гарантирует качество. Заказы и письма принимаются по адресу: г. Краснодар, а/я 3959 Крепс М.С.».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе», Закон) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Информация о «Биоактиваторе» и способах его продажи (на выставке-продаже и дистанционным способом) обладает всеми признаками рекламы, определенными пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», следовательно, является рекламой.

Согласно статье 8 ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя. В рассматриваемой рекламе необходимые сведения о продавце Биоактиватора отсутствуют.

Рассматриваемая реклама размещена в № 6 за 15 февраля 2009 года газеты «РИКО экспресс» на основании договора № 36 на оказание услуг по размещению рекламной информации в газете «РИКО экспресс» от 02.02.2009, заключенного между ООО «РИКО экспресс» (Исполнитель) и Рекламодателем ИП Мошовой Е.А. (Заказчик). В соответствии с указанным договором Исполнитель предоставляет Заказчику рекламные площади в издании, начиная с № 6 и далее по согласованию (пункт 2.2.1); размещает в издании рекламу Заказчика, форма и содержание которой соответствуют оригинал-макету (пункт 2.2.3). Заказчик направляет Исполнителю заказ на размещение рекламы, представляет оригинал-макет (пункты 2.1.1 и 2.3.1 договора) или информацию, необходимую для изготовления оригинал-макета (пункт 2.1.2) и оплачивает услуги Исполнителя (пункт 2.1.5).

Директор ООО «РИКО экспресс» Мурашов А.П. в письме от 10.03.2009 № 42 пояснил, что договор рекламодателю ИП Мошовой Е.А., которая находится в г. Краснодаре, направлен на подпись по электронной почте 15.02.2009. Акт выполненных работ (акт № 00000228 от 16.02.2009 на рекламные услуги № 06 (15.02.09)) передан представителю рекламодателя на выставке-продаже в г.

Ярославле 21.02.2009 вместе с номером газеты для подписи. Оригинал-макет для размещения в газете был прислан рекламодателем по электронной почте в готовом виде.

ООО «РИКО экспресс» в материалы дела предоставлена копия регистрационного удостоверения № ФСР 2008/02599 от 29.04.2008, которое подтверждает, что изделие медицинского назначения Устройство для улучшения функциональных параметров (БИОАКТИВАТОР ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ) по ТУ 9398-001-46780492-2007 производства ООО «Джус Сити» класса потенциального риска 1 ОКП 93 9800 соответствующее комплекту регистрационной документации КРД № 10590 от 13.03.2008 приказом Росздравнадзора от 29.04.2008 № 3235-Пр/08 разрешено к производству, продаже и применению на территории Российской Федерации. Между рекламодателем ИП Мошовой Е.А. и производителем «Биоактиватора» ООО «Джус Сити» заключен агентский договор № 1 от 08.12.2008, в соответствии с которым ИП Мошова Е.А. (Агент) принимает на себя обязанность по реализации товара ООО «Джус Сити» (Принципал) от своего имени.

ООО «РИКО экспресс» на момент размещения рекламы «Биоактиватора» имело в распоряжение копию агентского договора. Также Общество располагало информацией об основном регистрационном номере записи о государственной регистрации Мошовой Е.А. в качестве индивидуального предпринимателя. Это подтверждает копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей об индивидуальном предпринимателе Мошовой Е.А., представленная ООО «РИКО экспресс» в материалы дела.

ООО «РИКО экспресс» признало вменяемое нарушение ФЗ «О рекламе». Представило в материалы дела письменные пояснения от 18.05.2009 № 98, в которых указало, что неопытный менеджер Общества при размещении рассматриваемой рекламы не учел, что продавец Биоактиватора рекламирует продажу товара как на выставке-продаже, так и дистанционным способом.

Рассмотрев материалы дела и приняв во внимание пояснения ООО «РИКО экспресс», Комиссия пришла к следующим выводам.

Дистанционным способом продажи товара в соответствии со статьей 497 Гражданского кодекса Российской Федерации признается продажа товара по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

В рассматриваемой рекламе указывается на возможность продажи «Биоактиватора» посредством почтовой связи - заказы и письма принимаются по адресу: г. Краснодар, а/я 3959 Крепс М.С. При этом, в нарушение требований, установленных статьей 8 ФЗ «О рекламе», реклама «Биоактиватора» при дистанционном способе его продажи размещена без указания сведений о продавце этого товара. Материалами дела установлено, что продавцом «Биоактиватора» является индивидуальный предприниматель Мошова Е.А.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 8 Закона, несет рекламодатель.

Пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определяет рекламодателя как лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из положений договора № 36 на оказание услуг по размещению рекламной информации в газете «РИКО экспресс» от 02.02.2009 рекламодателем рекламы «Биоактиватора» при дистанционном способе его продажи является ООО «РИКО экспресс».

Таким образом, в № 6 (536) за 15 февраля 2009 года газеты «РИКО экспресс» на странице 3 рекламодателем ООО «РИКО экспресс» допущено размещение рекламы «Биоактиватора» при дистанционном способе его продажи без указания сведений о продавце этого товара, которым является индивидуальный предприниматель: без указания фамилии, имени, отчества, основного государственного номера записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, что является нарушением статьи 8 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ответственность рекламодателя за данное правонарушение предусмотрена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу в № 6 (536) за 15 февраля 2009 года газеты «РИКО экспресс» на странице 3 о «Биоактиваторе» при дистанционном способе его продажи, распространяемую ООО «РИКО экспресс», поскольку в ней нарушены требования статьи 8 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «РИКО экспресс» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «27» мая 2009 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«20» мая 2009 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Балабаев С.А.,
члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы Правдина С.Н., ведущий специалист-эксперт Мышкарева М.В., специалист 2 разряда Левахина А.Ю.,

на основании своего решения от 20 мая 2009 года по делу № 04-01/18-09 о признании ненадлежащей рекламы о «Биоактиваторе» при дистанционном способе его продажи, распространяемой Обществом с ограниченной ответственностью «РИКО экспресс» (далее – ООО «РИКО экспресс») в № 6 (536) за 15 февраля 2009 года газеты «РИКО экспресс» на странице 3 с нарушением статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «РИКО экспресс», юридический адрес: г. Ярославль, ул. Чкалова, д. 2, офис 101, **в 5-дневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы товаров при дистанционном способе их продажи без указания сведений о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

2. ООО «РИКО экспресс», юридический адрес: г. Ярославль, ул. Чкалова, д. 2, офис 101 представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 17 июня 2009 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 04-01/18-09