

ООО «Алемана Лайф»

Финляндский пр-т, 4А, оф. 216,
194044, г. Санкт-Петербург

ООО «Хроники Усть-Ижоры»

Колодезный пер, д. 14,
помещение XIII; ком. 41,
107076, г. Москва

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «08» июля 2014 года.
В полном объеме решение изготовлено «22» июля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии (____),
членов Комиссии –(____) (____), (____),

рассмотрев дело № 3-28-31/77-14 по признакам нарушения ООО «Алемана Лайф» (адрес: 194044, г. Санкт-Петербург, Финляндский пр-т, 4 А, оф. 216), ООО «Хроники Усть-Ижоры» (адрес: 107076, г. Москва, Колодезный пер., д. 14, помещение XIII; ком. 41) пункта 3 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7, пункта 2 части 4 статьи 28 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе),

в отсутствие представителя ООО «Алемана Лайф» (уведомлено надлежащим образом),

в отсутствие представителя ООО «Хроники Усть-Ижоры» (уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-28-31/77-14 возбуждено в отношении ООО «Алемана Лайф», ООО «Хроники Усть-Ижоры» на основании поступившего из ФАС России обращения физического лица (вх. № 32249 от 15.10.2013) по факту распространения ООО «Алемана Лайф», ООО «Хроники Усть-Ижоры» в печатном издании «Газета о Газетах» в номерах 33 от 29.04.2013, 34 от 06.05.2013, 35 от 13.05.2013, 36 от 20.05.2013 рекламы следующего содержания: «Алеманалайф — инвестиции и доверительное управление активами. Мы сохраним то, что для вас дорого... Усыновление/удочерение; Опекa; Попечительство; Доверительное управление имуществом; Консультации. www.alemanalife.ru».

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России приходит к следующим выводам.

ООО «Хроники Усть-Ижоры» (адрес: 107076, г. Москва, Колодезный пер., д. 14, помещение XIII; ком. 41) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц 30.05.2012 за основным государственным регистрационным номером 1127746421384, ИНН 771888554, КПП 771801001.

ООО «Алеманалайф» (адрес: 194044, г. Санкт-Петербург, Финляндский пр-т, 4 А, оф. 216) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц 28.09.2011 за основным государственным регистрационным номером 1117847409184, ИНН 7840458543, КПП 780201001.

Письмом исх. № АК/12373 от 02.04.2014 ФАС России на основании пункта 6 Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, наделило Московское УФАС полномочиями на возбуждение и рассмотрение дела в отношении ООО «Алеманалайф».

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе, рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе, объектом рекламирования является товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона о рекламе, товаром является продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая информация содержит перечень услуг (Усыновление/удочерение; Опекa; Попечительство; Доверительное управление имуществом; Консультации) оказываемых ООО «Алеманалайф», информацию, индивидуализирующую ООО «Алеманалайф» (коммерческое обозначение, адрес сайта в сети «Интернет»), утверждение «Мы сохраним то, что для вас дорого...», а также изображения людей. Целью указанной информации является привлечение внимания потребителей к ООО «Алеманалайф» и предоставляемым им услугам.

Комиссией Московского УФАС России установлено, что рассматриваемое печатное издание «Газета о Газетах» № 33 от 29.04.2013, № 34 от 06.05.2013, № 35 от 13.05.2013, № 36 от 20.05.2013 было напечатано тиражом 59 500 экземпляров и распространялось бесплатно, являясь общедоступными для неопределенного круга лиц-потребителей рекламы.

Под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникшего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации как предназначенность для неопределенного круга лиц означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена.

Таким образом, рассматриваемая информация, отвечает всем требованиям рекламы: направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, распространена в информационном издании и адресована неопределенному кругу лиц. Кроме того, статья опубликована распространителем с пометкой «Реклама».

На основании изложенного, Комиссией Московского УФАС России рассматриваемая информация: «Алеманалайф — инвестиции и доверительное управление активами. Мы сохраним то, что для вас дорого... Усыновление/удочерение; Опекa; Попечительство; Доверительное управление имуществом; Консультации. www.alemanalife.ru», размещенная в периодическом печатном издании «Газета о Газетах» № 33 от 29.04.2013, № 34 от 06.05.2013, № 35 от 13.05.2013, № 36 от 20.05.2013, признана рекламой.

Согласно пункту 5 статьи 3 Закона о рекламе, рекламодателем является изготовитель или продавец товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из материалов дела, рассматриваемая реклама распространялась на основании Договора № РИМ-2 от 24.12.2012 (далее — Договор), заключенного между ООО «Алемана Лайф» и ООО «Хроники Усть-Ижоры».

Согласно пункту 1.1 Договора, ООО «Алемана Лайф» поручает, а ООО «Хроники Усть-Ижоры» принимает на себя обязанность по размещению рекламных и (или) рекламно-информационных материалов ООО «Алемана Лайф» в еженедельном периодическом печатном издании «Газета о газетах» и в интернет-версии вышеуказанного издания в 2012-2013 году в объеме и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.

Согласно пункту 2.1.1 Договора, ООО «Алемана Лайф» обязуется направить ООО «Хроники Усть-Ижоры» заказ на размещение рекламно-информационного материала в Издании.

Согласно пункту 2.1.2 Договора, ООО «Алемана Лайф» обязуется

предоставить информацию, необходимую для изготовления оригинала-макета публикуемого в Издании рекламно-информационного материала.

Согласно пункту 2.1.3 Договора, ООО «Алемана Лайф» обязуется утвердить оригинал рекламно-информационного материала.

Также, в материалы дела представлены счета на оплату размещения рекламно-информационных материалов в еженедельном издании «Газета о газетах» по Договору № РИМ-2 от 24.12.2012, в которых ООО «Алемана Лайф» значится как Заказчик.

Таким образом, Комиссией Московского УФАС России установлено, что лицом, определившим объект рекламирования, содержание рассматриваемой рекламы, а равно признающим ее рекламодателем, является ООО «Алемана Лайф».

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона о рекламе, рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно пункту 2.3.1 Договора, ООО «Хроники Усть-Ижоры» обязуется предоставить ООО «Алемана Лайф» рекламные и/или рекламно-информационные площади в печатном издании «Газета о газетах».

Согласно пункту 2.4.3 Договора, ООО «Хроники Усть-Ижоры» самостоятельно решает вопросы распространения печатного издания «Газета о газетах».

Таким образом, Комиссией Московского УФАС России установлено, что ООО «Хроники Усть-Ижоры» на основании заключенного договора осуществило распространение рассматриваемой рекламы в печатном издании «Газета о Газетах» 33 от 29.04.2013, 34 от 06.05.2013, 35 от 13.05.2013, 36 от 20.05.2013, а следовательно признается рекламодателем спорной рекламы.

В соответствии со статьей 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются. Реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, не допускается.

В соответствии пунктом 3 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Как установлено пунктом 3 статьи 3 Закона о рекламе, под товаром понимается продукт деятельности, в том числе и услуга.

В рассматриваемой рекламе, содержится информация о предоставляемых ООО «Алемана Лайф» услугах, в том числе, о доверительном управлении активами и инвестициями. Согласно письменным пояснениям ООО «Алемана Лайф», Общество не осуществляло деятельность по управлению инвестициями и имуществом на момент распространения рекламы.

Таким образом, рассматриваемая реклама содержит недостоверные сведения об оказываемых ООО «Алемана Лайф» услугах, так как заинтересованные в рекламируемых услугах лица не могли их приобрести у указанного в рекламе производителя.

Недостоверность изложенной информации лишает потребителя возможности в

момент получения рекламы сделать правильный выбор о возможности воспользоваться рекламным предложением (рекламируемой услугой), то есть искажается смысл рекламы, чем вводит в заблуждение потребители рекламы.

На основании изложенного, Комиссией Московского УФАС России установлено нарушение пункта 3 части 3 статьи 5 Закона о рекламе при распространении спорной рекламы в печатном издании «Газета о Газетах» № 33 от 29.04.2013, № 34 от 06.05.2013, № 35 от 13.05.2013, № 36 от 20.05.2013.

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В спорной рекламе содержится следующая информация: «Алеманалайф — инвестиции и доверительное управление активами».

При этом, в рассматриваемой рекламе не содержится ограничений в отношении вида активов, по которым осуществляется доверительное управление, таким образом, исходя из буквального толкования информации, рекламодатель имел ввиду любые активы, в том числе ценные бумаги.

Согласно статья 5 Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее — Закон о рынке ценных бумаг), деятельностью по управлению ценными бумагами признается деятельность по доверительному управлению ценными бумагами, денежными средствами, предназначенными для совершения сделок с ценными бумагами и (или) заключения договоров, являющихся производными финансовыми инструментами.

Согласно статья 39 Закона о рынке ценных бумаг, профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг, указанная в статье 5 Закона о рынке ценных бумаг, осуществляются на основании специального разрешения - лицензии, выдаваемой Банком России.

Таким образом, для размещения рекламы доверительного управления ценными бумагами, рекламодатель должен обладать соответствующей лицензией. Как было указано, согласно письменным пояснениям Общества, ООО «Алемана Лайф» необходимой лицензией не обладает.

Следовательно, ООО «Алемана Лайф», распространило рекламу услуг на оказание которых требуется лицензия, при отсутствии такой лицензии.

На основании изложенного, Комиссией Московского УФАС России установлено нарушение части 7 статьи 7 Закона о рекламе при распространении спорной рекламы в печатном издании «Газета о Газетах» № 33 от 29.04.2013, № 34 от 06.05.2013, № 35 от 13.05.2013, № 36 от 20.05.2013.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 28 Закона о рекламе, реклама услуг, связанных с осуществлением управления, включая доверительное управление, активами (в том числе ценными бумагами), должна содержать сведения о месте или об адресе (номер телефона), где до заключения соответствующего договора заинтересованные лица могут ознакомиться с условиями управления активами, получить сведения о лице, осуществляющем управление активами, и иную информацию, которая должна быть предоставлена в соответствии с федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В спорной рекламе отсутствуют сведения о месте или об адресе (номере

телефона) где можно ознакомиться с условиями управления активами. Указание адреса сайта в сети «Интернет» www.alemanalife.ru, не свидетельствует об исполнении пункта 2 части 4 статьи 28 Закона о рекламе, так как на сайте не размещена требуемая пунктом 2 части 4 статьи 28 Закона о рекламе информация. Положения пункта 2 части 4 статьи 28 Закона о рекламе императивно обязывает размещать сведения о месте или об адресе (номер телефона), где до заключения соответствующего договора заинтересованные лица могут ознакомиться с условиями управления активами, получить сведения о лице, осуществляющем управление активами, и иную информацию непосредственно в тексте рекламы связанной с доверительным управлением активами.

На основании изложенного, Комиссией Московского УФАС России установлено нарушение пункту 2 части 4 статьи 28 Закона о рекламе при распространении спорной рекламы в печатном издании «Газета о Газетах» № 33 от 29.04.2013, № 34 от 06.05.2013, № 35 от 13.05.2013, № 36 от 20.05.2013.

Рассматривая необходимость квалификации нарушений в спорной рекламе как специальных нормативных требований к рекламе доверительного управления активами (часть 7 статьи 7, пункт 2 части 4 статьи 28 Закона о рекламе), так и общих норм о недопустимости рекламы товаров (услуг), которые рекламодателем не реализуются (не оказываются), Комиссия Московского УФАС России отмечает, что факт нарушения часть 7 статьи 7, пункт 2 части 4 статьи 28 Закона о рекламе непосредственно следует из содержания рассматриваемой рекламы, установлен Комиссией на основании факта размещения рекламы в печатном издании «Газета о газетах». В тоже время, факт не осуществления ООО «Алеманалайф» деятельности по доверительному управлению активами следует исключительно из письменных пояснений Общества, не подтвержденных объективным содержанием рекламы, которая оценивается Комиссией по факту обращения заявителя (пункт 12 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе).

Таким образом, Комиссия Московского УФАС отдельно оценивается соблюдение рекламодателем специальных требований к рекламе отдельных видов товаров.

При этом, оценивая представленные сторонами по делу документы и сведения, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о необходимости квалификации также нарушения пункта 3 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, в связи с несоблюдением требований к перечислению ассортимента объекта рекламирования.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

Таким образом, реклама «Алеманалайф — инвестиции и доверительное управление активами. Мы сохраним то, что для вас дорого... Усыновление/удочерение; Опекунство; Попечительство; Доверительное управление имуществом; Консультации. www.alemanalife.ru», распространенная в печатном издании «Газета о Газетах» № 33 от 29.04.2013, № 34 от 06.05.2013, № 35 от 13.05.2013, № 36 от 20.05.2013 является ненадлежащей в силу нарушения пункта 3 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7, пункта 2 части 4 статьи 28.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе, рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 3 части 3 статьи 5, пунктом 7 статьи 7, пунктом 2 части 4 статьи 28 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 7 статьи 7, пунктом 2 части 4 статьи 28 Закона о рекламе.

Согласно представленным в материалы дела документам, «Газета о Газетах» является еженедельным изданием. В соответствии с пунктом 1.1 Договора, ООО «Алемана Лайф» поручает, а ООО «Хроники Усть-Ижоры» принимает на себя обязанность по размещению рекламных и (или) рекламно-информационных материалов ООО «Алемана Лайф» в еженедельном периодическом печатном издании «Газета о газетах» и в интернет-версии вышеуказанного издания в 2012-2013 году в объеме и на условиях, предусмотренных настоящим Договором

Таким образом, распространение рекламы в настоящее время не осуществляется. Сведения о размещении рассматриваемой рекламы в настоящее время в Московском УФАС отсутствуют.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи ООО «Алемана Лайф», ООО «Хроники Усть-Ижоры» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Срок давности привлечения к административной ответственности за вмененное правонарушение установлен частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и составляет один год с момента нарушения Закона о рекламе.

Согласно выходным данным наиболее позднего по дате издания номера печатного издания «Газета о Газетах» № 36 от 20.05.2013, содержащего спорную рекламу, указанный номер подписан к печати 16.05.2013.

Таким образом, установлено, что возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невозможно.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Алеманалайф — инвестиции и доверительное управление активами. Мы сохраним то, что для вас дорого... Усыновление/удочерение; Опекa; Попечительство; Доверительное управление имуществом; Консультации. www.alemanalife.ru» распространенная в печатном издании «Газета о Газетах» 33 от 29.04.2013, 34 от 06.05.2013, 35 от 13.05.2013, 36 от 20.05.2013, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены пункт 3 части 3 статьи 5, пункт 7 статьи 7, пункт 2 части 4 статьи 28 Закона о рекламе.

2. Не выдавать ООО «Алемана Лайф», ООО «Хроники Усть-Ижоры» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Не передавать материалы дела уполномоченному должностному лицу Московского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением сроков привлечения к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

()

Члены Комиссии

()

()

()