

Исполнительному директору
ООО «СибУглеМетТранс»

Борцу Олегу Николаевичу

Кочновский пр., д. 4, корп. 1,
кв. 716,
г. Москва, 125319

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление
о наложении штрафа по делу № 4-00-970/00-22-13

22 октября 2013 г.

г. Москва

Я, начальник Правового управления Федеральной антимонопольной службы Пузыревский С.А., рассмотрев материалы жалобы ООО «СибУглеМетТранс» на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-00-970/00-22-13 от 26.08.2013 в отношении исполнительного директора ООО «СибУглеМетТранс» Борца О.Н., вынесенное заместителем начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Золотарёвым И.В. (далее - Жалоба), в присутствии защитника ООО «СибУглеМетТранс» по доверенности № 77 АБ 1425082 от 18.10.2013 г. Борца О.Н., которому разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В Федеральную антимонопольную службу (далее - ФАС России) 07.06.2012 поступило обращение (вх. от 14.06.2012 № 4661) о незаконном сговоре руководства Кемеровской области, руководства Западно-Сибирской железной дороги и руководителей предприятий угольной отрасли Кузбасского



региона в сфере железнодорожных перевозок (далее – Обращение).

С целью исполнения возложенных на ФАС России функций, для установления фактических обстоятельств, указанных в Обращении, руководствуясь частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в адрес Общества с ограниченной ответственностью «СибУглеМетТранс» (115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 13, стр. 2, ОГРН 1043801548185, ИНН 3811083606, КПП 381101001) заказным письмом с уведомлением был направлен запрос о представлении информации от 10.10.2012 № АЦ/33009 (далее – Запрос).

В соответствии с Запросом ООО «СибУглеМетТранс» надлежало в срок до 01.11.2012 представить в ФАС России следующие документы и информацию, прошитые, пронумерованные и заверенные надлежащим образом:

1. Сведения о выполнении ООО «СибУглеМетТранс» решений, указанных в протоколах расширенных совещаний от 14.10.2011, от 21.10.2011, от 22.12.2011, от 13.01.2012 и от 17.01.2012 (далее – Протоколы), проведенных Администрацией Кемеровской области по оптимизации работы на территории Кемеровской области с подвижным составом для увеличения объемов отгрузки угля потребителям, а также сведения об иных протоколах и решениях Администрации Кемеровской области по данному вопросу;

2. Копии всех соглашений (со всеми приложениями и дополнениями), заключенных ООО «СибУглеМетТранс» в соответствии с Протоколами;

3. Сведения о договорах на подачу вагонов для перевозки угля, заключенных ООО «СибУглеМетТранс» с предприятиями угольной отрасли Кузбасского региона в период с 01.01.2010 по 14.10.2011;

4. Сведения о договорах на подачу вагонов для перевозки угля, заключенных ООО «СибУглеМетТранс» с предприятиями угольной отрасли Кузбасского региона в период с 14.10.2011 до даты получения настоящего запроса (в соответствии с Протоколами);

5. Сведения о размерах ставок и условиях подачи вагонов для перевозки угля ООО «СибУглеМетТранс» в период с 01.01.2010 по 14.10.2011 (с приложением подтверждающих документов);

6. Сведения о размерах ставок и условиях подачи вагонов для перевозки угля ООО «СибУглеМетТранс» в период с 14.10.2011 до даты получения Запроса (с приложением подтверждающих документов);

7. Копии договоров, заключенных ООО «СибУглеМетТранс» с хозяйствующими субъектами, предусматривающих передачу в аренду (иное право пользования) вагонов для перевозки грузов из промышленных районов Кузбасса;

8. Копии соглашений, заключенных ООО «СибУглеМетТранс» с иными хозяйствующими субъектами на 2012 год, в том числе с Западно-Сибирской железной дорогой (филиал ОАО «РЖД»), гарантирующих вывоз грузов с

промышленных предприятий Кузбасса (в соответствии с пунктом 1 Протокола от 21.10.2011);

9. Копии писем, направленных ООО «СибУглеМетТранс» в адрес Администрации Кемеровской области, Западно-Сибирской железной дороге (филиалу ОАО «РЖД») и иным хозяйствующим субъектам по вопросам оптимизации работы подвижного состава, осуществляющего вывоз груза с промышленных предприятий Кузбасса, за период с 01.01.2010 до даты получения Запроса, а также ответы на указанные обращения;

10. Копии регламентов по «Технологии взаимодействия перевозчика с операторами подвижного состава по регулированию адресного назначения собственных полувагонов» в соответствии с пунктом 3 Протокола от 14.10.2011;

11. Копии регламентов и соглашений, заключенных ООО «СибУглеМетТранс» с Западно-Сибирской железной дорогой (филиал ОАО «РЖД») в период с 14.10.2011 до даты получения настоящего запроса;

12. Сведения об экономических (финансовых) последствиях, наступивших для ООО «СибУглеМетТранс» при реализации решений, указанных в Протоколах.

В представленном в ФАС России ответе на Запрос исполнительный директор ООО «СибУглеМетТранс» Борец О.Н. письмом от 31.10.2012 № СУМТ/4971 (вх. от 02.11.2012 № 62321/12) сообщил, что ООО «СибУглеМетТранс» соглашения в соответствии с Протоколами не заключало. Заключенными регламентами и соглашениями с Западно-Сибирской железной дорогой (филиал ОАО РЖД) ООО «СибУглеМетТранс» не располагает.

В тоже время, согласно представленной в ФАС России информации от Западно-Сибирской железной дороги (филиала ОАО «РЖД») письмом от 23.10.2012 № 1800/ЗСиб в соответствии с пунктом 1 Протокола совещания по оптимизации работы с собственным подвижным составом и обеспечению стабильности погрузки грузов от 21.10.2011 были заключены соглашения по организации вывоза продукции в 2011-2012 г.г. между Западно-Сибирской железной дорогой и следующими грузовладельцами:

- ОАО «Кузбасская Топливная Компания» и операторами подвижного состава ООО «СибУглеМетТранс», ЗАО «Нефтетранссервис», ЗАО «РГ-транс», ООО «ЗапСиб-Транссервис»;

- ОАО «СУЭК» и операторами подвижного состава: ОАО «СУЭК», ООО «КузбассЭнергоТранс», ЗАО «НефтеТрансСервис»;

- ООО «СибУглеМетТранс», ОАО «Первая Грузовая Компания», ОАО «Вторая Грузовая Компания», ООО «Независимая Грузовая Компания»;

- ЗАО «Сибуглемет» и операторами подвижного состава «АГ» (ОАО «Первая Грузовая Компания», ОАО «Вторая Грузовая Компания»), ООО «Независимая Грузовая Компания», ОАО «Новая Перевозочная Компания», ООО «СибУглеМетТранс», ООО «МеталлоИнвестТранс»,

ООО «ТрансЛес», ЗАО «Сибирский Центр Логистики»;
- ООО «Гарант» и операторами подвижного состава
ООО «Нефтетранссервис» и ООО «СибУглеМетТранс»;
- ООО «Разрез Трудармейский» и операторами подвижного состава
ОАО «Новая перевозочная компания» и ООО «СибУглеМетТранс»;
- ОАО «ОУК «Южкузбассуголь» и операторами подвижного состава
ОАО «Первая Грузовая Компания», ОАО «Вторая Грузовая Компания»,
ЗАО «Нефтетранссервис», ООО «ЗапСиб – Транссервис», ТК «ЕвразТранс»,
ООО «СибУглеМетТранс», ООО «Фирма «Трансгарант», ЗАО «Интер Карго
Компани» и ОАО «Новотранс».

Согласно представленной ОАО «Новая Перевозочная Компания» в ФАС России информации (вх. от 01.11.2012 № 61880/12) в соответствии с пунктом 1 Протокола совещания по оптимизации работы с собственным подвижным составом и обеспечению стабильности погрузки грузов от 21.10.2011 были заключены соглашения по организации вывоза продукции в 2011-2012 гг. между Западно-Сибирской железной дорогой, грузовладельцем ОАО «Кокс» и операторами подвижного состава ОАО «Первая Грузовая Компания», ОАО «Вторая Грузовая Компания», ЗАО «Нефтетранссервис», ООО «ТК «Новотранс», ООО «СибУглеМетТранс», ООО «РГ-Транс», ООО «ЗапСибТрансСервис», ОАО «СУЭК», ООО «Независимая Транспортная компания» и ОАО «Новая перевозочная компания».

Согласно представленной в ФАС России ООО «Мечел-Транс» информации от 31.10.2012 № 4293 в соответствии с пунктом 1 Протокола совещания по оптимизации работы с собственным подвижным составом и обеспечению стабильности погрузки грузов от 21.10.2011 были заключены соглашения по организации вывоза продукции в 2011-2012 гг. между Западно-Сибирской железной дорогой, грузовладельцем ОАО «Южный Кузбасс» и операторами подвижного состава: ООО «Мечел-Транс», ЗАО «НефтеТрансСервис», ОАО «Новая Перевозочная Компания», ОАО «Первая грузовая Компания», ОАО «Вторая Грузовая Компания», ООО «Независимая транспортная компания», ООО «ЗапСиб-Транссервис», ООО «СибУглеМетТранс», ОАО «РГ-Транс», ООО «Евраз-Транс».

Учитывая изложенное, исполнительный директор ООО «СибУглеМетТранс» Борец О.Н. представил в ФАС России заведомо недостоверные сведения (информацию) по пункту 2 Запроса.

В соответствии с договором от 21.12.2011 № 77/11-СУМТ полномочия единоличного исполнительного органа ООО «СибУглеМетТранс» переданы управляющей организации ООО «УК «Транс М» (115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 13, стр. 2, ОГРН 1117746969042, ИНН 7723820537, КПП 772301001).

Приказом (распоряжением) о переводе на другую работу от 30.12.2011 176-л/с Борец Олег Николаевич назначен на должность исполнительного

директора ООО «СибУглеМетТранс».

Согласно должностной инструкции, утвержденной 31.12.2011 генеральным директором управляющей организации ООО «УК «Транс М», исполнительный директор по поручению генерального директора управляющей организации представляет интересы Общества и его представительств во взаимоотношениях со всеми предприятиями, учреждениями, организациями, государственными органами, органами местного самоуправления.

Представление заведомо недостоверных сведений (информации), обозначенных в Запросе, препятствует осуществлению антимонопольным органом своих полномочий.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 4-00-970/00-22-13 должностным лицом, рассматривавшим дело, правомерно установлено, что у ООО «СибУглеМетТранс» имелась возможность представить в антимонопольный орган запрашиваемые сведения, однако ООО «СибУглеМетТранс» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Срок давности привлечения ООО «СибУглеМетТранс» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-00-970/00-22-13 не истек.

Вместе с тем, в жалобе ООО «СибУглеМетТранс» просит применить в отношении него положения статьи 2.9 КоАП, признать факт совершения административного правонарушения малозначительным, в связи с чем, постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-00-970/00-22-13 отменить.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Пунктом 18 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение

причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП учитываются при назначении административного наказания.

Таким образом, при указанных обстоятельствах, действия ООО «СибУглеМетТранс», выразившиеся в непредставлении в антимонопольный орган запрашиваемых сведений, не могут быть квалифицированы в качестве малозначительных.

При вынесении постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-00-970/00-22-13 заместителем начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Золотаревым И.В. был учтен характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение физического лица, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

Таким образом, при вынесении постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении должностным лицом, рассматривавшим дело, правомерно наложен штраф в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, что находится в пределах санкции части 5 статьи 19.8 КоАП.

При рассмотрении Жалобы нарушений КоАП, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № 4-00-970/00-22-13 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено. Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-00-970/00-22-13 от 26.08.2013 г. в отношении исполнительного директора ООО «СибУглеМетТранс» Борца О.Н., вынесенное заместителем начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Золотарёвым И.В., оставить без изменения, а жалобу исполнительного директора ООО «СибУглеМетТранс» Борца О.Н. без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Начальник
Правового управления

С.А. Пузыревский

(499) 254-90-10