

Руководителю Московского  
областного УФАС России

И.В. Башлакову-Николаеву

Карамышевская наб., д. 44,  
г. Москва, 123423

ООО «НЕО Принт»

ул. Рогова, д. 9, к. 2, сл. пом. 101,  
г. Москва, 123098

## **РЕШЕНИЕ**

### **по жалобе на действия (бездействие) Московского областного УФАС России**

21 апреля 2014 года

г. Москва

Временно исполняющим обязанности руководителя ФАС России А.Ю. Киневым рассмотрена в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент № 339), жалоба ООО «Нео Принт» (далее также – Заявитель) (вх. № 30219/14 от 02.04.2014) на действия (бездействие) Московского областного УФАС России (далее – Жалоба) и

### **УСТАНОВЛЕНО:**

Заявитель в Жалобе указывает на нарушение Московским областным УФАС России срока рассмотрения дела, установленного Регламентом № 339. Из представленных Заявителем и Московским областным УФАС России



документов (материалов) следует, что заявление ООО «НЕО Принт» от 08.02.2013, указывающее на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Мортон Телеком», ООО «Регион-Строй», ООО «Мортон-PCO» поступило в Московское областное УФАС России 08.02.2013 (вх. № 1064) (далее – Заявление № 1).

В соответствии со статьей 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) и пунктом 2.16 Регламента № 339, антимонопольный орган рассматривает заявление, материалы в срок, не превышающий одного месяца.

Следует учитывать, что статьей 44 Закона о защите конкуренции и Регламентом № 339 установлены порядок подачи заявления о нарушении антимонопольного законодательства, а также требования к его содержанию и прилагаемым документам.

Письмом от 15.02.2013 № 05/АА/2826 Московское областное УФАС России направило ООО «НЕО Принт» ответ на Заявление № 1, в котором были указаны требования подачи в антимонопольный орган заявления о нарушении антимонопольного законодательства.

Письмом от 22.06.2013 в Московское областное УФАС России поступило повторное заявление ООО «Нео Принт» (вх. № 4670) с приложением документов, свидетельствующих, по мнению Заявителя, о признаках нарушения антимонопольного законодательства (далее – Заявление № 2).

В соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции и пунктами 2.18-2.20 Регламента № 339 в случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более, чем на два месяца. О продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя. Общий срок рассмотрения заявления или материалов составляет три месяца и исчисляется со дня их предоставления в антимонопольный орган.

Письмом от 22.07.2013 № 05/АА/6465 Московское областное УФАС России направило заявителю уведомление о продлении срока рассмотрения заявления в целях получения дополнительной информации.

По результатам рассмотрения Заявления № 2 Московское областное УФАС России приказом от 19.09.2013 № 743 возбудило дело № 05-15/62-13 о нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в отношении ООО «Регион-Строй» в части злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по управлению жилыми домами.

Таким образом, Московским областным УФАС России был соблюден срок рассмотрения Заявлений № 1 и № 2 ООО «НЕО Принт».

Определением от 04.10.2013 № 05/АА/10237 председателем комиссии Московского областного УФАС России по рассмотрению дела № 05-15/62-13 указанное дело назначено к рассмотрению на 30.10.2013.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции и пунктом 3.113 Регламента № 339, комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Так, определениями комиссии Московского областного УФАС России по рассмотрению дела № 05-15/62-13 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), от 30.10.2013 №05/АА/8346, от 27.12.2013 № 05/АА/11774, от 21.02.2014 № 05/АА/3890 рассмотрение дела № 05-20/62-13 о нарушении антимонопольного законодательства откладывалось в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и пунктом 2.21 Регламента № 339 дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается комиссией в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению.

Срок рассмотрения дела может быть продлен комиссией, но не более чем на шесть месяцев в случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, а также в случаях, установленных [главой 9](#) Закона о защите конкуренции.

Следовательно, общий срок рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства составляет девять месяцев и исчисляется со дня вынесения антимонопольным органом определения о назначении дела к рассмотрению.

Определением от 10.01.2014 № 05/АА/1184 Комиссией срок рассмотрения дела № 05-15/62-13 был продлён до 30.06.2014.

Дополнительно сообщаем, что определением об отложении рассмотрения дела № 05-15/62-13 о нарушении антимонопольного законодательства от 21.02.2014 № 05/АА/3890 рассмотрение дела назначено на 12.05.2014.

Таким образом, Московским областным УФАС России соблюден срок рассмотрения дела № 05-15/62-13 о нарушении антимонопольного законодательства, установленный Регламентом № 339.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента № 339,

**РЕШЕНО:**

1. Признать действия Московского областного УФАС России соответствующими Регламенту № 339, в части соблюдения порядка и сроков рассмотрения заявлений от 08.02.2013, от 22.06.2013 и дела № 05-15/62-13 о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Отказать в удовлетворении жалобы.

Временно исполняющий  
обязанности руководителя

А.Ю. Кинев

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17).

Копия настоящего Решения направляется по адресу:

1. Московское областное УФАС России, Карамышевская набережная, д. 44, г. Москва, 123423;
2. ООО «НЕО Принт», ул. Рогова, д. 9, к. 2, сл. пом. 101, г. Москва, 123098.