

ЗАО «Эвалар»

ул. Социалистическая, д.23/6,
г. Бийск, Алтайский край, 659332

Ставропольское УФАС России

ул. Ленина, д.384,
г. Ставрополь, 355003

РЕШЕНИЕ

**по жалобе на постановление об административном правонарушении
дело № 4-14.3-69/00-08-14**

«07» апреля 2014 г.

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев жалобу Закрытого акционерного общества «Эвалар» на постановление о наложении штрафа от 09.01.2014 по делу № 715 об административном правонарушении, вынесенное Ставропольским УФАС России в отношении ЗАО «Эвалар», а также материалы дела № 715 об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Жалоба рассматривается в отсутствие представителей ЗАО «Эвалар» и представителей Ставропольского УФАС России. Жалоба (вх. 11764/14 от 05.02.2014) подана с соблюдением срока, установленного частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ на обжалование постановления по делу об административном правонарушении.

На основании статьи 14.3 КоАП РФ на ЗАО «Эвалар» Ставропольским УФАС России был наложен штраф в размере трехсот тысяч рублей за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе») в рекламе БАД «КоронаРитм», распространявшейся в журнале «Телесемь Ставрополь» № 39 от 19.09.2013.

ЗАО «Эвалар» (далее - Заявитель) в жалобе просит признать незаконным, необоснованным и отменить постановление о наложении штрафа от 09.01.2014 Ставропольского УФАС России по делу № 715 об административном правонарушении, возбужденному по основаниям части 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение пункта 2 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О



рекламе» в рекламе БАД «КоронаРитм», распространявшейся в журнале «Телесемь Ставрополь» № 39 от 19.09.2013, ввиду отсутствия в действиях ЗАО «Эвалар» состава административного правонарушения.

Исследовав материалы дела и доводы жалобы, ФАС России пришел к выводу, что Ставропольское УФАС России обоснованно вменило ЗАО «Эвалар» совершение правонарушения, предусмотренного пунктом 2 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В спорной рекламе содержалось следующее:

«КоронаРитм: пусть сердце бьется в здоровом ритме! Здоровье сердца и сосудов — большая проблема современного общества. Гениальной находкой современных ученых для решения этой проблемы стал таурин — важнейшая аминокислота нашего организма, от которой во многом зависит здоровье сердца. Важным плюсом является и то, что **таурин безопасен** — это витаминоподобное вещество — поэтому КоронаРитм **можно принимать регулярно**. А его привлекательная цена легко впишется в Ваш бюджет!..».

В постановлении по делу № 715 от 09.01.2014 Ставропольское УФАС указывает, что активное вещество таурин, содержащееся в БАД «КоронаРитм», является лекарственным средством и включено в Государственный реестр лекарственных средств. Данный вывод основан на письме Росздравнадзора по Ставропольскому краю № 04-17/3851 от 18.10.2013.

Ставропольское УФАС России заключило, что безопасность применения БАД «КоронаРитм» официальной медициной не подтверждена, что исключает возможность на указания такого свойства как безопасность в рекламе. Отсутствие в рекламе существенной информации о наличии противопоказаний к применению, о рекомендации проконсультироваться с врачом, вводит потребителя в заблуждение относительно имеющих у БАД «КоронаРитм» противопоказаний к применению, а также создает впечатление ненужности консультации врача перед его применением.

Кроме того, отнесение БАД к пищевым продуктам не является гарантией безопасности для здоровья человека при их употреблении. При производстве биологически активных добавок к пище клинические исследования не проводятся.

Таким образом, информация «Важным плюсом является и то, что таурин безопасен — это витаминоподобное вещество — поэтому КоронаРитм можно принимать регулярно», указанная в рекламе, является недостоверной.

На основании пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Отсутствие в рекламе БАД «КоронаРитм» существенной информации о наличии противопоказаний к его применению, о том, что перед его применением рекомендуется проконсультироваться с врачом, вводит потребителя в заблуждение относительно имеющих у БАД «КоронаРитм» противопоказаний к применению, а также создает впечатление ненужности консультации врача перед его применением.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Ставропольское УФАС России постановлением от 09.01.2014 по делу № 715 об административном правонарушении признало Закрытое акционерное общество «Эвалар» рекламодателем, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, с установлением административного штрафа в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ЗАО «Эвалар» выразилась в непринятии всех зависящих мер по соблюдению законодательства о рекламе, а именно — общество не указало в рекламе на возможную опасность применения БАД «КоронаРитм», на необходимость проконсультироваться с врачом и/или ознакомиться с инструкцией.

Таким образом, Ставропольское УФАС России правомерно привлекло ЗАО «Эвалар» к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Ставропольское УФАС вынесло постановление в пределах срока давности привлечения к административной ответственности. На ЗАО «Эвалар» наложен штраф в пределах санкции части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей, основываясь на том, что правонарушения в сфере рекламы биологически активных добавок к пище обладают повышенной опасностью.

При составлении протокола и рассмотрении дела № 715 об административном правонарушении лицу, привлекаемому к административной ответственности – ЗАО «Эвалар», Ставропольским УФАС России были обеспечены все предусмотренные статьей 28.2 КоАП РФ права и учтены законные интересы.

Порядок привлечения ЗАО «Эвалар» к административной ответственности со стороны Ставропольского УФАС не нарушен.

С учетом изложенного оспариваемое постановление Ставропольского УФАС России от 09.01.2014 по делу № 715 об административном правонарушении не может

быть признано незаконным.

Заместитель руководителя ФАС России, руководствуясь статьями 14.3, 24.5, 29.7, пунктом 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление по делу об административном правонарушении от 09.01.2014 № 715, вынесенное Ставропольским УФАС России, оставить без изменения, а жалобу ЗАО «Эвалар» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3, частями 1, 3 статьи 30.9 КоАП решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения. Жалоба на решение подаётся вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя

А.Б. Кашеваров