

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока проведения административного расследования по делу
об административном правонарушении № 4-14.31-60/00-05-14

«21» апреля 2014 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя ФАС России Кашеваров Андрей Борисович, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-60/00-05-14, возбужденного в отношении ОАО «Химпром» (место нахождения: 429952, Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Промышленная, д. 101; ОГРН 1022100910226; ИНН 2124009521; КПП 212401001),

УСТАНОВИЛ:

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1-10-233/00-05-13 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении ОАО «Химпром» (далее – Комиссия) приняла решение от 05.02.2014 № АЦ/3859/14 о признании ОАО «Химпром» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в части установления монопольно высокой цены на мягчитель-2.

Как установлено Комиссией, ОАО «Химпром» является предприятием химической промышленности и специализируется на выпуске широкой номенклатуры химической продукции. Одним из производимых и поставляемых ОАО «Химпром» продуктов является мягчитель-2 (мономер М-2), а именно 5-Амино-2-(4-аминофенил) бензимидазол, код ОКП 2484240530. Данный продукт представляет собой кристаллический порошок от светло-бежевого до бежевого цвета, по степени воздействия на организм относится к 2 классу опасности (вещество высокоопасное) согласно ГОСТ 12.1.007. Фактически является стратегическим сырьем и основой при



производстве арамидных нитей, используемых в изделиях спецназначения, поставляемых по государственному оборонному заказу.

В 2008 - 2012 гг. ОАО «Химпром» поставляло мягчитель-2 двух видов: мягчитель-2 код 500 и мягчитель-2 (осушенный) код 30343. Согласно полученной информации оба вида мономера выпускаются по одним техническим условиям и на одном и том же оборудовании. Мягчитель-2 по коду 500 используется как основное сырье для производства арамидных нитей для СИБ, а мягчитель-2 (осушенный) по коду 30343 позиционируется как продукт лучшего качества и поставляется для предприятий военно-космической и атомной промышленности. При этом цена на мягчитель-2 по коду 500, применяемого в производстве арамидных нитей для СИБ, примерно в полтора раза ниже, чем цена мягчителя-2 (осушенного) по коду 30343.

ОАО «Каменскволокно» также является предприятием химической отрасли. Предприятие производит синтетические высокомолекулярные нити СВМ (по ГОСТ 28007-88), РУСЛАН, РУСЛАН-ВМ, РУСЛАН-СВМ-Н, АРУС и Artec (далее – арамидные нити), которые относятся к классу параарамидных волокон и обладают уникальными свойствами, основные из которых высокая прочность, высокая термическая и химическая стойкость и длительное хранение без изменения свойств. Арамидные нити РУСЛАН и АРУС являются основной составляющей в производстве тканевых и композитных материалов для изготовления продукции специального назначения – средств индивидуальной бронезащиты, ракетной техники, разделительного оборудования атомной промышленности. Основным сырьем при производстве данных нитей является мягчитель-2, производимый ОАО «Химпром».

ЗАО «КШФ «Передовая текстильщица» и ЗАО «Щелковская шелкоткацкая фабрика» являются предприятиями текстильной промышленности, осуществляют выпуск промышленных тканей, в том числе тканей специального назначения, используемых для изготовления СИБ.

ОАО «НИИ стали» и ЗАО «НПП «КлАСС» осуществляют выпуск СИБ для государственных нужд. В конце 2012 года ОАО «НИИ стали» по результатам проведенного Федеральным агентством по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств (Рособоронпоставка) закрытого аукциона заключило государственный контракт от 28.12.2012 № 8-3-21/503/3А (далее - Государственный контракт) на поставку в 2013 году бронежилетов 6Б23-1 для нужд Министерства обороны Российской Федерации (далее - Минобороны России). ЗАО «НПП «КлАСС» привлечено в качестве соисполнителя по указанному государственному контракту.

В виду существующих особенностей выполнения государственного оборонного заказа продукция всех поименованных предприятий кооперации не

может быть заменена на аналогичную (взаимозаменяемую) других производителей с учетом соблюдения сроков, отведенных для исполнения Государственного контракта. Следовательно, возможность производства и стоимость СИБ напрямую зависит от выпуска и стоимости тканей специального назначения (ЗАО «КШФ «Передовая текстильщица» и ЗАО «Щелковская шелкоткацкая фабрика»), арамидных нитей (ОАО «Каменскволокно»), а также мягчителя-2 (ОАО «Химпром»).

Таким образом, все обозначенные предприятия составляют единую взаимосвязанную между собой производственную кооперационную цепочку по выполнению указанного государственного контракта на поставку СИБ для нужд Минобороны России.

В процессе выполнения Государственного контракта на поставку СИБ возникли трудности с обеспечением сырьем и материалами, необходимыми для его выполнения, в связи с принятым ОАО «Химпром» решением о прекращении производства мягчителя-2 по коду 500, который применялся при производстве СИБ для нужд Минобороны России. Несмотря на то, что ОАО «Химпром» одновременно с прекращением выпуска мягчителя-2 по коду 500, обязалось снизить стоимость мягчителя-2 (осушенного) по коду 30343, который также может быть использован в производстве арамидных нитей для СИБ, затраты исполнителей по рассматриваемому Государственному контракту на закупку соответствующего сырья существенно повышаются, что может привести к их убыткам и невозможности выполнения государственного оборонного заказа. При этом стоимость заключенного Государственного контракта является фиксированной и изменению не подлежит.

Принимая во внимание полученную информацию ФАС России было принято решение о проведении внеплановой проверки хозяйственной деятельности ОАО «Химпром» на предмет соблюдения антимонопольного законодательства. В состав членов инспекции по проведению данной проверки были включены представители Рособоронзаказа, а также в качестве технических специалистов представители ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов».

В процессе проведения внеплановой проверки ОАО «Химпром» инспекцией не выявлено различий в технологии производства и качественных характеристик мягчителя-2, поставляемого для производства СИБ, а также для предприятий военно-космической и атомной промышленности.

Согласно пояснениям, представленным управляющим директором ОАО «Химпром» - заместителем генерального директора ЗАО «Ренова Оргсинтез» Колесниковой Еленой Владимировной, письмо ОАО «Химпром» от 19.12.2012 № 798-КЦ-6-8902 в адрес ОАО «Каменскволокно» о прекращении

поставок мягчителя-2 по коду 500 было направлено в связи с рядом технологических и экономических проблем, в том числе вызванных сложившейся ситуацией по размещению Минобороны России государственного оборонного заказа на поставку СИБ, а именно отсутствие заказов в 2012 году и неопределенность в поставках на 2013 год. Вместе с тем, сразу после представления со стороны Минобороны России официальной информации о размещенных заказах на СИБ в 2013 году, ОАО «Химпром» пересмотрело ранее принятое решение и направило в адрес ОАО «Каменскволокно» коммерческое предложение на поставку продукта по двум кодам с учетом планируемого роста стоимости на 7 - 8 % в сравнении с ценами 2012 года.

Более высокую стоимость мягчителя-2 по коду 30343 руководство ОАО «Химпром» объясняет проведением дополнительных технологических операций по переочистке в процессе получения данного продукта, что приводит к дополнительным затратам сырья, энергоресурсов, а также увеличивает трудоемкость производства.

Согласно представленной ОАО «Химпром» принципиальной схеме производства мягчителя-2, помимо проведения дополнительных операций при производстве продукта по коду 30343 также применяются разные единицы оборудования при производстве разных кодов мягчителя-2. Инспекции сообщалось, что при производстве продукта более высокого качества задействуется обновленное, в том числе импортное оборудование (реакторы, фильтры), в то время как производство мягчителя-2 по коду 500, как правило, осуществляется на наиболее изношенном отечественном оборудовании, применение которого сопровождается повышенным содержанием нежелательных примесей в готовом продукте.

Согласно указанной схеме и пояснений представителей ОАО «Химпром» высокая стоимость мягчителя-2 (осушенного) по коду 30343 обусловлена вводом в технологический процесс производства данного продукта предусмотренных технологическим регламентом дополнительных стадий очистки (перерастворение пасты М-2 в 3,5 - 4 % растворе соляной кислоты), фильтрации и сушки, влияющих на качественные характеристики, а также более жесткими критериями контроля для целей достижения более высоких показателей на каждой стадии производства, в том числе за счет увеличения расхода фильтрующих веществ (активированный уголь).

По результатам проверки инспекцией ФАС России было установлено, что процесс производства, качество и свойства мягчителя-2 ОАО «Химпром» регламентируются следующими документами: технические условия на «Мягчитель-2» ТУ 2484-007-00209421-2000 (с изменениями 1, 2); постоянный технологический регламент ТР-3-62 производства мягчителя-2 с изменениями

№ 1, 2, 3, 4, 5.

В ходе изучения указанных документов установлено, что они регламентируют единый технологический процесс производства и единые качественные характеристики одного продукта – мягчителя-2 по ТУ 2484-007-00209421-2000 с изменениями № 1, 2, без какого-либо разделения по видам или кодам.

Технологический регламент на производство мягчителя-2 (ТР-3-62 с изменениями № 1, 2, 3, 4, 5) описывает единый технологический процесс производства мономера мягчителя-2 одной марки «Мягчитель-2, ТУ 2484-007-00209421-2000 с изменениями № 1, 2» без разделения по кодам или видам с различными качественными характеристиками. Технологическая операция «переочистки» регламентом предусмотрена, однако ее проведение должно осуществляться только в случае получения на завершающих этапах производства пасты мягчителя-2, не соответствующей заданным параметрам качества по чистоте продукта: цветности и массовой доли содержания основного вещества.

Единственным документом, представленным ОАО «Химпром» в качестве обоснования введения в 2008 году дополнительного кода 30343 для мягчителя-2, является внутривзаводская служебная записка от 14.02.2008 года от ведущего экономиста ПЭО Ф.Г. Луньковой, согласованная с руководителем научно-исследовательского центра ОАО «Химпром» А.И. Ефремовым, в адрес заместителя технического директора-начальника ПДО Спицина А.А. с просьбой присвоения нового кода предполагаемому к производству мягчителя-2 с повышенными эксплуатационными характеристиками.

ФАС России было получено письмо ОАО «Химпром» от 20.05.2008 № 798-КЦ-1152 в адрес ОАО «Каменскволокно», в соответствии с которым общество информирует о начале производства и поставок мягчителя-2 новой марки (дополнительно осушенного мягчителя) и указывает на то, что содержание в нем массовой доли воды составляет не более 0,06 %, в то время как в «обычном» мягчителе-2 массовая доля воды превышает 0,06 %.

Вместе с тем, проведенный ФАС России анализ хранящихся на ОАО «Химпром» сертификатов качества продукции на поставленные в 2008 - 2012 гг. партии мягчителя-2 по коду 500 и мягчителя-2 по коду 30343 показал отсутствие различий указанных в них характеристик произведенной продукции, влияющих на качественные показатели. Приведенные в указанных сертификатах показатели качества по содержанию в продукте массовой доли воды по всем партиям превышают 0,06 %, а номер присваиваемого кода (500 или 30343) не основывается на данном значении (отдельные партии мягчителя-2 по коду 30343 имеют более высокое удельное содержание массовой

доли воды, чем выпускаемые в тот же период времени партии мягчителя-2 с кодом 500). Кроме того, в сертификатах качества приведено примечание, согласно которому по истечении трех месяцев с даты выпуска продукта допускается значение по показателю «массовая доля воды» до 0,3 % вне зависимости от присвоенного кода соответствующей партии.

Также отмечено, что при отгрузке потребителям мягчитель-2, поставляемый ОАО «Химпром» как по коду 500, так и по коду 30343 имеет одинаковую маркировку, не указывающую на код поставляемого продукта, в соответствии с ТУ 2484-007-00209421-2000 с изменениями № 1, 2.

Более того, согласно документам и информации, полученным ФАС России от ОАО «Каменскволокно», являющегося основным потребителем мягчителя-2 в 2008 - 2013 гг., установлено, что результаты входного контроля закупаемого ОАО «Каменскволокно» в рассматриваемый период времени мягчителя-2 по обоим кодам также указывают на фактическое отсутствие отличий контролируемых параметров качества, которые могли бы влиять на качественные показатели продукта. В отдельных случаях поставляемый ОАО «Химпром» мягчитель-2 по коду 500 имеет даже более лучшие показатели, чем продукт, поставляемый по коду 30343. Согласно письменным пояснениям ОАО «Каменскволокно» результаты проводимого предприятием входного контроля свидетельствуют о достаточно высоком качестве поставляемого ОАО «Химпром» мягчителя-2 по обоим кодам, которые могут наравне использоваться как при производстве СИБ, так и продукции для нужд атомной и военно-космической отраслей.

При изучении цеховых журналов лабораторных исследований в процессе производства мягчителя-2, инспекцией ФАС России отмечены факты, указывающие на то, что в отдельных случаях одна наработка мягчителя-2 разбивается на несколько партий, которым присваиваются разные коды, что не согласуется с позицией ОАО «Химпром» о выпуске разных по качеству продуктов.

Принятые на предприятии расходные нормы по сырью и материалам, принимаемые при учете планируемой себестоимости мягчителя-2, производимого по обоим кодам, являются идентичными, в том числе установлена одинаковая норма расхода активированного угля, применяемого для очистки продукта от нежелательных примесей. Незначительные отличия выявлены только по расходным нормам энергоресурсов, в частности по электричеству и пару планируемое потребление при наработке продукта по коду 30343 несущественно выше, чем при наработке мягчителя-2 по коду 500, однако доказательств, подтверждающих данные отличия в фактических затратах при производстве мягчителя-2 по обоим кодам, ОАО «Химпром» не

представило.

При этом следует отметить, что присвоение кодов производимым продуктам является элементом внутривозовского учета на ОАО «Химпром» и не может достоверно свидетельствовать о качественных и технологических различиях в производимых продуктах.

Согласно письменным пояснениям заместителя начальника цеха Морозова В.Н. и начальника отделения цеха Воронцова Е.В. цех выпускает два различных вида мягчителя-2 с проведением дополнительных технологических операций по «переочистке» продукта, нарабатываемого по коду 30343. Вместе с тем, рабочие цеха, аппаратчики, непосредственно задействованные в производстве мягчителя-2, не подтверждают данную информацию. Со слов Чернова О.Н., замещавшего в апреле 2013 года Воронцова Е.В., наработанная в это время партия № 7 не подвергалась процедуре переочистки. В тоже время согласно лабораторным журналам и документам складского учета указанной партии был присвоен код 30343.

Александров В.М., работающий в цехе с 2000 года в письменных пояснениях отметил, что операция переочистки проводится очень редко, только в тех случаях, когда получается некондиционная продукция, как и предусмотрено в технологическом регламенте.

Кроме того, мастер смены цеха № 62 Карков Н.Н., работающий в цехе с 1980 года, в своих объяснениях пояснил, что цех нарабатывает только один вид продукции – мягчитель-2. Процедура переочистки проводится только в случае несоответствия анализов с фильтра 343 (несоответствие по цветности золе, кислотного гелия и температуры плавления). Случаев переочистки мягчителя-2 при соответствующих анализах не было.

Техническими специалистами ФГУП «ВИАМ» по результатам анализа технической и операционной документации на ОАО «Химпром», а также после получения пояснений сотрудников данного предприятия подготовлено техническое заключение, в котором они пришли к выводу о том, что на ОАО «Химпром» выпускается только один вид мягчителя-2.

В соответствии с изложенными, вопреки позиции ОАО «Химпром» о производстве двух разных видов мягчителя-2, собранные инспекцией ФАС России документы и сведения указывают на то, что на предприятии производился мономер М-2 одного качества по единому технологическому процессу, проведение дополнительных операций по переочистки мягчителя-2 по коду 30343 в 2008 - 2013 гг. документально не подтверждено, нормы расхода и состав сырья являются одинаковыми для продуктов, поставляемых по обоим кодам.

Кроме того, ФАС России установлено, что технологический процесс

производства арамидных нитей с применением мягчителя-2 на ОАО «Каменскволокно» не предусматривает возможности фактического разделения применяемого сырья по видам выпускаемой продукции (нити для СИБ, нужд атомной и военно-космической отрасли). Таким образом, разделение мягчителя-2 по кодам как сырья для производства арамидных нитей осуществляется ОАО «Каменскволокно» только при учете затрат на закупку соответствующей продукции в себестоимости производимых арамидных нитей. Соответственно затраты на мягчитель-2 по коду 30343 учитываются в себестоимости арамидных нитей, выпускаемых для нужд атомной и военно-космической отрасли, а затраты на мягчитель-2 по коду 500, учитываются в себестоимости арамидных нитей для СИБ. Фактического разделения данной продукции в технологическом процессе производства арамидных нитей на ОАО «Каменскволокно» не происходит, что в ходе рассмотрения дела подтвердил генеральный директор ОАО «Каменскволокно» В.Ю. Лакунин.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьей 14 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон о государственном оборонном заказе) доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, при котором он осуществляет или имеет возможность осуществлять поставки сырья, материалов и комплектующих изделий, выполнение работ, оказание услуг, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа, при условии что такой хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции по государственному оборонному заказу, использование которой, и (или) ее составных частей, и (или) комплектующих изделий при выполнении государственного оборонного заказа предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

ФАС России установлено, что при изготовлении бронежилета 6Б23-1 в соответствии с техническими условиями КЛЖТ.305218.009ТУ, должна использоваться ткань техническая специального назначения арт.86-144-ОЗВО ТУ 8378-017-00321069-2005 или ткань техническая специального назначения арт.86-294-05 ТУ8378-038-00321069-2005, а также ткань техническая арт.84127 ТУ 8378-020-00320992-2004. Производителями данных технических тканей являются ЗАО «КШФ «Передовая текстильщица» и ЗАО «Щелковская шелкоткацкая фабрика».

В соответствии с требованиями технических условий на ткань техническую: арт.86-144-ОЗВО ТУ 8378-017-00321069-2005; арт.86-294-05 ТУ 8378-038-00321069-2005; арт.84127 ТУ 8378-020-00320992-2004 изготовление данных тканей должно вестись из нити арамидной «Руслан»

ТУ 2272-036- 51605609-2010 производства ОАО «Каменскволокно».

Техническими условиями ТУ 2272-036-51605609-2010 на нить «Руслан» предусмотрено, что изготовление нити должно осуществляться с использованием мягчителя-2 ТУ 2484-007-00209421-2000, выпускаемого на ОАО «Химпром».

Кроме того, в соответствии с ГОСТ РВ 2.902-2005 ЕСКД. «Порядок проверки, согласования и утверждения конструкторской документации» изготовление серийных изделий вооружения и военной техники (далее - В и ВТ), стоящих на вооружении (снабжении) у заказчика, должно вестись в строгом соответствии с рабочей конструкторской документацией серийного производства (далее - РКД), утвержденной заказчиком и контролироваться в полном объеме представителем заказчика.

Порядок внесения изменений в действующую РКД, в том числе в части осуществления замены используемого сырья и материалов при производстве В и ВТ, регламентирован ГОСТ РВ 2.902-2005. В случае если такие изменения могут затрагивать тактико-технические данные изделия В и ВТ, принятого заказчиком или влекут за собой изменение условий его эксплуатации и ремонта, то требуется проведение испытаний доработанной продукции в порядке, предусмотренном ГОСТ РВ 15.307-2002 «Система разработки и постановки продукции на производство».

Проведение данных процедур требует значительных финансовых и трудовых ресурсов, является длительным процессом и при этом существует вероятность получения отрицательного результата по итогам проведенных испытаний доработанной продукции.

Таким образом, в рамках сроков исполнения ОАО «НИИ стали» Государственного контракта внесение соответствующих изменений в РКД на бронезилет 6Б23-1 в части полной замены используемого при его производстве сырья и материалов, является экономически и технологически не целесообразным.

В этой связи и на основании пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о государственном оборонном заказе» ОАО «Химпром» признается занимающим доминирующее положение на рынке мягчителя-2 в Российской Федерации, применяемого при производстве изделий специального назначения по государственному оборонному заказу, как продукция, использование которой предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться

недопущение, ограничение, устранение конкуренции.

В соответствии с изложенным, в действиях ОАО «Химпром» ФАС России были выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства в части злоупотребления доминирующим положением на рынке мягчителя-2 путем установления монопольно высокой цены на товар (пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции), а также продажи одного и того же товара по различным ценам (пункт 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

Согласно полученным от ОАО «Химпром» сведениям отпускная стоимость мягчителя-2 в 2009 - 2013 годах (далее – рассматриваемый период времени) составила:

Мягчитель-2	2009	2010	2011	2012	2013
для СИБ	1949,5*	2064,6*	2201,7*	2279,8*	2 462,2 (план)* 2 605,1 (факт)*
для нужд атомной и военно-космической отрасли	2965,9*	3685,5*	4203,4*	4586,5*	4 953,4 (план)* 4 941,9 (факт)*
Отклонение	152,1 %	178,5 %	190,9 %	201,2 %	201,2 % (план) 189,7 % (факт)

*стоимость в тыс. руб. на 1 тн. без НДС

Представленные сведения свидетельствуют о том, что на протяжении рассматриваемого периода времени превышение отпускной стоимости мягчителя-2, поставляемого ОАО «Химпром» для нужд атомной и военно-космической отрасли, над стоимостью мягчителя-2, поставляемого для целей производства СИБ, достигало более 200 %.

Комиссия также пришла к выводу о том, что торговая политика ОАО «Химпром» по применению дифференцированного подхода к установлению цен на мягчитель-2 для разных групп потребителей в рассматриваемый период времени отвечала критериям части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции в части признания действий (бездействия) хозяйствующего субъекта допустимыми.

Из материалов дела следует, что уровень фактической рентабельности ОАО «Химпром» при реализации мягчителя-2 в рассматриваемый период времени составил:

год	2009	2010	2011	2012	2013 (план)
Мягчитель-2 для СИБ	28 %	28 %	21 %	17 %	21 %
Мягчитель-2 для нужд атомной и военно- космической отрасли	28 %	25 %	26 %	63 %	53 %
Средневзвешенный уровень	28 %	27 %	24 %	36 %	34 %

рентабельности
ОАО «Химпром» от продажи
мягчителя-2

В тоже время, согласно официальным данным государственной статистики среднеотраслевой уровень рентабельности проданных товаров продукции (работ, услуг) организаций (без субъектов малого предпринимательства), осуществляющих деятельность в химическом производстве по Российской Федерации в период с 2009 по 9 месяцев 2013 года составил:

год	2009	2010	2011	2012	9 мес. 2013
Уровень рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг (процент) (Подраздел DG – Химическое производство)	10,1 %	19,2 %	24,1 %	21,2 %	18,3 %

Комиссией также отмечается, что согласно представленным ОАО «Химпром» сведениям об основных покупателях (потребителях) продукции (работ, услуг) в период с 2009 по 2012 гг. по ключевым позициям выпускаемой ОАО «Химпром» продукции, в целом наблюдается тенденция снижения рентабельности, а темпы роста цен за рассматриваемый период существенно отстают от аналогичных показателей для мягчителя-2. Кроме того, из материалов дела следует, что средний уровень рентабельности ОАО «Химпром» от продажи всей продукции составляет:

Год	2009	2010	2011	2012
Уровень рентабельности	5,9 %	10,7 %	12,9 %	8,6 %

Анализ и сопоставление представленных данных показывают, что в 2009 - 2012 гг. совокупный уровень рентабельности ОАО «Химпром» от продажи мягчителя-2 существенно превышал средний показатель рентабельности предприятия от продажи всей продукции. Кроме того, в 2009, 2010 и 2012 годах совокупный уровень рентабельности ОАО «Химпром» от продажи мягчителя-2 всем группам потребителей существенно превысил общеотраслевые статистические показатели рентабельности в указанные периоды времени. Запланированный в цене мягчителя-2 на 2013 год уровень рентабельности также превышает общеотраслевой показатель рассматриваемого периода. Причиной данного факта являются более высокие цены на мягчитель-2, поставляемый для нужд атомной и военно-космической отрасли.

Принимая во внимание положения Закона о государственном оборонном заказе ОАО «Химпром» признается исполнителем государственного оборонного заказа в части осуществления поставок мягчителя-2. При этом, согласно ряду

нормативных правовых актов, действующих в рассматриваемой сфере, прибыль головного исполнителя государственного оборонного заказа в составе цены при поставке продукции (работ, услуг) по государственному оборонному заказу не должна превышать 1 процента затрат поставщика на оплату покупных комплектующих изделий (полуфабрикатов), работ (услуг) исполнителей государственного оборонного заказа, участвующих в выполнении государственного контракта, и 20 процентов (в случаях подтвержденного инвестирования на развитие - 25 процентов) остальных (собственных) затрат головного исполнителя на выполнение заключенного государственного контракта по государственному оборонному заказу. К таким актам в частности относятся:

- постановление Правительства Российской Федерации от 04.11.2006 № 656 «Об утверждении Правил определения начальной цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа путем проведения торгов, а также цены государственного контракта в случае размещения государственного оборонного заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 25.01.2008 № 29 «Об утверждении Правил формирования цен на российские вооружение и военную технику, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем»;

- приказ ФСТ России от 18.04.2008 № 118 «Об утверждении Методических рекомендаций по расчету цен на вооружение и военную технику, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем».

Таким образом, при выполнении государственного оборонного заказа в общем случае рентабельность не должна превышать 20 %.

Согласно представленным ОАО «Химпром» пояснениям от 23.12.2013 № 12, предприятие, понимая значительное превышение уровня рентабельности над общепромышленными показателями в 2013 году скорректировало закладываемый в цену мягчителя-2 уровень рентабельности до 20 %.

В соответствии со статьей 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и

таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

При этом сопоставимый товарный рынок по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, ФАС России не выявлен. В этой связи в рассматриваемом случае для целей установления обоснованности цены подлежит применению «затратный метод».

Комиссией отмечено, что ОАО «Химпром» не представлены надлежащие доказательства экономической и технологической обоснованности цен, установленных на мягчитель-2, поставляемый для нужд атомной и военно-космической отрасли в 2012 году. Имеющаяся в материалах дела № 1-10-233/00-05-13 информация указывает на то, что у ОАО «Химпром» имелась возможность в указанный период времени по установлению экономически и технологически обоснованных цен на мягчитель-2, в том числе с учетом применяемой дифференциацией цен для разных групп потребителей. Завышенный уровень рентабельности, закладываемый ОАО «Химпром» в цене мягчителя-2, поставляемого для нужд атомной и военно-космической отрасли, привел к формированию средневзвешенной рентабельности на весь реализуемый в указанный период времени мягчитель-2, существенно превышающей статистические показатели по отрасли (химическое производство), а также значения, регламентированные для исполнителей государственного оборонного заказа.

Таким образом, проанализировав данные факты, Комиссия пришла к выводу о том, что установленная ОАО «Химпром» цена в 2012 году на мягчитель-2, поставляемый для нужд атомной и военно-космической отрасли, превышала сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции.

Таким образом, ОАО «Химпром» нарушило пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и злоупотребило доминирующим положением путем установления монопольно высокой цены на мягчитель-2, поставляемый в 2012 году для нужд атомной и военно-космической отрасли.

Ответственность за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке, предусмотрена статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях (далее – КоАП).

На дату подписания протокола по делу № 4-14.31-60/00-05 в ФАС России отсутствуют документы, необходимые для проведения полного и всестороннего административного расследования.

Руководствуясь частью 5 статьи 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Продлить срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.31-60/00-05-14 в отношении ОАО «Химпром» до «16» мая 2014 г.;

2. В соответствии с частью 1 статьи 26.10 КоАП ОАО «Химпром» надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в ФАС России следующие информацию и документы, заверенные в установленном порядке:

- копии всех договоров (контрактов и иных документов) со всеми приложениями и дополнениями на поставку (реализацию) в 2012 году мягчителя-2, поставляемого для нужд атомной и военно-космической отрасли (в том числе исполненные, расторгнутые и/или недействующие) со всеми потребителями, в том числе с государственными заказчиками (государственные контракты);

- заверенная копия положения о коммерческом директоре ОАО «Химпром», действовавшего в 2012 г.;

- заверенные копии всей переписки ОАО «Химпром» со всеми потребителями в части согласования цен на поставку в 2012 году мягчителя-2 для нужд атомной и военно-космической отрасли;

- Сведения о следующих работниках ОАО «Химпром», принимавших участие в проведении договорной работы с потребителями на поставку в 2012 году мягчителя-2 для нужд атомной и военно-космической отрасли, а именно о должность Колесниковой Е.В., должность Дубцове М.В., должность Поликанове Н.И., должность Семенове С.В., в том числе Ф.И.О., паспортные данные, почтовый адрес фактического места проживания такого лица, а также документы, подтверждающие его полномочия по заключению соответствующих договор, дополнительных соглашений и спецификаций к ним ;

- заверенные копии всех доверенностей, выданных указанным работникам ОАО «Химпром» на право представления интересов предприятия, в том числе на право заключения (подписания) хозяйственных договоров на поставку в 2012 году мягчителя-2 для нужд атомной и военно-космической отрасли.

3. Законному представителю ОАО «Химпром» явиться «16» мая 2014 г. в

14 часов 00 минут по адресу: 123995, г. Москва, ул. Садовая - Кудринская, д. 11, этаж 1, ком. 614-в для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-14.31-60/00-05-14 со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

А.Б. Кашеваров

З.А. Бурова
(499)755-23-23 доб. 088 703