

Члену Единой комиссии ФГБУ  
«Федеральный научный центр  
трансплантологии и  
искусственных органов  
им. академика В.И. Шумакова»

А.Е. Кравчуку

Щукинская ул., д. 1,  
г. Москва, 123182

Защитнику Кравчука А.Е.:  
Адвокату Ш.М. Шахшаидову

Щукинская ул., д. 1,  
г. Москва, 123182

### **РЕШЕНИЕ**

по жалобе А.Е. Кравчука на постановление о наложении штрафа от  
15.07.2013 по делу № К-547/12/АК788-13

«03» июня 2014

Москва

Я, начальник Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Демидова Т.П., рассмотрев жалобу Кравчука А.Е. на постановление о наложении штрафа от 15.07.2014 по делу об административном правонарушении № К-547/12/АК788-13, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Лобовым А.Ю., и материалы дела об административном правонарушении № К-547/12/АК788-13,

### **УСТАНОВИЛА:**

Постановлением заместителя начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы



Лобовым А.Ю. 15.07.2013 по делу об административном правонарушении № К-547/12/АК788-13 член Единой комиссии ФГБУ «Федеральный научный центр трансплантологии и искусственных органов им. Академика В.И. Шумакова» Кравчук А.Е. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), и привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей за неисполнение в установленный срок законного предписания Комиссии ФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия ФАС России) по делу № К-547/13.

Кравчук Алексей Евгеньевич, не согласившись с данным постановлением, обжаловала его вышестоящему должностному лицу.

В жалобе Кравчук А.Е. просит отменить указанное постановление и прекратить производство по делу, ссылаясь на отсутствие в ее действиях состава административного правонарушения.

Мотивируя жалобу, Кравчук А.Е. считает, что решение Комиссии ФАС России и предписание от 23.04.2013 по делу № К-547/13, выданные в результате рассмотрения жалобы участника размещения заказа, являются незаконными, следовательно, его неисполнение не может быть квалифицировано как не выполнение в установленный срок законного предписания.

Рассмотрение жалобы состоялось 03.06.2014 в 14-00 по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-2.

На рассмотрение жалобы на постановление от 15.07.2013 по делу об административном правонарушении № К-547/12/АК788-13 Кравчук А.Е. не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы на указанное постановление Кравчук А.Е. извещен в установленном порядке, ходатайств об отложении рассмотрения указанной жалобы не поступало, сведений о невозможности личной явки не представлено, в связи с чем, вышестоящее должностное лицо, с учетом сокращения сроков рассмотрения настоящей жалобы и достаточности доказательств по данному делу, рассматривает настоящую жалобу в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления Кравчука А.Е. о времени и месте рассмотрения жалобы.

Между тем, рассмотрение жалобы 03.06.2014 состоялось с участием защитника Кравчука А.Е. Шихшаидова Ш.М. по ордеру № 11879, который поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Ходатайств, препятствующих рассмотрению жалобы, не поступало.

В ходе рассмотрения жалобы на постановление от 15.07.2013 по делу об административном правонарушении № К-547/12/АК788-13 вышестоящее должностное лицо исследовав материал и постановление об административном правонарушении, проверив доводы жалобы, усматривает основания для ее удовлетворения.

Из материалов дела следует, что решение и предписание Комиссии ФАС России по делу № К-547/13, решением Арбитражного суда г. Москвы от 29.07.2013 по делу № А40-63797/2013, оставленного без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2013 по делу № А40-63797/13-21-363, постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 27.02.2014 по делу № А40-63797/13-21-363, признаны незаконными и отменены.

Учитывая изложенное, вышестоящее должностное лицо приходит к выводу о том, что в действиях Кравчука А.Е. отсутствует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 19.5 КоАП.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Пункт 3 части 1 статьи 30.7 КоАП предусматривает, что по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП,

#### РЕШИЛА:

Постановление, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Лобовым А.Ю., по делу об административном правонарушении № К-547/12/АК788-13, в соответствии с которым Кравчук А.Е. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5 КоАП – отменить, жалобу Кравчука А.Е. удовлетворить.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

Начальник Управления контроля  
размещения государственного заказа

Т.П. Демидова