

РЕШЕНИЕ № Т-29/14

по результатам рассмотрения жалобы Шкарлета А.В. на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 18.06.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров <...> при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Гришина, д. 2, корп. 1, кв. 115, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба Шкарлета А.В. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Профи-сейлс» (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ЗАО «Вэллстон» (далее – Оператор) при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Гришина, д. 2, корп. 1, кв. 115 (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что действия Организатора торгов, связанные с неразмещением информации о приостановлении Аукциона, а также действия Оператора, связанные с ограничением права на представление предложения о цене в ходе проведения Аукциона, ввели Заявителя в заблуждение и лишили возможности принять участие в Аукционе.

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения Заявителя, представителей Организатора торгов и Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

24.04.2014 в газете «Тверская,13» Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому окончание приема заявок на участие в Аукционе 13.05.2014 в 11:00; дата проведения Аукциона – 20.05.2014 в 09:00, предложение о цене необходимо было направлять в электронной форме на сайте www.electro-torgi.ru (далее – электронная площадка Оператора) в день проведения Аукциона с 09:00 до 11:00.

25.04.2014 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов - www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) Организатором торгов было размещено сообщение о проведении



Аукциона, согласно которому дата начала подачи заявок – 24.04.2014.

Таким образом, Комиссией ФАС России установлено, что Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона на официальном сайте позже даты подачи заявок на участие в Аукционе.

Согласно жалобе Заявителя после неоднократного приостановления Аукциона на электронной площадке Оператора в личный кабинет Заявителя пришло письмо о возобновлении Аукциона 27.05.2014, согласно которому подведение результатов Аукциона состоится 04.06.2014 в 17:00, прием ценовых предложений с 09-00 04.06.2014 по 11-00 04.06.2014.

При этом, согласно пояснениям Заявителя, 04.06.2014 в 09:25 Заявитель зашел на электронную площадку Оператора для подачи ценового предложения, однако ставку сделать не смог. Связавшись с Оператором посредством телефонной связи, Оператор пояснил, что Организатором торгов не сформирован протокол об определении участников Аукциона, и что Аукцион находится в статусе приостановки.

Согласно пункту 12.9 Регламента проведения торгов в электронной форме на электронной площадке Универсальная электронная торговая площадка ELECTRO-TORGI (редакция № 5 от 14.05.2014) (далее – Регламент) организатор торгов направляет оператору электронной площадки в форме электронного документа подписанный протокол об определении участников торгов в день его подписания.

Оператор электронной площадки в течение одного дня со дня получения указанного протокола направляет всем заявителям по электронной почте на адрес, указанный в заявлении на регистрацию лица на электронной площадке, в форме электронного документа уведомление о признании их участниками торгов или об отказе в признании участниками торгов.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Организатором торгов был нарушен пункт 12.9 Регламента в части ненаправления протокола об определении участников Аукциона в адрес Оператора.

На рассмотрении Комиссией ФАС России жалобы Заявителя, представитель Организатора торгов указал, что постановлением об отложении исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения от 12.05.2014 проведение Аукциона было отложено на срок до 23.05.2014 в связи с не полным пакетом правоустанавливающих документов на объект недвижимости подлежащей реализации; постановлением об отложении исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения от 26.05.2014 проведение Аукциона было отложено до 06.06.2014 в связи с поступлением заявления должника об отсрочке исполнения решения суда в связи с рассмотрением 30.05.2014 года по гражданскому делу № 2-4769/12, возбужденному Кунцевским районным судом г. Москвы по заявлению должника Урпина К.В. об отсрочке исполнения определения

апелляционного суда Московского округа от 30.05.2013 по гражданскому делу № 2-4769/12.

В соответствии с частью 1 статьи 38 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) судебный пристав-исполнитель вправе отложить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения по заявлению взыскателя или по собственной инициативе на срок не более десяти дней.

Согласно части 4 статьи 38 Закона об исполнительном производстве об отложении или отказе в отложении исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения судебный пристав-исполнитель выносит постановление, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем и копия которого не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется взыскателю и должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ. В постановлении об отложении исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения указывается дата, до которой откладываются исполнительные действия или применение мер принудительного исполнения.

Таким образом, Комиссией ФАС России установлено, что проведение Аукциона было приостановлено в связи с направлением в адрес Организатора торгов постановлений судебного пристава-исполнителя об отложении исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения.

Согласно жалобе Заявителя по состоянию на 05.06.2014 на электронной площадке Оператора Аукцион находился в статусе приостановки, датой проведения Аукциона значилось 04.06.2014, в графе «Причина приостановки» значилось: «Публикация в газете «Тверская,13».

Реализация заложенного имущества регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом об исполнительном производстве, Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

В соответствии с пунктом 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Таким образом, на официальном сайте Организатором торгов указана недостоверная информация о дате проведения Аукциона, что, по мнению Комиссии ФАС России, может ввести в заблуждение участников, допущенных к Аукциону, в том числе в части своевременной подачи ценового предложения.

При этом Комиссия ФАС России отмечает, что информация о приостановлении Аукциона была размещена Организатором торгов в газете

«Тверская,13» от 27.05.2014 № 63; от 24.04.2014 № 50; от 10.06.2014 № 70.

Кроме того, на рассмотрении Комиссией ФАС России жалобы Заявителя, Организатор торгов обратил внимание, что 10.06.2014 на официальном сайте им была размещена информация о приостановлении Аукциона и дате проведения Аукциона. Заявитель, наличие указанной информации на официальном сайте, подтвердил.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Шкарлета А.В. на действия организатора торгов – ООО «Профи-сейлс», оператора электронной площадки – ЗАО «Вэллстон» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Гришина, д. 2, корп. 1, кв. 115 обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.