

РЕШЕНИЕ № Т-44/14

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТОМЬ» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 24.06.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ТОМЬ», направленную письмом Московского УФАС России от 17.06.2014 № МГ/17224-1, на действия организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике, оператора электронной площадки – ОАО «Единая Электронная Торговая площадка» при проведении аукциона по продаже имущества, находящегося в собственности г. Москвы, расположенного по адресу: г. Зеленоград, ул. Юности, д. 3, стр. 4, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ТОМЬ» (далее – Заявитель), направленная письмом Московского УФАС России от 17.06.2014 № МГ/17224-1, на действия организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ОАО «Единая Электронная Торговая площадка» (далее – Оператор) при проведении аукциона по продаже имущества, находящегося в собственности г. Москвы, расположенного по адресу: г. Зеленоград, ул. Юности, д. 3, стр. 4 (далее также – Жалоба; Аукцион).

Из Жалобы Заявителя следует, что действия Оператора, связанные с ограничением возможности подачи ценового предложения при проведении Аукциона, лишили Заявителя возможности стать победителем Аукциона.

Представители Организатора торгов и Оператора с доводами Жалобы не согласились и указали, что Организатор торгов и Оператор при проведении Аукциона действовали в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», постановлением Правительства Российской Федерации от 27.08.2012 № 860 «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме» (далее - Постановление № 860).

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителей Организатора торгов и Оператора, Комиссия ФАС России



установила следующее.

28.03.2014 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее — Официальный сайт) Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводился на электронной торговой площадке <http://roseltorg.ru>; дата и время проведения Аукциона – 27.05.2014 в 12:00; порядок определения победителя: победителем Аукциона признается участник, предложивший наибольшую цену за объект продажи.

Согласно сообщению о проведении Аукциона, размещенному на электронной торговой площадке <http://roseltorg.ru> начальная цена Аукциона равна 1 150 000 руб. 00 коп.; величина повышения начальной цены («шаг аукциона») равна 57 500 руб. 00 коп.

Согласно протоколу о признании претендентов участниками № 178fz28031400008 от 07.05.2014 Организатором торгов было допущено к участию в Аукционе 8 претендентов: Участник № 9 (а именно Заявитель); Участник № 12; Участник № 13; Участник № 14; Участник № 16; Участник № 17; Участник № 18; Участник № 19.

Согласно электронному журналу Аукциона (реестровый номер 178fz28031400008), представленному представителем Оператора на рассмотрении Комиссией ФАС России жалобы Заявителя, 27.05.2014 в 13:06:35 Участником № 12 было сделано ценовое предложение, равное 3 220 000 руб. 00 коп.; 27.05.2014 в 13:14:40 Участником № 13 было сделано ценовое предложение, равное 32 775 000 руб. 00 коп.

Из Жалобы следует, что 27.05.2014 в ходе проведения Аукциона произошло резкое повышение цены аукциона с 3 220 000 руб. 00 коп. до 32 775 000 руб. 00 коп. и программными средствами Оператора не было зафиксировано технологического сбоя, процедура проведения Аукциона не была приостановлена. По мнению Заявителя такое резкое повышение цены произошло непреднамеренно или в результате технических проблем у Участника № 13. Таким образом, Заявителем было принято решение подать ценовое предложение выше ценового предложения Участника № 12 на «шаг аукциона», но ниже ценового предложения Участника № 13, однако программной системой поданное Заявителем ценовое предложение принято не было.

Кроме того, согласно Жалобе, 29.05.2014 через центр поддержки электронной площадки Заявитель обратился к Оператору с вопросом о дальнейшей процедуре проведения Аукциона в случае уклонения победителя Аукциона от заключения договора. При этом Оператором была дана ссылка на норму Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), что, в свою очередь, по мнению Заявителя, при проведении Аукциона применение Закона о

контрактной системе невозможно.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России установлено, что Постановлением № 860 утверждено Положение об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 35 Положения процедура аукциона проводится в день и время, указанные в информационном сообщении о проведении аукциона, путем последовательного повышения участниками начальной цены продажи на величину, равную либо кратную величине «шага аукциона». «Шаг аукциона» устанавливается продавцом в фиксированной сумме, составляющей не более 5 процентов начальной цены продажи, и не изменяется в течение всего аукциона.

Согласно информационному сообщению о проведении аукциона в электронной форме по продаже государственного имущества, находящегося в собственности города Москвы, по адресу: Москва, г. Зеленоград, ул. Юности, д. 3, стр. 4, утвержденному Департаментом города Москвы по конкурентной политике, величина повышения начальной цены («Шаг аукциона») равен 57 500 руб. 00 коп. На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России установлено, что Участником № 13 было подано ценовое предложение - 32 775 000 руб. 00 коп., соответствующее повышению последнего предложения о цене имущества (текущая цена) на величину, кратную «шагу аукциона».

В соответствии с пунктом 39 Положения программными средствами электронной площадки обеспечивается, в том числе исключение возможности подачи участником предложения о цене имущества, не соответствующего увеличению текущей цены на величину «шага аукциона».

Таким образом, Положением запрещается оператору электронной площадки, в том числе принимать ценовое предложение, которое ниже текущей цены продажи имущества.

Согласно пункту 38 Положения в течение одного часа со времени начала проведения процедуры аукциона участникам предлагается заявить о приобретении имущества по начальной цене. В случае если в течение указанного времени, в том числе поступило предложение о начальной цене имущества, то время для представления следующих предложений об увеличенной на «шаг аукциона» цене имущества продлевается на 30 минут со времени представления каждого следующего предложения. Если в течение 30 минут после представления последнего предложения о цене имущества следующее предложение не поступило, аукцион с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки завершается.

В соответствии с пунктом 40 Положения победителем признается участник, предложивший наиболее высокую цену имущества.

Согласно протоколу подведения итогов от 27.05.2014 № 178fz28031400008 победителем Аукциона был признан Участник № 13,

предложивший наибольшую цену лота в размере 32 775 000 руб. 00 коп.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Оператор при проведении Аукциона действовал в соответствии с нормами Положения.

По вопросу применения Закона о контрактной системе при проведении Аукциона, на рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы, представитель Оператора пояснил, что ссылка сотрудников центра поддержки электронной площадки была дана ошибочно, кроме того, в сообщении о проведении Аукциона, размещенном как на Официальном сайте, так и на электронной торговой площадке <http://roseltorg.ru> организатором торгов было указано, что Аукцион проводится, в том числе в соответствии с Постановлением № 860.

При этом, согласно пункту 48 Положения при уклонении или отказе победителя от заключения в установленный срок договора купли-продажи имущества результаты аукциона аннулируются продавцом, победитель утрачивает право на заключение указанного договора, задаток ему не возвращается.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ТОМЬ», направленную письмом Московского УФАС России от 17.06.2014 № МГ/17224-1, на действия организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике, оператора электронной площадки – ОАО «Единая Электронная Торговая площадка» при проведении аукциона по продаже имущества, находящегося в собственности г. Москвы, расположенного по адресу: г. Зеленоград, ул. Юности, д. 3, стр. 4, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.