

Бугаенко О.А.

пр. Маршала Жукова, д. 59, кв. 310,
г. Москва, 123154

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока проведения административного
расследования по делу об административном
правонарушении № 4-14.32-12/00-07-14

«06» июня 2014 года

г. Москва

Я, заместитель Руководителя ФАС России А.Б. Кашеваров, рассмотрев решение комиссии ФАС России от 05.11.2013 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1 11/67-12 (исх. ФАС России от 05.11.2013 № АК/43631/13) (далее — решение по делу № 1 11/67-12) и представленные письмами ООО «Фольксваген Банк РУС» (место нахождения: 117485, г. Москва, ул. Обручева, д. 30/1, стр. 1; ОГРН 1107711000044; ИНН 7750005605; КПП 775001001) (далее - ООО «Фольксваген Банк РУС») от 09.12.2013 № 3504 и от 23.12.2013 № 3864 (вх. в ФАС России от 09.12.2013 № 110580/13 и от 24.12.2013 № 118814/13 соответственно) документы и сведения, в отношении Бугаенко Олега Александровича (паспорт: серия 4511 № 501991, выдан ОУФМС России по г. Москве по району Хорошево-Мневники 21.03.2012; дата рождения: 10.03.1967; место рождения: город Москва; зарегистрирован по адресу: 123154, г. Москва, пр. Маршала Жукова, д. 59, кв. 310), занимавшего в период с 17.10.2011 по 28.04.2012 должность Главного бухгалтера ООО «Фольксваген Банк РУС» на основании приказа ООО «Фольксваген Банк РУС» от 12.07.2010 № 03-ПР

УСТАНОВИЛ:

Решением по делу № 1 11/67-12, возбужденному в соответствии с приказом ФАС России от 17.07.2012 № 486 о возбуждении дела и создании Комиссии по



рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, ООО «Фольксваген Банк РУС» признано нарушившим часть 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в части заключения и участия в соглашении, которое может привести к ограничению конкуренции.

Основанием для возбуждения дела № 1 11/67-12 послужили результаты рассмотрения ФАС России уведомлений ОАО «УРАЛСИБ» и ООО «Фольксваген Банк РУС» о заключении между ними Договора о сотрудничестве от 17.10.2011 (далее - Договор)¹.

Данные уведомления были представлены в ФАС России на основании части 9 статьи 35 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей до вступления в силу Федерального закона от 06.12.2011 № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции».

Предметом Договора является возмездное оказание ОАО «УРАЛСИБ» услуг ООО «Фольксваген Банк РУС» по открытию текущих счетов физическим лицам в установленном законодательством Российской Федерации порядке, правилами и процедурами ОАО «УРАЛСИБ», на основании договоров банковского счета для зачисления на них сумм кредитов, предоставляемых ООО «Фольксваген Банк РУС» этим физическим лицам по заключаемым между ними и ООО «Фольксваген Банк РУС» кредитным договорам (далее – заемщики, заемщики ООО «Фольксваген Банк РУС»), конвертации средств (при необходимости) и осуществлению ОАО «УРАЛСИБ» по текущим счетам заемщиков банковских операций, связанных с перечислением указанных кредитных средств в адрес третьих лиц (дилеры, страховые компании и пр.), погашением (возвратом) и обслуживанием кредитов заемщиками.

В соответствии с пунктом 2.1.12 Договора ОАО «УРАЛСИБ» обязано при наличии самостоятельного волеизъявления заемщика ООО «Фольксваген Банк РУС» использовать какие-либо продукты ОАО «УРАЛСИБ», рекомендовать таким заемщикам использовать отдельный (дополнительный) текущий счет для погашения обязательств, не связанных с погашением кредитов по кредитным договорам с ООО «Фольксваген Банк РУС». При этом в отсутствие самостоятельного волеизъявления заемщиков согласно данному пункту Договора ОАО «УРАЛСИБ» обязано не рекомендовать и не создавать условий для приобретения заемщиком каких-либо продуктов/услуг ОАО «УРАЛСИБ», прямо или косвенно для целей частичного или полного погашения его обязательств по кредитному договору с ООО «Фольксваген Банк РУС», поскольку это может повлечь дополнительные расходы для заемщиков».

Пунктом 2.1.14 Договора для ОАО «УРАЛСИБ» также предусмотрена обязанность «в отсутствие самостоятельного волеизъявления заемщиков до полного исполнения обязательств заемщика по кредитным договорам с ООО «Фольксваген Банк РУС», не рекомендовать заемщику получение кредита в ОАО «УРАЛСИБ» для целей приобретения автотранспортных средств, а также для любых иных целей, поскольку это может повлечь дополнительные расходы для

1. Письмо ООО «Фольксваген Банк РУС» от 27.10.2011 № 152/27.10.2011 (вх. от 28.10.2011 № 62360), письмо ОАО «УРАЛСИБ» от 28.10.2011 № 19197 (вх. от 31.10.2011 № 63264).

заемщиков».

В период с момента получения ООО «Фольксваген Банк РУС» лицензии Банка России на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц) (13.08.2010) до 28.03.2012 и, соответственно, на момент заключения Договора (17.10.2011) оно фактически не осуществляло деятельности по кредитованию физических лиц².

Первые редакции документов, определяющих порядок и условия кредитования физических лиц³, а также типовые формы документов, подлежащих оформлению для предоставления кредитов⁴, были утверждены и введены в действие ООО «Фольксваген Банк РУС» 20.03.2012 и 22.03.2012 соответственно, первый кредит физическому лицу был выдан данной кредитной организацией 28.03.2012⁵.

Указанные документы, в том числе, в последующих редакциях, а также представленные ООО «Фольксваген Банк РУС» сведения и пояснения свидетельствуют о том, что ООО «Фольксваген Банк РУС» является кредитной организацией, специализирующейся на предоставлении физическим лицам кредитов исключительно для целей приобретения автотранспортных средств марок «Volkswagen», «Seat», «Skoda» и «Audi», производимых концерном «Volkswagen»⁶.

Кредитование осуществляется ООО «Фольксваген Банк РУС» только через дилеров концерна «Volkswagen», заключивших с ним агентские договоры. По условиям таких договоров дилеры информируют физических лиц, желающих приобрести автотранспортные средства концерна, о программах кредитования ООО «Фольксваген Банк РУС», участвуют в оформлении необходимых для получения кредита документах. Собственные структурные подразделения, которые бы обеспечили выполнение названных функций и обслуживание выдаваемых кредитов, у ООО «Фольксваген Банк РУС» отсутствуют⁷.

ОАО «УРАЛСИБ» также оказывает физическим лицам услуги по автокредитованию, при этом с использованием кредитов данной кредитной организации как на момент заключения Договора, так и в течение срока его действия физические лица имели возможность приобрести автотранспортные средства и иностранных производителей, включая концерн «Volkswagen», и отечественных производителей⁸.

Кредиты на приобретение автотранспортных средств, производимых концерном «Volkswagen», выдаются ОАО «УРАЛСИБ» в рамках отдельной

2. Письма ООО «Фольксваген Банк РУС» от 03.02.2012 б/н (вх. от 03.02.2012 № 6480), от 20.08.2012 № 725/20.08.2012 (вх. от 20.08.2012 № 46536).

3. Описание продукта «Кредит на приобретение нового автомобиля», Общие условия кредитования и залога транспортных средств.

4. Типовая форма анкеты на получение кредита в рамках продукта «Кредит на приобретение нового автомобиля», заявления-оферты на получение кредита для приобретения автомобиля.

5. Письмо ООО «Фольксваген Банк РУС» от 22.03.2013 № 367 (вх. от 22.03.2013 № 22762/13).

6. Письма ООО «Фольксваген Банк РУС» от 20.08.2012 № 725/20.08.2012 (вх. от 20.08.2012 № 46536), от 13.09.2012 № 790/13.09.2012 (вх. от 18.09.2012 № 52090), от 18.09.2012 № 799/18.09.2012 (вх. от 18.09.2012 № 52090), от 22.03.2013 № 367 (вх. от 22.03.2013 № 22762/13).

7. Письмо ООО «Фольксваген Банк РУС» от 22.03.2013 № 367 (вх. от 22.03.2013 № 22762/13).

8. Письма ОАО «УРАЛСИБ» от 17.08.2012 б/н (вх. от 20.08.2012 № 46741), от 17.09.2012 б/н (вх. от 17.09.2012 № 51832), от 19.10.2012 № 24010 (вх. от 19.10.2012 № 59006), от 16.04.2013 № 8177 (вх. от 16.04.2013 № 30250/13), от 04.04.2013 б/н (вх. от 23.04.2013 № 32008/13).

программы, наиболее существенные условия которой в целом сопоставимы с условиями кредитования ООО «Фольксваген Банк РУС» (в зависимости от срока кредитования и иных обстоятельств процентные ставки по кредитам установлены в размере 11,0 - 16,5 % и 11,4 - 15 %, первоначальный взнос – от 0 % и выше и 15 - 40 % от суммы кредита соответственно)⁹.

Получить информацию о программах кредитования ОАО «УРАЛСИБ» на приобретение указанных автотранспортных средств и оформить заявку на получение кредита в рамках данных программ физические лица могут как в структурных подразделениях этой кредитной организации, так и по месту нахождения дилеров концерна «Volkswagen», с которыми у банка заключены соответствующие агентские договоры¹⁰. Необходимо обратить внимание на то, что ряд дилеров концерна «Volkswagen» оказывает аналогичные агентские услуги и ООО «Фольксваген Банк РУС»¹¹.

По состоянию на 01.04.2013 обе кредитные организации оказывали физическим лицам услуги по предоставлению кредитов на приобретение автотранспортных средств на территории 57 населенных пунктов, а именно г. Астрахань, г. Барнаул, г. Белгород, г. Брянск, г. Владимир, г. Волгоград, г. Вологда, г. Воронеж, г. Екатеринбург, г. Иваново (Ивановская область), г. Ижевск, г. Иркутск, г. Казань, г. Калининград, г. Кемерово, г. Краснодар, г. Красноярск, г. Курск, г. Липецк, г. Магнитогорск (Челябинская область), г. Москва, г. Нижневартовск, г. Нижний Новгород, г. Нижний Тагил, г. Новороссийск, г. Новосибирск, г. Октябрьский (Республика Башкортостан), г. Омск, г. Орел, г. Оренбург, г. Пенза, г. Пермь, г. Петрозаводск, г. Пятигорск, г. Ростов-на-Дону, г. Рязань, г. Самара, г. Санкт-Петербург, г. Саратов, г. Ставрополь, г. Старый Оскол, г. Стерлитамак, г. Сургут, г. Сыктывкар, г. Таганрог, г. Тверь, г. Тольятти, г. Томск, г. Тула, г. Тюмень, г. Уфа, г. Хабаровск, г. Химки (Московская область), г. Чебоксары, г. Челябинск, г. Череповец, г. Ярославль¹² (далее — Населенные пункты).

Изложенные обстоятельства, а также тот факт, что ООО «Фольксваген Банк РУС» и ОАО «УРАЛСИБ» не входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, свидетельствуют о том, что на момент вынесения решения по делу № 1 11/67-12 (05.11.2013) эти кредитные организации являлись конкурентами на рынке услуг по предоставлению физическим лицам кредитов на приобретение автотранспортных средств (далее - рынок автокредитования физических лиц) в указанных населенных пунктах, а на момент заключения Договора - потенциальными конкурентами.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором

9. Протоколы осмотра официальных сайтов ООО «Фольксваген Банк РУС» и ОАО «УРАЛСИБ» от 17.10.2013.

10. Письма ОАО «УРАЛСИБ» от 17.08.2012 б/н (вх. от 20.08.2012 № 46741), от 17.09.2012 б/н (вх. от 17.09.2012 № 51832), от 16.04.2013 № 8177 (вх. от 16.04.2013 № 30250/13), письмо б/н (вх. от 28.05.2013 № 41866/13).

11. Письмо ООО «Фольксваген Банк РУС» от 16.04.2013 № 629 (вх. от 16.04.2013 № 30257-ДСП/13), письмо ОАО «УРАЛСИБ» б/н (вх. от 28.05.2013 № 41866/13).

12. Письмо ООО «Фольксваген Банк РУС» от 05.06.2013 № 158 (вх. от 06.06.2013 № 44122/13), письмо ОАО «УРАЛСИБ» от 07.06.2013 б/н (вх. от 07.06.2013 № 44771/13).

самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

К числу таких действий относятся любые действия хозяйствующих субъектов, направленные как на привлечение новых клиентов, не исключая уже являющихся клиентами конкурентов, так и на удержание собственных клиентов, в том числе за счет осуществления повторных продаж. При этом одним из важнейших способов создания и поддержания спроса на реализуемые хозяйствующими субъектами товары является непосредственное информирование действующих и потенциальных клиентов о наличии тех или иных товаров, их потребительских свойствах, включая те свойства, которые выгодно отличают эти товары от аналогичных товаров конкурентов, а также рекомендации приобретения предлагаемых товаров.

Отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, исходя из содержания пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, является признаком ограничения конкуренции.

Соответственно, договоренность между хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном и том же товарном рынке, по условиям которой один из этих хозяйствующих субъектов отказывается от определенных самостоятельных действий на таком рынке, в частности, от предложения и (или) рекомендаций приобретения его товаров клиентам второго участника договоренности, является антиконкурентной.

Как следует из пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции любая договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме является соглашением.

Часть 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещает соглашения между хозяйствующими субъектами на товарном рынке, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Как следует из решения по делу № 1 11/67-12, исполнение Договора обуславливает заключение между заемщиками ООО «Фольксваген Банк РУС» и ОАО «УРАЛСИБ» договоров банковского счета.

Исходя из содержания отдельных условий Договора, в том числе пунктов 2.1.3, 2.1.5, 2.2.9 и приложения № 1 к Договору, ОАО «УРАЛСИБ» располагает в отношении каждого конкретного заемщика ООО «Фольксваген Банк РУС» информацией об отсутствии предоставленного им паспорта среди недействительных и утерянных паспортов, паспортов умерших лиц, отсутствии у него негативной кредитной истории и других фактов негативного характера, об ожидаемых в счет погашения задолженности по кредиту ООО «Фольксваген Банк РУС» платежах, фактически уплаченных платежах по данному кредиту, то есть платежной дисциплине заемщика¹³.

Таким образом, при наличии этой информации ОАО «УРАЛСИБ» имеет возможность в инициативном порядке предложить и (или) рекомендовать

13. Письмо ООО «Фольксваген Банк РУС» от 27.10.2011 № 152/27.10.2011 (вх. от 28.10.2011 № 62360), письмо ОАО «УРАЛСИБ» от 28.10.2011 № 19197 (вх. от 31.10.2011 № 63264).

заемщикам ООО «Фольксваген Банк РУС» получение своих кредитов, в том числе, для целей погашения задолженности по кредитному договору с ООО «Фольксваген Банк РУС» или также для целей приобретения автотранспортного средства.

Наличие у физического лица автокредита не исключает возможности приобретения им еще одного автокредита. Так, из представленных ОАО «УРАЛСИБ» сведений об открытых им при исполнении Договора до 24.01.2013 банковских счетах следует, что 13 (тринадцать) физических лиц после получения автокредита в ОАО «УРАЛСИБ» воспользовались услугами по автокредитованию ООО «Фольксваген Банк РУС» спустя менее 2 (двух) лет после получения автокредита в ОАО «УРАЛСИБ», причем 4 (четверо) из них – в течение года после этого¹⁴.

На целесообразность предложения в инициативном порядке любых видов кредитов физическим лицам при наличии информации о получении ими автокредита, а также при наличии оснований полагать, что такие лица соответствуют требованиям, установленным кредитной организацией в рамках предоставления тех или иных кредитов (например, при наличии информации о платежеспособности или платежной дисциплине), указало 89,66 % кредитных организаций, ответивших на соответствующий вопрос в рамках опроса, проведенного ФАС России в ходе рассмотрения дела № 1 11/67-12.

При этом 66,67 % кредитных организаций, выразивших позицию по соответствующему пункту в опросе ФАС России, считают адресное предложение кредитов более эффективным по сравнению с неадресными маркетинговыми кампаниями и рекламой. Отдельные кредитные организации отметили, что в зависимости от выбранного способа коммуникации количество привлекаемых клиентов посредством адресного предложения может достигать 30 - 50 %.

В то же время ОАО «УРАЛСИБ» по условиям второго предложения пункта 2.1.12 и пункта 2.1.14 Договора приняло на себя обязательство по собственной инициативе не предлагать и не рекомендовать своим клиентам, пока они являются клиентами конкурента, собственные кредиты как на цели приобретения автотранспортных средств, так и на цели исполнения их обязательств по кредитным договорам с ООО «Фольксваген Банк РУС».

Иными словами, заключив Договор на подобных условиях, фактически ОАО «УРАЛСИБ» отказалось в будущем от ряда самостоятельных действий на рынке автокредитования физических лиц, предоставив ООО «Фольксваген Банк РУС» тем самым возможность не потерять таких клиентов по причине сотрудничества с конкурентом.

Описанные обстоятельства свидетельствуют о том, что договоренность, содержащаяся во втором предложении пункта 2.1.12 и в пункте 2.1.14 Договора, является соглашением, которое может привести к ограничению конкуренции на рынке автокредитования физических лиц в Населенных пунктах.

Таким образом, в действиях ООО «Фольксваген Банк РУС» и ОАО «УРАЛСИБ» установлено нарушение части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения и участия в соглашении, которое может привести

14. Письмо ОАО «УРАЛСИБ» б/н (вх. от 15.02.2013 № 11884/13).

к ограничению конкуренции на рынке автокредитования физических лиц в Населенных пунктах.

На момент вынесения решения по делу № 1 11/67-12 указанное нарушение ООО «Фольксваген Банк РУС и ОАО «УРАЛСИБ» не было устранено, в связи с чем данным кредитным организациям было выдано предписание о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения, а именно об исключении из Договора второго предложения пункта 2.1.12 и пункта 2.1.14 (исх. ФАС России от 05.11.2013 № АК/43633/13).

Соответственно, решением по делу № 1 11/67-12 установлен факт заключения ООО «Фольксваген Банк РУС» соглашения, которое может привести к ограничению конкуренции на рынке автокредитования физических лиц в Населенных пунктах, а именно соглашения, содержащемся во втором предложении пункта 2.1.12 и в пункте 2.1.14 Договора, а также участия ООО «Фольксваген Банк РУС» в данном соглашении в период с 17.10.2011 по 05.11.2013.

Ответственность за заключение и участие хозяйствующего субъекта в недопустимом в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашении предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Согласно части 3 статьи 2.1 КоАП назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Из представленных ООО «Фольксваген Банк РУС» письмами от 09.12.2013 № 3504 (вх. от 09.12.2013 № 110580/13) и от 23.12.2013 № 3864 (вх. от 24.12.2013 № 118814/13) документов и сведений следует, что должностным лицом ООО «Фольксваген Банк РУС», ответственным за заключение ООО «Фольксваген Банк РУС» недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, а именно соглашения, содержащегося во втором предложении пункта 2.1.12 и в пункте 2.1.14 Договора, а также за участие ООО «Фольксваген Банк РУС» в этом соглашении в период с 17.10.2011 по 28.04.2012, является Бугаенко Олег Александрович (паспорт: серия 4511 № 501991, выдан ОУФМС России по г. Москве по району Хорошево-Мневники 21.03.2012; дата рождения: 10.03.1967; место рождения: город Москва; зарегистрирован по адресу: 123154, г. Москва, пр. Маршала Жукова, д. 59, кв. 310), подписавший Договор и занимавший в указанный период должность Главного бухгалтера ООО «Фольксваген Банк РУС» на основании приказа ООО «Фольксваген Банк РУС» от 12.07.2010 № 03-ПР.

Следовательно, в действиях Бугаенко Олега Александровича усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.

Заместителем начальника Управления контроля финансовых рынков Лилией Сергеевной Беляевой было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-14.32-12/00-07-14 и проведении административного расследования от 11.04.2014 в отношении Бугаенко Олега

Александровича (исх. от 11.04.2014 № 07/14029/14). Копия данного определения была направлена в адрес Бугаенко Олега Александровича по почте заказным письмом с уведомлением о вручении почтового отправления (№ 12399573023895).

Бугаенко Олег Александрович не явился на подписание протокола, назначенное на 08.05.2014, и не направил защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями, при этом подтверждение надлежащего извещения Бугаенко Олега Александровича о времени и месте составления протокола в ФАС России отсутствовало.

В связи с изложенным заместителем руководителя ФАС России А.Б. Кашеваровым было вынесено определение о продлении срока административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.32-12/00-07-14 от 08.05.2014 (исх. от 08.05.2014 АК/18852/14). Копия названного определения также была направлена Бугаенко Олегу Александровичу заказным письмом с уведомлением о вручении почтового отправления (12399574097734).

Вместе с тем, Бугаенко Олег Александрович и (или) его защитник не явились на составление протокола, назначенное указанным определением на 06.06.2014. Подтверждение надлежащего извещения Бугаенко Олега Александровича о времени и месте составления протокола в ФАС России отсутствует.

В целях надлежащего извещения Бугаенко Олега Александровича о месте и времени составления протокола, руководствуясь частями 5 и 5.1 статьи 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Продлить срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.32-12/00-07-14 в отношении Бугаенко Олега Александровича (паспорт: серия 4511 № 501991, выдан ОУФМС России по г. Москве по району Хорошево-Мневники 21.03.2012; дата рождения: 10.03.1967; место рождения: город Москва; зарегистрирован по адресу: 123154, г. Москва, пр. Маршала Жукова, д. 59, кв. 310) до 04.07.2014.

2. Бугаенко Олегу Александровичу надлежит явиться «04» июля 2014 года в 10 часов 30 минут по адресу: Российская Федерация, 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, этаж 2, каб. 230, для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу об административном правонарушении № 4-14.32-12/00-07-14, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайство и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с

КоАП.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

А.Б. Кашеваров