

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-16-357/00-22-13

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «25» июня 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «04» июля 2014 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <....>

рассмотрев дело № 1-16-357/00-22-13 по признакам нарушения:

- ООО «Акваресурс-ДВ» (690091, г. Владивосток, ул. Пологая, д. 53, к. 209; ИНН 2536015690), ООО «БИОБАНК» (692452, Приморский край, Ольгинский район, с. Веселый Яр, ул. Набережная, д. 67; ИНН 2523002768), ООО «Прибрежный лов» (690003, Приморский край, г. Владивосток, ул. Верхнепортовая, д. 38 оф. 309; ИНН 2536252290), ООО «о.в.к.» (692460, Приморский край, Ольгинский район, пгт. Ольга, ул. Заводская, д. 8; ИНН 2523004500), ООО «Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино» (692943, Приморский край, г. Находка, ул. Нижне-Набережная, д. 78; ИНН 2508081814), ИП Новоселова Е.В. (692941, г. Находка, п. Врангель, ул. Набережная, 82; ИНН 250800285930), ООО «Нептун» (692891, Приморский край, г. Фокино, пгт. Путятин, ул. Парковая, д. 8 кв. 3; ИНН 2512305070), ООО «Моревод» (690068, Приморский край, г. Владивосток, ул. Кирова, д. 45 кв. 46; ИНН 2543009539), ЗАО «Рыбозавод Большекаменский» (692824, Приморский край, г. Большой Камень, ул. Андреевская, д. 14; ИНН 2503021579), ООО «Зарубинская база флота» (692725, Приморский край, Хасанский район, пгт. Зарубино, ул. Нагорная, д. 8; ИНН 2531008234), ООО «Аква-культура» (690087, Приморский край, г. Владивосток, ул. Сельская,



д. 8 кв. 332; ИНН 2543004700), ООО «СиЛайф» (690065, Приморский край, г. Владивосток, ул. Стрельникова, д. 7 Каб 802; ИНН 2540162715), ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» (690078, Приморский край, г. Владивосток, ул. Хабаровская, д. 19; ИНН 2540065920), ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз» (690087, Приморский край, г. Владивосток, ул. Луговая, д. 52 Б; ИНН 2538008586), ООО «Морской бриз» (690033, Приморский край, г. Владивосток, ул. Кубанская, д. 10; ИНН 2543004643) и ООО «Хасанрыба» (692725, Приморский край, Хасанский р-н., пгт. Зарубино, ул. Нагорная, д. 8; ИНН 2531008227) пункта 3 части 1, пункта 3 части 4 статьи 11, статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции); Федеральным агентством по рыболовству (107996, г. Москва, Рождественский б-р., д. 12; ИНН 7702679523), Приморским территориальным управлением Росрыболовства (690091, г. Владивосток, ул. Петра Великого, д. 2; ИНН 2536191625) статьи 16 Закона о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

Дело № 1-16-357/00-22-13 в соответствии с определением комиссии ФАС России от 26.12.2013 (исх. № КА/53928/13) было выделено в отдельное производство из дела № 1-16-228/00-22-13 по признакам нарушения ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «БИОБАНК», ООО «Прибрежный лов», ООО «о.в.к.», ООО «Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино», ИП Новоселова Е.В., ООО «Нептун», ООО «Моревод», ЗАО «Рыбозавод Большекаменский», ООО «Зарубинская база флота», ООО «Аква - культура», ООО «СиЛайф», ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», ООО «Морской бриз» (далее — Победители Конкурса 5/12) и ООО «Хасанрыба» пункта 3 части 1, пункта 3 части 4 статьи 11, статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Федеральным агентством по рыболовству (далее — Росрыболовство, ФАР России), Приморским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству (далее - ПТУ Росрыболовства) — статьи 16 Закона о защите конкуренции, в связи с наличием информации о достижении участниками конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка (далее - РПУ) для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов (далее — ВБР) внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае (далее — Конкурс 5/12) соглашений, как между собой, так и с организатором конкурса, с целью устранения конкуренции и раздела лотов.

Решением от 19.02.2014 по делу № 1-16-228/00-22-13 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Акваресурс -ДВ» (ответчик по настоящему делу), ООО «Тайфун» и ООО «Комета» были признанными нарушившими пункты 2, 3 части 1, пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции; Росрыболовство, ПТУ Росрыболовства, ООО «Акваресурс -ДВ» - (ответчики по настоящему делу), ООО «Тайфун» и ООО «Комета» - статью 16 Закона о защите конкуренции при проведении ПТУ Росрыболовства в 2012 году аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов – краба волосатого четырехугольного, краба синего, краба камчатского в подзоне Приморье (южнее м. Золотой).

Из материалов дела № 1-16-228/00-22-13 о нарушении антимонопольного законодательства к материалам настоящего дела № 1-16-357/00-22-13 были приобщены копии материалов уголовного дела № 784612, возбужденного Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Приморскому краю, по обвинению руководителя ПТУ Росрыболовства в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 3 статьи 286,

частью 1 статьи 286, частью 1 статьи 285 УК РФ (вх. ФАС России № 58905-ДСП/13 от 23.07.2013; № 12530-ЭП-ДСП/14 от 07.02.2014).

Определением от 04.12.2013 № 1-16-228/00-22-13 (исх. № КА/49708/13) к рассмотрению дела в качестве заинтересованных лиц привлечены: ТСО КМН ПК «Родник» (692454, Приморский край, Ольгинский район, с. Пермское, ул. Новая, д. 11/2; ИНН 2523004349), ООО «Касатка» (690039, Приморский край, г. Владивосток, ул. Енисейская, д. 16 К 31, ИНН 2539081797), ООО «Аква ГОС» (690062, Приморский край, г. Владивосток, ул. Днепровская, д. 36, ИНН 2543013126), ООО «совхоз Туманово» (692460, Приморский край, Ольгинский район, пгт. Ольга, пер. Базовый, д. 5, ИНН 2523004042), ЗАО «Бизнес Альтернатива» (690089, Приморский край, г. Владивосток, ул. Тухачевского, д. 26, 32, ИНН 2536156902), ООО НПКА «Нереида» (692701, Приморский край, Хасанский район, пгт. Славянка, ул. Калинина, д. 1 А, ИНН 2531007897), ЗАО ПРДП «Преображенский рыбокомбинат» (692998, Приморский край, Лазовский район, пгт. Преображение, ул. Портовая, д. 1, ИНН 2518003269), ОАО «Находкинская база активного морского рыболовства» (692911, Приморский край, г. Находка, ул. Макарова, д. 5, ИНН 2508007948), ООО «Морское развитие» (692919, Приморский край, г. Находка, ул. Набережная д. 54 кв. 2, ИНН 2508092936), ООО «ФОЛ Сервис» (692911, Приморский край, г. Находка, ул. Макарова, д. 5, ИНН 2508100922), ООО «Морской биотехнопарк» (690039, Приморский край, г. Владивосток, ул. Русская, д. 19 А, ИНН 2539079621), ООО «Аквалайф» (692891, Приморский край, г. Фокино, пгт. Путятин, ул. Набережная, д. 5 К 1, ИНН 2512303033), ООО «Фирма Морепродукт Ко, ЛТД» (694550, Сахалинская обл., Северо-Курильский район, г. Северо-Курильск, д. 51А, ИНН 6515000115), ООО «Ариран» (692820, Приморский край, г. Большой Камень, ул. Северная, д. 17 г., ИНН 2503015039), ООО «СпецЭвакуатор» (690066, Приморский край, г. Владивосток, ул. Тунгусская, д. 65 Общ кв. 80/81, ИНН 2536255205),

ООО «Альбатрос» (692802, Приморский край, г. Большой Камень, ул. Академика Крылова, д. 10, 13, ИНН 2503028870), ООО «Ресурс» (690048, Приморский край, г. Владивосток, ул. Карбышева, д. 4 кв. 232, ИНН 2543010414), ООО «Аско-Строй» (690048, Приморский край, г. Владивосток, ул. Карбышева, д. 4 К 232, ИНН 2538100415), ООО «Афродита» (692582, Приморский край, Пограничный район, ул. Орлова, д. 11, ИНН 2525000614), ООО РПК «Приморский шельф-2» (690105, Приморский край, г. Владивосток, ул. Бородинская, д. 47 Б, ИНН 2543012620), ООО «Сириус-2» (690012, Приморский край, г. Владивосток, ул. Харьковская, д. 1 кв. 157, ИНН 2537057157), ООО «Влад-Тревел» (690091, Приморский Край, Владивосток Город, ул. Всеволода Сибирцева, 15, 312, ИНН 2538107890), ООО «Мариком» (690035, Приморский край, г. Владивосток, ул. Вязовая, д. 1 В, ИНН 2537057647), ООО «Эмеральд Марин» (690065, Приморский край, г. Владивосток, ул. Леонова, д. 21 кв. 3, ИНН 2540178183), ФГБУ «Приморрыбфлот» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 7, ИНН 2536097333) и ОАО «Преображенская база тралового флота» (690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 7, ИНН 2518000814).

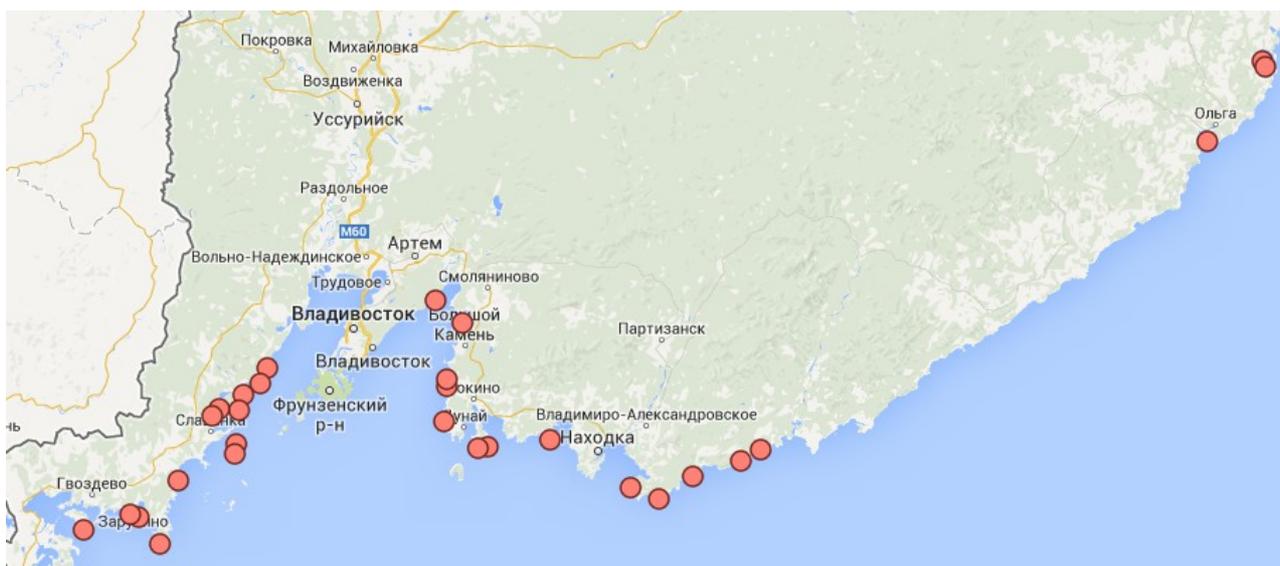
В соответствии с запросами ФАС России из ФНС России были представлены сведения в отношении ответчиков по данному делу.

Определением от 08.04.2014 № 1-16-357/00-22-13 (исх. № 22/13916/14) к рассмотрению дела в качестве заинтересованных лиц были также привлечены: ИП Крутов Роман Валерьевич (692715, Приморский край, г. Большой Камень, ул. Светлая, д. 15; ИНН 250306152689), ООО "ПАСИФИК МАРИН ТРОЛЕРЗ" (690033, г. Владивосток, ул. Кубанская, д. 10; ИНН 2538134220), ООО "Бизнес Поверенный" (690001, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская 167 а; ИНН 2536206215) и ООО "Морской мир" (692806, РФ, Приморский край, г. Большой камень, ул. Карла Маркса, д. 3А, кв. 86; ИНН 2503025990).

**В результате анализа документов и информации Комиссией установлено:**

Руководствуясь приказом Федерального агентства по рыболовству от 30 декабря 2009г. № 1218, ПТУ Росрыболовства разработало конкурсную документацию о проведении конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае (далее – документация Конкурса 5/12, конкурсная документация).

*Рисунок 1: Границы РПУ, утвержденные документацией по конкурсу 5/12.*



Документация Конкурса 5/12 была утверждена приказом ПТУ Росрыболовства № 266-П от 13.08.2012, а 17.08.2012 опубликована в официальном печатном издании «Приморская газета» и размещена в сети «Интернет» на официальном сайте организатора торгов [www.prim-fishcom.ru](http://www.prim-fishcom.ru).

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота» и ООО «Хасан рыба», будучи хозяйствующими субъектами –

конкурентами, до начала проведения Конкурса 5/12 заключили антиконкурентное соглашение (картель) о разделе рынка - лотов на право предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара (далее — Соглашение 1).

По условию этого соглашения лоты Конкурса 5/12 должны были быть разделены между ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота» и ООО «Хасан рыба».

При этом все участники антиконкурентного соглашения были осведомлены о действиях друг друга и действовали в общих интересах.

Для достижения целей Соглашения 1 между ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота» и ООО «Хасан рыба» также было достигнуто ограничивающее конкуренцию соглашение о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок (далее — Соглашение 2).

Впоследствии к Соглашениям 1-2 присоединились ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.».

В целях реализации Соглашений 1-2 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота» и ООО «Хасан рыба», а впоследствии ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», заключили антиконкурентное соглашение с ПТУ Росрыболовства (далее - Соглашение 3), предметом которого стало ограничение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

Реализуя Соглашение 3, организатор торгов, действуя в интересах

участников картеля, до официальной публикации извещения о проведении конкурса в установленном порядке предоставил им перечень РПУ, право заключения договоров о предоставлении, которых являлось предметом Конкурса 5/12.

По указанию руководителя ПТУ Росрыболовства сотрудник организатора торгов Быкова С.В. (осуществлявшая подготовку документации по Конкурсу 5/12) оказывала участникам Соглашений 1-3 помощь при подготовке заявок на участие в Конкурсе 5/12, осуществляла их проверку.

Конкурсная документация разрабатывалась организатором торгов таким образом, чтобы ПТУ Росрыболовства могло обеспечить победу заранее определенных участников торгов, заключивших с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3.

В период с 15.11.2012 по 19.11.2012, на совещании со специалистами в области марикультуры, входящими в состав комиссии по Конкурсу 5/12, руководитель ПТУ Росрыболовства, действуя в интересах участников Соглашений 1-2 и реализуя Соглашение 3, убедил остальных участников совещания принять решение об обеспечении победы компаний, входящих в картель, путем выставления их конкурентам заниженных коэффициентов, отражающих достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов.

В ходе проведения Конкурса 5/12 ПТУ Росрыболовства обеспечило победу заранее определенных участников торгов, заключивших с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3.

**Заключение Соглашений 1, 2, 3 и их реализация участниками соответствующих соглашений, подтверждается следующей информацией и доказательствами.**

**1. Материалами дела № 1-16-357/00-22-13, в том числе документами и**

**информацией, полученными из Следственного управления Следственного комитета по Приморскому краю.**

Согласно существующей процедуре, после формирования комиссией при администрации Приморского края перечня рыбопромысловых участков для осуществления товарного рыбоводства, он направляется в ПТУ Росрыболовства для согласования его специальной комиссией. В дальнейшем перечень направляется в Федеральное агентство по рыболовству, где согласовывается его руководителем. После этого перечень РПУ направляется в администрацию Приморского края для подготовки постановления об его утверждении. Только после этого перечень поступает в ПТУ Росрыболовства для организации конкурса (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 05.02.2013, 11.06.2013).

ПТУ Росрыболовства должно было организовать Конкурс 5/12 в соответствии с полномочиями, предоставленными соответствующим федеральным органам исполнительной власти.

Так, в частности, Положением о Федеральном агентстве по рыболовству, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.2008 № 444 (далее – Положение о Росрыболовстве), установлено, что Росрыболовство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по федеральному государственному контролю (надзору) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, по оказанию государственных услуг в сфере рыбохозяйственной деятельности, охраны, рационального использования, изучения, сохранения, воспроизводства водных биологических ресурсов и среды их обитания, а также рыбоводства (аквакультуры), товарного рыбоводства, производства рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов (пункт 1 Положения о Росрыболовстве).

Росрыболовство осуществляет свою деятельность непосредственно, в

том числе, и через свои территориальные органы (пункт 4 Положения о Росрыболовстве).

Приморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству действует на основании Положения, утвержденного Приказом Федерального агентства по рыболовству от 20.06.2011 № 611 (далее – Положение о ПТУ Росрыболовства), и является территориальным органом Федерального агентства по рыболовству, который создан для осуществления функций по контролю и надзору за водными биологическими ресурсами (пункт 2 Положения о ПТУ Росрыболовства) и находится в подчинении Федерального агентства по рыболовству (пункт 3 Положения о ПТУ Росрыболовства).

В соответствии с пунктом 4 Положения о ПТУ Росрыболовства управление осуществляет полномочия в закрепленной сфере деятельности и формируется по бассейновому принципу на территории Приморского края. ПТУ Росрыболовства осуществляет свои полномочия в установленных законодательством Российской Федерации случаях на территории Российской Федерации, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации, а также в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации на территориях иностранных государств и в открытых районах Мирового океана.

В соответствии со своими полномочиями ПТУ Росрыболовства по поручению Росрыболовства осуществляет полномочия организатора конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации (пункт 8.1.7 Положения о ПТУ Росрыболовства).

Руководитель ПТУ Росрыболовства несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Управление функций, в том числе за организацию работы в Управлении по профилактике коррупционных и иных

правонарушений (пункт 11 Положения о ПТУ Росрыболовства).

Частью 4 статьи 33.3 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон о рыболовстве) установлено, что порядок подготовки и заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка, форма примерного договора о предоставлении рыбопромыслового участка, порядок организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 136 утверждены правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства (далее — Правила проведения конкурса), пунктом 3 которых установлено, что в случае проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации организатором конкурса является Федеральное агентство по рыболовству.

Решение о проведении конкурса принимает организатор конкурса (пункт 4 Правил проведения конкурса). Организатор конкурса формирует комиссию по проведению конкурса (далее - комиссия), определяет порядок ее деятельности и утверждает состав комиссии (пункт 5 Правил проведения конкурса).

До проведения Конкурса, в целях реализации Соглашений 1-2, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота», ООО «Хасан рыба», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», заключили антиконкурентное Соглашение 3 с ПТУ Росрыболовства, предметом которого

стало устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

Заключение Соглашения 3 стало возможным благодаря наличию между участниками Соглашения 1,2 и Росрыболовством (в т.ч. его территориальным органом в Приморском крае) тесных взаимоотношений:

– Крайний А.А. - руководитель Росрыболовства и Дремлюга Д.В. знакомы более 5 лет, состоят в товарищеских отношениях (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 19.04.2013, от 15.04.2013). Крайний А.А., приезжая в рабочие командировки в г. Владивосток, передвигался на машине Дремлюги Д.В. Во время всех визитов Крайнего А.А. Дремлюга Д.В. встречал его в аэропорту, проводил с ним и Иванковым А.Е., руководителем ПТУ Росрыболовства значительное время (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 28.05.2013, от 19.04.2013, от 04.07.2013, от 30.05.2013, от 29.05.2013);

– при посещении Крайним А.А. г. Владивостока он и Иванков А.Е. периодически отдыхали на яхте Дремлюги Д.В. (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 28.05.2013, от 19.04.2013, от 19.04.2013, от 19.04.2013, от 15.04.2013);

– сын Иванкова А.Е. - Иванков А.А. - работал в ЗАО «Пасифик Марин», входящее в одну группу лиц с ООО «Акваресурс-ДВ» и ООО «Тайфун» (материалы уголовного дела: протоколы допросов 21.03.2013, от 28.05.2013, 14.06.2013, 02.07.2013, 11.11.2013);

– в ходе обыска по месту жительства Иванкова А.А. была изъята доверенность, по которой ООО «Краб ДВ» в лице генерального директора Дремлюги Д.В. доверило Иванкову А.А. представлять интересы данной компании в различных государственных органах, в т.ч. в ПТУ Росрыболовства (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 15.02.2013, от 11.02.2013).

Далее, реализуя Соглашение 3, организатор торгов, действуя в интересах участников картеля, до официальной публикации извещения о проведении конкурса в установленном порядке предоставил им перечень РПУ, право

заключения договоров о предоставлении, которых являлось предметом Конкурса 5/12.

Приказом ПТУ Росрыболовства от 13.08.2012 № 226-П была утверждена конкурсная документация для проведения конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае.

Извещение о проведении Конкурса 5/12 было опубликовано на официальном сайте ПТУ Росрыболовства <http://prim-fishcom.ru> 17.08.2012, в официальном печатном издании - «газете «Приморская газета: официальное издание органов государственной власти Приморского края» от 17.08.2012 № 73(690) (Акт № 25-13 осмотра сайта (страницы, ресурса) в сети Интернет).

Подготовкой конкурсной документации занимался отдел рыбопромысловых участков и воспроизводства водных биоресурсов ПТУ Росрыболовства, начальником которого являлась Быкова Светлана Викторовна (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 28.02.2013, 07.02.2013, 10.06.2013).

Комиссией ФАС России установлено, что в п.п. «в» п. 4.1 конкурсной документации было введено примечание, не предусмотренное пунктом 27 Правил проведения конкурса.

Таким образом, ПТУ Росрыболовства установило требования к хозяйствующим субъектам, не предусмотренные законодательством Российской Федерации, что, в соответствии с п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции, является признаком ограничения конкуренции.

Порядок оценки и сопоставления заявок установлен в разделе 7 конкурсной документации. Порядок определения лучших условий заключения договора прописан в п. 50 Правил проведения конкурса.

В соответствии с п. 51 Правил проведения конкурса в целях определения лучших условий заключения договора не допускается использование критериев оценки, не предусмотренных пунктом 50 Правил проведения конкурса.

Таким образом, существующими законными требованиями - Правилами проведения конкурса не предусмотрено применение коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов, и его применение противоречит пунктам 50, 51 Правил, утвержденных Постановлением Правительства № 136 от 14.02.2009, является необоснованным и незаконным.

Кроме того, в конкурсной документации отсутствовали объективные критерии выставления коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) водных биоресурсов, что позволило ПТУ Росрыболовства, реализуя ранее заключенное Соглашение 3, обеспечить победу участникам Соглашений 1-3, занизив балльную оценку заявкам других участников Конкурса 5/12 по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора с разбивкой по годам (в тоннах).

В случае проведения Конкурса 5/12 без учета указанных положений, у вновь созданных организаций (в том числе участников картеля) было гораздо меньше шансов победить в конкурсе, нежели у организаций, имевших опыт выращивания ВБР (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 29.01.2013, 10.06.2013).

Решение о внесении в документацию по Конкурсу 5/12 положения о применении коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов, а также о включении в п.п. «б» п. 4.1. конкурсной документации примечания о том, что в документах указываются объемы разведения (выращивания) водных биоресурсов на участке, в отношении

которого подается заявка, было принято руководителем ПТУ Росрыболовства Иванковым А.Е.

Иванков А.Е. мотивировал включение коэффициента тем, что в случае, если конкурсная документация будет изменена, *«те компании не выиграют»* (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 29.01.2013, 10.06.2013), имея в виду компании, негласно подконтрольные предпринимателю Дремлюге Д.В. (известные также как ГК ДМП): ООО «Хасанрыба», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «Аква-культура», ООО «Алеут Восток», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Зарубинская база флота» (далее — Компании ДМП) (материалы уголовного дела: протокол допроса от 10.06.2013).

Начальник административно-правового отдела ПТУ Росрыболовства Смятских Вадим Викторович, консультировавший специалистов отдела рыбопромысловых участков и воспроизводства водных биоресурсов ПТУ Росрыболовства в ходе разработки документации по Конкурсу 5/12 при возникновении спорных вопросов, докладывал Иванкову А.Е. об указанных несоответствиях, указывал на то, что применение данных положений конкурсной документации противоречит действующему законодательству. Однако, данная позиция была полностью проигнорирована руководством ПТУ Росрыболовства (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 29.01.2013, 10.06.2013).

В апреле – начале мая 2012 года состоялась встреча Быковой С.В. и Полищука Владимира Андреевича (помощника внешнего управляющего ОАО «ХК Дальморепродукт», маревода группы компаний «Дальморепродукт»), представлявшего интересы Компаний ДМП. Полищук В.А. просил предоставить ему перечень рыбопромысловых участков, которые будут выставлены на конкурс 5/12.

По указанию руководителя ПТУ Росрыболовства Иванкова А.Е. запрошенные сведения были подготовлены Быковой С.В., и впоследствии Иванков А.Е. передал указанный перечень Полищуку В.А.

Такие действия руководителя ПТУ Росрыболовства позволили участникам картеля получить значимую информацию об условиях проведения конкурса в апреле – начале мая 2012 года, т. е. приблизительно за три месяца до официальной публикации документации Конкурса 5/12 (17.08.2012). Данное обстоятельство обеспечивало участникам картеля преимущества по сравнению с другими участниками Конкурса 5/12, не располагавшими такой информацией, поскольку давало им гораздо больше времени на подготовку заявки и проведение необходимых расчетов.

В конце апреля – начале мая 2012 г. Иванков А.Е. дал указание Быковой С.В. о полном содействии Полищуку В.А. при подготовке заявок на участие в конкурсе 5/12, что должно было заключаться в консультировании Полищука В.А. по вопросам составления планов развития предприятий, а также в проверке различных документов, прилагаемых к заявкам на участие в конкурсе 5/12 (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 07.02.2013, 21.03.2013, 16.09.2012).

Таким образом, сотрудник организатора торгов, являющийся одновременно членом конкурсной комиссии, неоднократно консультировал представителя участников картеля по вопросам подготовки конкурсной документации, в том числе по вопросам составления планов развития РПУ, знакомил его с документами, регламентирующими порядок проведения конкурса, а также осуществлял проверку подготовленных документов и планов развития РПУ.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе 5/12 процедура вскрытия конвертов с заявками была проведена в период с 18.09.2012 по 16.10.2012.

19.09.2012, после окончания процедуры вскрытия конвертов, Иванков А.Е. дал поручение Смятских В.В. выяснить - какие компании, из подавших заявки на участие в Конкурсе 5/12, связаны с Дремлюгой Д.В.

Смятских В.В., получив список таких компаний у Жукова В.В., директора ООО «Сонар ДВ» (в соответствии с показаниями свидетелей, неофициально связан с Дремлюгой Д.В.), передал его Иванкову А.Е. и, по просьбе последнего, Быковой С.В. По указанию Иванкова А.Е. в Конкурсе 5/12 должны были победить указанные в списке компании: ООО «Морской бриз» (стало победителем по лоту 24); ООО «Аква-культура» (стало победителем по лотам 5 и 17); ООО «Акваресурс ДВ» (стало победителем по лотам 8, 11 и 25); ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК» (стало победителем по лоту 20); ООО «Зарубинская база флота» (стало победителем по лотам 16, 26, 27 и 28); ООО «Хасан рыба»; ООО «Прибрежный лов» (стало победителем по лотам 2, 4, 19 и 23).

Быкова С.В., ознакомившись со списком заранее определенных победителей доложила Иванкову С.В. о том, что ООО «о.в.к.» имеются значительные шансы на победу. На следующий день с Быковой С.В. связался Полищук В.А. и проинформировал её, что ООО «о.в.к.» может выиграть лот № 3, так как он договорился с Дремлюгой Д.В. и тот «дал добро» (материалы уголовного дела: протокол допроса от 07.02.13).

Далее, 12-14 ноября 2012 года, по договоренности участников Соглашения 1-3, в список предполагаемых победителей было включено ООО «Моревод» (стало победителем по лотам 12, 13, 14 и 29).

Рассмотрение заявок на участие в Конкурсе 5/12 было завершено 12.11.2012, о чем был составлен соответствующий протокол. Результат рассмотрения Конкурсной комиссией заявок на участие в Конкурсе представлен в Таблице 1.

**Таблица 1. Результат рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.**



Компания	Лот №																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
ЗАО "Южморрыбфлот"						-				-	-																		
ОАО "Рыболовецкий колхоз "Новый Мир"																-													
ООО "Морской биотехнопарк"										+	+	+	+	+						+	+		+	+		+		+	
ООО "Касатка"	++																												
ООО "о.в.к."			+																										
ЗАО "Рыбокомбинат-Путянин"										-	-																		
ЗАО "Рыбозавод Большекаменский"															+														
ООО "Альбатрос"														+	+														
ООО "Бизнес Поверенный"			++			++			+	+	+	+			+				++	++				+	+	+			
ООО "Восток Траст"												+																	
ООО "Ньёрд Оушен"																+													
ООО "Ресурс"																+	+												
ООО "АСКО-Строй"																+	+	+	+										
ООО НПКА "НЕРЕИДА"			++					++	+		+	+	+		+	+	++				++		++	++	++		++	++	++
ООО "Паритет"	-	-					-																						
ЗАО ДМИАК "Восток"											-	-			-														
ООО "Хорал"																	-	-	-				-	-	-			-	-
ООО "СпецЭвакуатор"												+	+	+		+	+												
ООО "Афродита"																+							+	+					
ООО "Рыбозавод Валентин"										-																			
ООО "Паллада"										-																			
ООО "АЛЕУТ-ВОСТОК"						++		+			+			+			+	++	++										
ООО "Ариран"											+	+																	
ООО "Морской мир"															+														
ООО "Аква ГОС"	++																												
ООО "Аквалайф"										+	+																		
ООО "СКБ+"				-																									
ООО "Водный биоресурс"																													
ЗАО производственное рыбодобывающее предприятие "Преображенский рыбокомбинат"				++																									
ОАО "Преображенская база тралового флота"				++																									

«+» - компания допущена к участию в торгах по лоту;

«-» - компания не допущена к участию в торгах по лоту.

В период примерно с 12.11.2012 по 25.11.2012, после того, как был составлен протокол рассмотрения заявок, Иванков А.Е. дал Быковой С.В. указание предоставить ему таблицу с указанием сведений об организациях, претендующих на лоты, сведения о предлагаемой плате за участок и сведения о наличии плана развития РПУ в соответствии с действующими инструкциями

по биотехнологии культивирования ВБР. В течении 10 дней Быкова С.В. подготовила указанную таблицу и передала ее Иванкову А.Е.

Примерно через 4-5 дней Иванков А.Е. вызвал Быкову С.В. к себе в рабочий кабинет, где вернул ей указанную таблицу, в которой по тем лотам, где участвовали Компании ДМП, ручкой были прописаны коэффициенты достоверности всем участвующим компаниям. При этом Компаниям ДМП были выставлены высокие коэффициенты достоверности, а их конкурентам – низкие, что позволяло Компаниям ДМП стать победителями по этим лотам (материалы уголовного дела: протокол допроса от 10.06.2013).

Таким образом, в ходе завершения проведения Конкурса 5/12 Иванков А.Е. передал Быковой С.В. окончательную редакцию списка компаний, которые должны были стать победителями по Конкурсу 5/12 (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 11.02.2013, 07.02.2013).

В период с 15.11.2012 по 19.11.2012, когда началась процедура оценки и сопоставления заявок, в кабинете главного бухгалтера ПТУ Росрыболовства состоялась встреча Иванкова А.Е., Дзизюрова В.Д. (заведующего лабораторией отдела воспроизводства морских гидронтот ФГУП «ТИНРО Центр»), Быковой С.В. и Чебова А.Ю (заместителя директора департамента рыбного хозяйства и ВБР Администрации Приморского края).

Иванков А.Е. был заинтересован в том, чтобы все члены комиссии заполнили таблицы с оценками так, как нужно было именно ему. На данном совещании он представил проект таблицы сопоставления заявок, в которой были указаны рекомендуемые к выставлению коэффициенты для всех участвующих компаний. Согласно представленной таблице Компании ДМП получали более высокие оценки по сравнению с другими участниками Конкурса 5/12. Иванков А.Е. настаивал на том, что при составлении итоговых таблиц коэффициентов необходимо выставить коэффициенты, указанные им. Таким образом, Иванков А.Е. планировал обеспечить победу в Конкурсе 5/12

Компаниям ДМП.

В ходе указанной встречи, Дзизюров В.Д. посоветовал Иванкову А.Е., позволить выиграть нескольким компаниям – не участвующим в Соглашениях 1-3, у которых имелись качественные планы развития, и к которым трудно было найти предлог для применения понижающего коэффициента. К таким компаниям относились: ООО «Биобанк», ИП «Новоселова», ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ООО «Нептун», ООО «Рыбозавод Большекаменский». Он мотивировал это тем, что если обеспечить победу в конкурсе только Компаниям ДМП, то при обжаловании итогов конкурса в суде - итоги конкурса могут быть отменены.

В ходе обсуждения было принято решение, что по результатам оценки заявок Компаниям ДМП (при условии, если это возможно согласно действующим инструкциям по культивированию морских гидробионтов) должны быть выставлены оценки, позволяющие им победить в Конкурсе 5/12, а их конкурентам коэффициенты должны быть занижены. При этом, *«Иванков А.И. согласился с мнением Дзизюрова В.Д. о том, что нельзя все лоты отдавать ГК «ДМП», так как итоги конкурса будут выглядеть незаконными»* (материалы уголовного дела: протокол допроса от 07.02.2013). По этой причине было принято решение не занижать оценки заявок таких компаний как: ООО «БИОБАНК», ИП Новоселова Е.В., ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ООО «Нептун» и ООО «Рыбозавод Большекаменский».

В совещании приняли участие не все члены комиссии, поскольку только Быкова С.В., Дзизюров В.Д. и Чебов А.Ю. имели специальные познания для анализа предоставленных заявок и могли высказать свое аргументированное мнение, к которому прислушались бы другие члены комиссии.

Спустя некоторое время после совещания у Иванкова А.Е, Полищук В.А. поинтересовался у Дзизюрова В.Д. о компании ООО «Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино». Он сказал, что Компании ДМП

планирует выиграть лот № 6, на который также претендует ООО «Спецморнефтепорт Козьмино». Дзизюров В.Д. объяснил Полищуку В.А., что предмет лота № 6 для участников Соглашений 1-3 интереса не представляет (материалы уголовного дела: протокол допроса от 05.02.2013). В итоге победа по данному лоту досталась ООО «Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино».

Оценка и сопоставление заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 были завершены 23.11.2012, о чем был составлен соответствующий протокол.

Таблица 2. Результат оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Компания	Лот №																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
ООО "Нептун"									*	*																				
ООО "Морское развитие"					*			*																						
ИП Крутов Роман Валерьевич												*	*	*			*	*												
ООО "Биобанк"	*	*																												
ИП Новоселова Елена Викторовна								*																						
НО Территориально-соседская община коренных малочисленных народов Приморского края "Родник"	*																													
ООО "Моревод"												*	*	*	*														*	
ООО "совхоз Туманово"			*																											
ООО "Мариком"																		*												
ООО "СиЛайф"																		*												
ООО "Эмеральд Марин"																		*												
ОАО "НБАМР"			*	*				*	*	*		*	*	*			*	*	*	*			*	*	*	*	*	*	*	*
ООО "ФОЛ Сервис"							*				*																			
ООО "РПК "Приморский шельф-2"																	*	*					*	*						
ООО "Фирма Морепродукт Ко., ЛТД"												*	*	*	*														*	
ООО "Сириус-2"																	*	*					*	*						
ЗАО "Бизнес Альтернатива"			*	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*			*	*	*	*	*	*	*	*
ФГБУ "Приморрыбвод"																	*	*						*						
ООО "Специализированный морской нефтеналивной порт Козьмино"				*																										
ООО "Аква-культура"				*					*		*						*	*				*						*		

Компания	Лот №																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
ООО "Хасанрыба"	*											*																	
ООО "Морской бриз"			*				*		*	*	*		*			*				*				*	*				*
ООО "Акваресурс-ДВ"							*			*											*			*				*	
ООО "Прибрежный лов"	*	*				*	*					*			*		*		*	*	*		*			*			
ООО "Зарубинская база флота"															*							*	*		*	*	*	*	
ООО "Влад-Тревел"																*													
ФГБОУ ВПО "Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет"																					*	*							
ООО "Морской биотехнопарк"									*	*	*	*	*						*	*		*	*		*	*	*	*	
ООО "Касатка"	*	*																											
ООО "о.в.к."		*																											
ЗАО "Рыбозавод Большекаменский"														*															
ООО "Альбатрос"													*	*															
ООО "Ресурс"														*	*														
ООО "АСКО-Строй"													*	*	*	*													
ООО НПКА "НЕРЕИДА"			*	*			*	*	*		*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ООО "СпецЭвакуатор"												*	*	*		*	*												
ООО "Афродита"															*							*	*						
ООО "АЛЕУТ-ВОСТОК"				*		*			*			*			*	*	*		*	*	*								
ООО "Ариран"									*	*																			
ООО "Морской мир"														*															
ООО "Аква ГОС"	*	*																											
ООО "Аквалайф"									*	*																			
ЗАО производственное рыбодобывающее предприятие "Преображенский рыбокомбинат"			*	*																									
ОАО "Преображенская база тралового флота"			*	*																									

«\*» - участие в торгах по лоту, цветом выделены победители в торгах по лотам

23.11.2012 на заседании конкурсной комиссии Быкова С.В. пояснила, что сотрудниками ее отдела, совместно с Дзизюровым В.Д., проработаны все заявки. Быкова С.В. давала разъяснения всем членам комиссии относительно возможной оценки той или иной заявки. Каждый член комиссии ставил свою оценку в отношении конкретных ВБР от 0 до 1, пользуясь мнением Быковой С.В. и Дзизюрова В.Д., поскольку они являются специалистами в сфере

марикультуры. После подведения итогов Конкурса 5/12 победителями были признаны компании указанные в итоговом списке Иванкова А.Е., в соответствии с решениями, принятыми на совещании, состоявшемся в период с 15 по 19 ноября (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 29.01.2013, 05.02.2013, 07.02.2013, 28.02.2013, 15.03.2013).

## 2. Документацией о проведении Конкурса 5/12 и его результатах.

Из документации по Конкурсу 5/12 следует, что торги по лотам, относительно которых были достигнуты Соглашения 1-3 проходили следующим образом:

### Лот № 2

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
2	РПУ № 11-О (м)	Ольгинский мун. р-н., акватория южной части бухты Западной залива Владимир, Японское море	68,43

На участие в торгах по лоту №2 было подано 5 заявок. Из них 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 4-х компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «БиоБанк»	2,791	40,000	20 888,840	13,773	140,000	2,786	56,559
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	60 666,200	40,000	1 005,000	20,000	60,000
ООО «Касатка»	0,000	0,000	25 395,600	16,744	100,000	1,990	18,734
ООО «Аква ГОС»	0,000	0,000	1 125,000	0,742	150,000	2,985	3,727

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту №2 было признано ООО «Прибрежный лов».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО «БиоБанк»	28 014,000	Ламинария	19 800,000	1	19 800,000	20 888,840
			Гребешок	6 654,000	0,163636	1 088,836	
			Серый морской еж	1 560,000	0	0,000	
			Трепанг	15,100	0	0,000	
2	ООО «Прибрежный лов»	70 252,100	Гребешок	17 443,700	0,818182	14 272,118	60 666,200
			Мидия	11 304,000	1	11 304,000	
			Ламинария	41 504,400	0,845455	35 090,084	
3	ООО «Касатка»	80 667,000	Ламинария	16 830,000	1	16 830,000	25 395,600
			Гребешок	21 912,000	0,390909	8 565,600	
			Мидия	41 925,000	0	0,000	
4	ООО «Аква ГОС»	1 125,000	Гребешок	1 125,000	1	1 125,000	1 125,000

В случае если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 и комиссией Конкурса 5/12 не был применен коэффициент, отражающий достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №2 должно было стать ООО «БиоБанк»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «БиоБанк»	2,791	40,000	28 029,100	13,899	140,000	2,786	56,685
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	70 252,100	34,836	1 005,000	20,000	54,836
ООО «Касатка»	0,000	0,000	80 667,000	40,000	100,000	1,990	41,990
ООО «Аква ГОС»	0,000	0,000	1 125,000	0,558	150,000	2,985	3,543

Таким образом, в результате реализации незаконных Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Прибрежный лов». ООО «БиоБанк» - единственный из участников по данному лоту, который ранее имел опыт разведения ВБР, не смог стать победителем.

### Лот №3.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
3	РПУ № 12-О (м)	Ольгинский мун. р-н., акватория залива Ольга, Японское море	77,50

На участие в торгах по лоту № 3 было подано 7 заявок. Из них 3 заявки

были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 4 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Совхоз Туманово»	0,000	0,000	17 850,000	6,920	15 000,000	20,000	26,920
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	45 462,140	17,625	500,000	0,667	18,292
ООО «о.в.к.»	0,000	0,000	103 179,100	40,000	57,000	0,076	40,076
ООО «Аква ГОС»	0,000	0,000	59 400,000	23,028	150,000	0,200	23,228

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 3 было признано ООО «о.в.к.».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО «совхоз Туманово»	17 850,000	Ламинария	17 850,000	1	17 850,000	17 850,000
2	ООО «Морской бриз»	82 285,200	Гребешок	19 951,200	0,572727	11 426,596	45 462,140
			Мидия	11 304,000	1	11 304,000	
			Ламинария	51 030,000	0,445455	22 731,545	
3	ООО «о.в.к.»	103 179,100	Ламинария	99 085,000	1	99 085,000	103 179,100
			Гребешок	2 800,000	1	2 800,000	
			Трепанг	1 294,125	1	1 294,125	
4	ООО «Аква ГОС»	59 400,000	Ламинария	59 400,000	1	59 400,000	59 400,000

При этом в случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №3 должно было стать ООО «о.в.к.»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «совхоз	0,000	0,000	17 850,000	6,920	15 000,000	20,000	26,920

Туманово»							
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	82 285,200	31,900	500,000	0,667	32,567
ООО «о.в.к.»	0,000	0,000	103 179,100	40,000	57,000	0,076	40,076
ООО «Аква ГОС»	0,000	0,000	59 400,000	23,028	150,000	0,200	23,228

Это свидетельствует о том, что ООО «о.в.к.» даже не вступая в антиконкурентные соглашения стало бы победителем по лоту № 3 в случае проведения Конкурса 5/12 в соответствии с требованиями Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, наличие антиконкурентных Соглашений 1-3, направленных в т.ч., на раздел лотов, исключали для ООО «о.в.к.» возможность победы в торгах по лоту № 3.

Указанные обстоятельства понудили ООО «о.в.к.» вступить в вышеописанные антиконкурентные соглашения с целью обеспечения собственной победы по лоту № 3, оказав содействие иным хозяйствующим субъектам, участвующим в соглашениях.

#### Лот №4.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
4	РПУ № 21-Л (м) <2>	Лазовский мун. р-н., акватория бухты Успения, Японское море	166,32

На участие в торгах по лоту № 4 было подано 8 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту № 4, а 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 6 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	6 026,500	2,323	130,000	0,087	2,410
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	89,636	0,035	30 000,000	20,000	20,035
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	103 789,500	40,000	805,000	0,537	40,537
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	6 515,250	2,511	100,000	0,067	2,578
ЗАО «Преображенский рыбокомбинат»	0,000	0,000	20 296,000	7,822	1 100,000	0,733	8,555
ОАО «Преображенская база тралового флота»	0,000	0,000	20 296,000	7,822	350,000	0,233	8,055

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 4 было признано ООО «Прибрежный лов».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	236 330,500	Ламинария	228 000,000	0	0,000	6 026,500
			Гребешок	3 808,000	1	3 808,000	
			Трепанг	2 218,500	1	2 218,500	
			Серый морской еж	2 304,000	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	89,636
			Трепанг	340,000	0,263636	89,636	
3	ООО «Прибрежный лов»	168 041,900	Гребешок	38 751,500	0,718182	27 830,620	103 789,500
			Мидия	26 370,000	1	26 370,000	
			Ламинария	102 920,400	0,481818	49 588,920	
4	ООО НПКА «Нереида»	523 315,300	Ламинария	516 800,000	0	0,000	6 515,250
			Трепанг	2 499,000	1	2 499,000	
			Гребешок	4 016,250	1	4 016,250	
5	ЗАО «Преображенский рыбокомбинат»	20 296,000	Ламинария	19 800,000	1	19 800,000	20 296,000
			Гребешок	360,000	1	360,000	
			Трепанг	136,000	1	136,000	
6	ОАО «Преображенская база тралового флота»	20 296,000	Ламинария	19 800,000	1	19 800,000	20 296,000
			Гребешок	360,000	1	360,000	
			Трепанг	136,000	1	136,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 4 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	236 330,500	18,064	130,000	0,087	18,151

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,085	30 000,000	20,000	20,085
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	168 041,900	12,844	805,000	0,537	13,381
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	523 315,300	40,000	100,000	0,067	40,067
ЗАО «Преображенский рыбокомбинат»	0,000	0,000	20 296,000	1,551	1 100,000	0,733	2,284
ОАО «Преображенская база тралового флота»	0,000	0,000	20 296,000	1,551	350,000	0,233	1,784

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 победу по лоту № 4 могли одержать ООО НПК «Нереида», ЗАО «Преображенский рыбокомбинат» или ОАО «Преображенская база тралового флота» (протокол допроса от 10.06.2013).

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Прибрежный лов», что исключило возможность для других участников торгов стать победителями по данному лоту.

### Лот №5.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
5	РПУ № 22-Л (м)	Лазовский мун. р-н., акватория бухты Цукановой, Японское море	79,65

На участие в торгах по лоту № 5 было подано 8 заявок. Из них 2 компании направили уведомления об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту № 5. Заявкам 6 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	3 472,250	1,754	60,000	0,080	1,834
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	95,818	0,048	15 000,00 0	20,000	20,048
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	79 177,200	40,000	104,000	0,139	40,139
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	3 535,850	1,787	50,000	0,067	1,854
ЗАО «Преображенский рыбокомбинат»	0,000	0,000	30 196,000	15,255	1 100,000	1,467	16,722
ОАО «Преображенская база тралового флота»	0,000	0,000	30 196,000	15,255	350,000	0,467	15,722

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 5 было признано ООО «Аква-культура».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	113 212,300	Ламинария	108 300,000	0	0,000	3 472,250
			Гребешок	2 067,200	1	2 067,200	
			Трепанг	1 405,050	1	1 405,050	
			Серый морской еж	1 440,000	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	95,818
			Трепанг	340,000	0,281818	95,818	
3	ООО «Аква-культура»	84 925,500	Гребешок	20 323,500	0,727273	14 780,730	79 177,200
			Мидия	11 304,000	0,981818	11 098,470	
			Ламинария	53 298,000	1	53 298,000	
4	ООО НПКА «Нереида»	249 016,900	Ламинария	245 480,000	0	0,000	3 536,850
			Трепанг	1 356,600	1	1 356,600	
			Гребешок	2 180,250	1	2 180,250	
5	ЗАО «Преображенский рыбокомбинат»	30 196,000	Ламинария	29 700,000	1	29 700,000	30 196,000
			Гребешок	360,000	1	360,000	
			Трепанг	136,000	1	136,000	
6	ОАО «Преображенская база тралового флота»	30 196,000	Ламинария	29 700,000	1	29 700,000	30 196,000
			Гребешок	360,000	1	360,000	
			Трепанг	136,000	1	136,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 5 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	

ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	113 212,30 0	18,185	60,000	0,080	18,265
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,179	15 000,000	20,000	20,179
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	84 925,500	13,642	104,000	0,139	13,781
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	249 016,90 0	40,000	50,000	0,067	40,067
ЗАО «Преображенский рыбокомбинат»	0,000	0,000	30 196,000	4,850	1 100,000	1,467	6,317
ОАО «Преображенская база тралового флота»	0,000	0,000	30 196,000	4,850	350,000	0,467	5,317

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 победу по лоту № 5 могли одержать ООО НПК «Нереида», ЗАО «Преображенский рыбокомбинат» или ОАО «Преображенская база тралового флота» (протокол допроса от 10.06.2013).

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Аква-культура», что исключило возможность других участников торгов стать победителями по данному лоту.

### Лот №8.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
8	РПУ № 2-Пр (м) <4>	Партизанский мун. р-н., акватория м. Крейсер — м. Лапласа, Японское море	476,96

На участие в торгах по лоту №8 было подано 6 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту №8, 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 4 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «ФОЛ Сервис»	0,000	0,000	21 964,000	2,688	450,000	0,134	2,822
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	102,000	0,013	67 000,000	20,000	20,013
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	160 964,900	19,699	808,000	0,241	19,940
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	326 848,000	40,000	1 001,000	0,299	40,299

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса

5/12 победителем по лоту №8 было признано ООО «Акваресурс-ДВ».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО «ФОЛ Сервис»	1 338 664,000	Ламинария	1 316 700,000	0	0,000	21 964,000
			Трепанг	9 256,500	1	9 256,500	
			Гребешок	12 707,500	1	12 707,500	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	102,000
			Трепанг	340,000	0,3	102,000	
3	ООО «Морской бриз»	409 465,700	Гребешок	168 172,500	0,336364	56 567,114	160 964,900
			Мидия	37 800,000	1	37 800,000	
			Ламинария	203 493,200	0,327273	66 597,775	
4	ООО «Акваресурс-ДВ»	326 848,000	Мидия	310 500,000	1	310 500,000	326 848,000
			Гребешок	16 000,000	1	16 000,000	
			Трепанг	348,000	1	348,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №8 должно было стать ООО «ФОЛ Сервис»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «ФОЛ Сервис»	0,000	0,000	1 338 664,000	40,000	450,000	0,134	40,134
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,033	67 000,000	20,000	20,033
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	409 465,700	12,235	808,000	0,241	12,476
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	326 848,000	9,766	1 001,000	0,299	10,065

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Акваресурс-ДВ», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО «ФОЛ Сервис», стать победителями по данному лоту.

**Лот №11.**

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
11	РПУ № 6-Ф (м)	Городской окр. ЗАТО г. Фокино, акватория м. Лаврентьева — м. Родионова, Японское море	276,25

На участие в торгах по лоту №11 было подано 11 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту №11, 2 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 8 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	12 061,500	2,069	405,000	0,147	2,216
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	102,000	0,018	55 000,000	20,000	20,018
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	72 402,800	12,417	502,000	0,183	12,600
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	233 244,000	40,000	707,000	0,257	40,257
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	82 890,150	14,215	100,000	0,036	14,251
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	12 285,900	2,107	360,000	0,131	2,238
ООО «Нептун»	0,000	0,000	105 702,600	18,127	1 110,000	0,404	18,531
ООО «Аквалайф»	0,000	0,000	91 003,290	15,607	500,000	0,182	15,789

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту №11 было признано ООО «Акваресурс-ДВ».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	393 445,500	Ламинария	376 200,000	0	0,000	12 061,500
			Гребешок	7 180,800	1	7 180,800	
			Трепанг	4 880,700	1	4 880,700	
			Серый морской еж	5 184,000	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	102,000

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
	Альтернатива»		Трепанг	340,000	0,3	102,000	
3	ООО «Морской бриз»	171 102,000	Гребешок	123 374,000	0,2	24 674,800	72 402,800
			Мидия	47 728,000	1	47 728,000	
			Мидия	225 000,000	1	225 000,000	
4	ООО «Акваресурс-ДВ»	233 244,000	Гребешок	7 200,000	1	7 200,000	233 244,000
			Трепанг	1 044,000	1	1 044,000	
			Трепанг	1 044,000	1	1 044,000	
5	ООО «Морской биотехнопарк»	161 937,750	Ламинария	70 443,750	1	70 443,750	82 890,150
			Мидия	78 897,000	0	0,000	
			Гребешок	9 282,080	1	9 282,080	
			Гребешок, трепанг донные	3 315,000	0,955	3 164,318	
6	ООО НПКА «Нереида»	865 005,900	Ламинария	852 720,000	0	0,000	12 285,900
			Трепанг	4 712,400	1	4 712,400	
			Гребешок	7 573,500	1	7 573,500	
7	ООО «Нептун»	233 142,550	Мидия	212 400,000	0,4	84 960,000	105 702,600
			Гребешок	15 640,000	1	15 640,000	
			Трепанг	5 102,550	1	5 102,550	
8	ООО «Аквалайф»	101 046,200	Мидия	95 360,000	0,891	84 957,091	91 003,290
			Гребешок	4 950,000	1	4 950,000	
			Трепанг	1 096,200	1	1 096,200	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №11 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	393 445,500	18,194	405,000	0,147	18,341
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,052	55 000,000	20,000	20,052
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	171 102,000	7,912	502,000	0,183	8,095
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	233 244,000	10,786	707,000	0,257	11,043
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	161 937,830	7,488	100,000	0,036	7,524
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	865 005,900	40,000	360,000	0,131	40,131
ООО «Нептун»	0,000	0,000	233 142,550	10,781	1 110,000	0,404	11,185
ООО «Аквалайф»	0,000	0,000	101 046,200	4,673	500,000	0,182	4,855

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена ООО «Акваресурс-ДВ», что исключило возможность других

участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

### Лот №12.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
12	РПУ № 7-Ф (м)	Городской окр. ЗАТО г. Фокино, акватория бухты Безымянная (м. Голый — севернее м. Бойля, Японское море	421,26

На участие в торгах по лоту №12 было подано 14 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту № 12, а 5 заявок были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 8 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Моревод»	0,000	0,000	331 395,000	40,000	25,000	0,008	40,008
ООО «ФОЛ Сервис»	0,000	0,000	19 113,100	2,307	250,000	0,083	2,390
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	7 395,000	0,893	30 000,000	10,000	10,893
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	102,000	0,012	60 000,000	20,000	20,012
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	100 568,873	12,139	700,000	0,233	12,372
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	126 447,030	15,262	150,000	0,050	15,312
ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	0,000	0,000	186 280,000	22,484	1 005,000	0,335	22,819
ООО «Ариран»	0,000	0,000	109 977,420	13,275	1 550,000	0,517	13,792

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту №12 было признано ООО «Моревод».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО	382 395,000	Гребешок	51 000,000	0	0,000	331 395,00

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
	«Моревод»		Трепанг	7 395,000	1	7 395,000	0
			Мидия	324 000,000	1	324 000,000	
2	ООО «ФОЛ Сервис»	1 176 213,100	Ламинария	1 157 100,000	0	0,000	19 113,100
			Трепанг	8 063,100	1	8 063,100	
			Гребешок	11 050,000	1	11 050,000	
3	ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	7 395,000	Трепанг	7 395,000	1	7 395,000	7 395,000
4	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	102,000
			Трепанг	340,000	0,3	102,000	
5	ООО «Морской бриз»	244 808,000	Гребешок	165 274,000	0,127273	21 034,870	100 568,873
			Мидия	79 534,000	1	79 534,000	
6	ООО «Морской биотехнопарк»	246 942,740	Ламинария	107 421,300	1	107 421,300	126 447,030
			Мидия	120 311,890	0	0,000	
			Гребешок	14 154,400	1	14 154,400	
			Гребешок и трепанг	5 055,150	0,963636	4 871,326	
7	ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	186 280,000	Мидия	180 000,000	1	180 000,000	186 280,000
			Гребешок	2 800,000	1	2 800,000	
			Трепанг	3 480,000	1	3 480,000	
8	ООО «Ариран»	357 608,300	Гребешок	92 846,400	1	92 846,400	109 977,420
			Трепанг	5 026,200	1	5 026,200	
			Устрица	12 104,820	1	12 104,820	
			Ламинария	247 630,880	0	0,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 12 должно было стать ООО «ФОЛ Сервис»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Моревод»	0,000	0,000	382 395,000	13,004	25,000	0,008	13,012
ООО «ФОЛ Сервис»	0,000	0,000	1 176 213,100	40,000	250,000	0,083	40,083
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	7 395,000	0,251	30 000,000	10,000	10,251
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,038	60 000,000	20,000	20,038
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	244 808,000	8,325	700,000	0,233	8,558

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	246 942,740	8,398	150,000	0,050	8,448
ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	0,000	0,000	186 280,000	6,335	1 005,000	0,335	6,670
ООО «Ариран»	0,000	0,000	357 608,300	12,161	1 550,000	0,517	12,678

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО «ФОЛ Сервис», стать победителями по данному лоту.

### Лот №13.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
13	РПУ № 10-III (м) <6>	Шкотовский мун. р-н., акватория бухты Пяти Охотников, Японское море	101,39

На участие в торгах по лоту №13 было подано 15 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту №13, 3 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 11 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ИП Крутов Роман Валерьевич	0,000	0,000	0,000	0,000	500,000	0,333	0,333
ООО «Моревод»	0,000	0,000	58 363,880	40,000	25,000	0,017	40,017
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	4 386,000	3,006	80,000	0,053	3,059
ООО «Фирма Морепродукт Ко.,ЛТД»	0,000	0,000	1 663,790	1,140	30 000,000	20,000	21,14
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	105,091	0,072	18 000,000	12,000	12,072
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	47 974,000	32,879	302,000	0,201	33,080
ООО «Хасанрыба»	0,000	0,000	19 261,940	13,201	302,000	0,201	13,402
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	32 057,290	21,971	100,000	0,067	22,038
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	4 467,600	3,062	70,000	0,047	3,109
ООО «СпецЭвакуатор»	0,000	0,000	4 705,742	3,225	800,000	0,533	3,758
ООО «Ариран»	0,000	0,000	14 100,000	9,664	550,000	0,367	10,031

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту №13 было признано ООО «Моревод».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных

условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ИП Крутов Роман Валерьевич	45 682,160	Трепанг	17 177,820	0	0,000	0,000
			Гребешок	23 320,340	0	0,000	
			Устрица	1 584,000	0	0,000	
			Мидия	3 600,000	0	0,000	
2	ООО «Моревод»	109 363,875	Гребешок	51 000,000	0	0,000	58 363,880
			Трепанг	1 663,875	1	1 663,875	
			Мидия	56 700,000	1	56 700,000	
3	ОАО «НБАМР»	143 029,200	Ламинария	136 800,000	0	0,000	4 386,000
			Гребешок	2 611,200	1	2 611,200	
			Трепанг	1 774,800	1	1 774,800	
			Сер еж	1 843,200	0	0,000	
4	ООО «Фирма Морепродукт Ко.,ЛТД»	1 663,790	Трепанг	1 663,790	1	1 663,790	1 663,790
5	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	105,091
			Трепанг	340,000	0,309091	105,091	
6	ООО Аква-культура	47 974,000	Мидия	45 000,000	1	45 000,000	47 974,000
			Гребешок	2 800,000	1	2 800,000	
			Трепанг	174,000	1	174,000	
7	ООО «Хасанрыба»	64 599,800	Гребешок	45 753,800	0,009091	415,944	19 261,940
			Мидия	18 846,000	1	18 846,000	
8	ООО «Морской биотехнопарк»	59 434,770	Ламинария	25 854,450	1	25 854,450	32 057,290
			Мидия	28 956,950	0,054545	1 579,470	
			Гребешок	3 406,720	1	3 406,720	
			Гребешок и трепанг	1 216,650	1	1 216,650	
9	ООО НПК «Нереида»	314 547,600	Ламинария	310 080,000	0	0,000	4 467,600
			Гребешок	1 703,600	1	1 713,600	
			Трепанг	2 754,000	1	2 754,000	
10	ООО «СпецЭвакуатор»	8 156,400	Трепанг	922,800	0,454545	419,455	4 705,742
			Гребешок	3 528,800	0,427273	1 507,760	
			Устрица	1 667,000	1	1 667,000	
			Мидия	2 037,800	0,545455	1 111,527	
11	ООО «Ариран»	14 100,000	Гребешок	7 310,100	1	7 310,100	14 100,000
			Трепанг	324,900	1	324,900	
			Мидия	3 825,000	1	3 825,000	
			Устрица	2 640,000	1	2 640,000	

В случае если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1, комиссией Конкурса 5/12 не применялся коэффициент, отражающий достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 13 должно было стать ООО НПКА «Нереида» (протокол допроса от 10.06.2013):

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ИП Крутов Роман Валерьевич	0,000	0,000	45 682,160	5,809	500,000	0,333	6,142
ООО «Моревод»	0,000	0,000	109 363,875	13,907	25,000	0,017	13,924
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	143 029,200	18,189	80,000	0,053	18,242
ООО «Фирма Морепродукт Ко.,ЛТД»	0,000	0,000	1 663,790	0,212	30 000,000	20,000	20,212
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,142	18 000,000	12,000	12,142
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	47 974,000	6,101	302,000	0,201	6,302
ООО «Хасанрыба»	0,000	0,000	64 599,800	8,215	302,000	0,201	8,416
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	59 434,770	7,558	100,000	0,067	7,625
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	314 547,600	40,000	70,000	0,047	40,047
ООО «СпецЭвакуатор»	0,000	0,000	8 156,400	1,037	800,000	0,533	1,570
ООО «Ариран»	0,000	0,000	14 100,000	1,793	550,000	0,367	2,160

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

#### Лот №14.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
14	РПУ № 11-III (м)	Шкотовский мун. р-н., акватория от м. Таранный к северу (южнее м. Ильмовый), Японское море	168,47

На участие в торгах по лоту №14 было подано 11 заявок. Заявки компаний были изучены, каждой из них были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ИП Крутов Роман Валерьевич	0,000	0,000	0,000	0,000	550,000	0,367	0,367
ООО «Моревод»	0,000	0,000	123 718,500	40,000	25,000	0,016	40,016

ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	7 310,000	2,363	130,000	0,087	2,450
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	2 958,000	0,956	30 000,000	20,000	20,956
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	77,273	0,025	30 000,000	20,000	20,025
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	38 107,050	12,321	607,000	0,405	12,726
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	94 018,000	30,397	302,000	0,201	30,598
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	69 794,530	22,566	100,000	0,067	22,633
ООО «Альбатрос»	0,000	0,000	120 399,800	38,927	1 000,000	0,667	39,594
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	7 446,000	2,407	100,000	0,067	2,474
ООО «СпецЭвакуатор»	0,000	0,000	1 667,000	0,539	800,000	0,533	1,072

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 14 было признано ООО «Моревод».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ИП Крутов Роман Валерьевич	279 618,600	Трепанг	117 121,500	0	0,000	0,000
			Гребешок	157 313,100	0	0,000	
			Устрица	1 584,000	0	0,000	
			Мидия	3 600,000	0	0,000	
2	ООО «Моревод»	174 718,500	Гребешок	51 000,000	0	0,000	123 718,500
			Трепанг	2 218,500	1	2 218,500	
			Мидия	121 500,000	1	121 500,000	
3	ОАО «НБАМР»	238 420,400	Ламинария	228 000,000	0	0,000	7 310,000
			Гребешок	4 352,000	1	4 352,000	
			Трепанг	2 958,000	1	2 958,000	
			Серый морской еж	3 110,400	0	0,000	
4	ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	2 958,000	Трепанг	2 958,000	1	2 958,000	2 958,000
5	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	340,000	0	0,000	77,273
			Трепанг	775,000	0,227273	77,273	
6	ООО «Морской бриз»	107 062,000	Гребешок	80 692,200	0,145455	11 737,050	38 107,050
			Мидия	26 370,000	1	26 370,000	
7	ООО «Прибрежный лов»	94 018,000	Мидия	90 000,000	1	90 000,000	94 018,000
			Гребешок	2 800,000	1	2 800,000	
			Трепанг	1 218,000	1	1 218,000	

8	ООО «Морской биотехнопарк»	98 757,290	Ламинария	42 959,850	0,509091	21 870,470	69 794,530
			Мидия	48 115,100	0,836364	40 241,720	
			Гребешок	5 660,640	1	5 660,640	
			Гребешок и трепанг	2 021,700	1	2 021,700	
9	ООО «Альбатрос»	120 399,800	Мидия	108 000,000	1	108 000,000	120 399,800
			Гребешок	9 350,000	1	9 350,000	
			Трепанг	3 049,800	1	3 049,800	
10	ООО НПКА «Нереида»	524 246,000	Ламинария	516 800,000	0	0,000	7 446,000
			Трепанг	2 856,000	1	2 856,000	
			Гребешок	4 590,000	1	4 590,000	
11	ООО «СпецЭвакуатор»	8 156,400	Трепанг	922,800	0	0,000	1 667,000
			Гребешок	3 528,800	0	0,000	
			Устрица	1 667,000	1	1 667,000	
			Мидия	2 037,800	0	0,000	

В случае если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 и комиссией Конкурса 5/12 не был применен коэффициент, отражающий достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 14 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ИП Крутов Роман Валерьевич	0,000	0,000	279 618,600	21,335	550,000	0,367	21,702
ООО «Моревод»	0,000	0,000	174 718,500	13,331	25,000	0,016	13,347
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	238 420,400	18,191	130,000	0,087	18,278
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	2 958,000	0,226	30 000,000	20,000	20,226
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,085	30 000,000	20,000	20,085
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	107 062,000	8,169	607,000	0,405	8,574
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	94 018,000	7,174	302,000	0,201	7,375
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	98 757,290	7,535	100,000	0,067	7,602
ООО «Альбатрос»	0,000	0,000	120 399,800	9,187	1 000,000	0,667	9,854
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	524 246,000	40,000	100,000	0,067	40,067
ООО «СпецЭвакуатор»	0,000	0,000	8 156,400	0,622	800,000	0,533	1,155

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ЗАО «Рыбозавод Большекаменский» и ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

### Лот №16.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
16	РПУ № 1-Арт (м) <7>	Артемовский городской округ, акватория южнее бухты Муравьиной, Японское море	23,60

На участие в торгах по лоту № 16 было подано 9 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту №16, 3 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 5 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	7 159,549	20,680	250,000	0,200	20,880
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	13 848,000	40,00	507,000	0,406	40,406
ООО «Ресурс»	0,000	0,000	10 515,600	30,374	515,000	0,412	30,786
ООО «Аско-Строй»	0,000	0,000	0,000	0,000	25 000,000	20,000	20,000
ООО «Афродита»	0,000	0,000	4 695,660	13,563	250,000	0,200	13,763

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 16 было признано ООО «Зарубинская база флота».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольтных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО «Морской бриз»	12 651,000	Гребешок	8 884,200	0,381818	3 392,149	7 159,549
			Мидия	3 767,400	1	3 767,400	
2	ООО «Зарубинская база флота»	13 848,000	Мидия	13 500,000	1	13 500,000	13 848,000
			Трепанг	348,000	1	348,000	
3	ООО «Ресурс»	10 515,600	Мидия	9 900,000	1	9 900,000	10 515,600
			Трепанг	615,600	1	615,600	
4	ООО «Аско-Строй»	6 845,000	Донный и подвесной	0,000	0	0,000	0,000
5	ООО	4 695,660	Гребешок	3 744,000	1	3 744,000	4 695,660

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
	«Афродита»		Трепанг	951,660	1	951,660	

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Зарубинская база флота».

### Лот №17.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
17	РПУ № 24-Хс (м) <8>	Хасанский мун. р-н., акватория в районе м. Перевозный и м. Кедровый, Японское море	227,10

На участие в торгах по лоту № 17 было подано 13 заявок. Из них 2 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 11 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ИП Крутов Роман Валерьевич	0,000	0,000	0,000	0,000	45,000	0,200	0,200
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	9 868,500	4,175	220,000	0,098	4,273
ООО «РПК Приморский шельф-2»	0,000	0,000	47 744,520	20,201	65,000	0,029	20,230
ООО «Сириус-2»	0,000	0,000	2 550,000	1,079	20 000,000	8,889	9,968
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	95,818	0,041	45 000,000	20,000	20,041
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	94 540,000	40,000	500,000	0,222	40,222
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	30 052,810	12,715	500,000	0,222	12,937
ООО «Влад-Тревел»	0,000	0,000	81 179,090	34,347	1 110,000	0,493	34,840
ООО «Аско-Строй»	0,000	0,000	2 187,320	0,925	25 000,000	11,111	12,036
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	10 052,100	4,253	1 100,000	0,489	4,742
ООО «СпецЭвакуатор»	0,000	0,000	1 667,000	0,705	800,000	0,356	1,061

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 17 было признано ООО «Аква-культура».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ИП Крутов Роман Валерьевич	372 183,200	Трепанг	117 121,500	0	0,000	0,000
			Гребешок	249 877,700	0	0,000	
			Устрица	1 584,000	0	0,000	
			Мидия	3 600,000	0	0,000	
2	ОАО «НБАМР»	159 124,500	Мидия	145 800,000	0	0,000	9 868,500
			Гребешок	5 875,200	1	5 875,200	
			Трепанг	3 993,300	1	3 993,300	
			Серый морской еж	3 456,000	0	0,000	
3	ООО «РПК Приморский шельф-2»	138 317,300	Гребешок	12 750,000	1	12 750,000	47 744,520
			Трепанг	4 067,250	1	4 067,250	
			Мидия	121 500,000	0,254545	30 927,270	
4	ООО «Сириус-2»	2 550,000	Трепанг	2 550,000	1	2 550,000	2 550,000
5	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	95,818
			Трепанг	340,000	0,281818	95,818	
6	ООО «Аква-культура»	94 540,000	Мидия	90 000,000	1	90 000,000	94 540,000
			Гребешок	2 800,000	1	2 800,000	
			Трепанг	1 740,000	1	1 740,000	
7	ООО «Прибрежный лов»	131 826,600	Гребешок	80 549,000	0,127273	10 251,690	30 052,810
			Мидия	11 932,000	1	11 932,000	
			Трепанг	39 345,600	0,2	7 869,120	
8	ООО «Влад-Тревел»	93 550,000	Устрица	85 050,000	0,854545	72 679,090	81 179,090
			Гребешок	8 500,000	1	8 500,000	
9	ООО «Аско-Строй»	2 409,750	Трепанг	369,750	0,9	332,775	2 187,320
			Гребешок	2 040,000	0,909091	1 854,545	
10	ООО НПКА «Нереида»	243 332,100	Мидия	233 280,000	0	0,000	10 052,100
			Трепанг	3 855,600	1	3 855,600	
			Гребешок	6 196,500	1	6 196,500	
11	ООО «СпецЭвакуатор»	8 156,400	Трепанг	922,800	0	0,000	1 667,000
			Гребешок	3 528,800	0	0,000	
			Устрица	1 667,000	1	1 667,000	
			Мидия	2 037,800	0	0,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 17 должен был бы стать ИП Крутов Роман Валерьевич:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ИП Крутов Роман Валерьевич	0,000	0,000	372 183,200	40,000	45,000	0,200	40,200
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	159 124,500	17,102	220,000	0,098	17,200

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «РПК Приморский шельф-2»	0,000	0,000	138 317,300	14,866	65,000	0,029	14,895
ООО «Сириус-2»	0,000	0,000	2 550,000	0,274	20 000,000	8,889	9,163
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,120	45 000,000	20,000	20,120
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	94 540,000	10,161	500,000	0,222	10,383
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	131 826,600	14,168	500,000	0,222	14,390
ООО «Влад-Тревел»	0,000	0,000	93 550,000	10,054	1 110,000	0,493	10,547
ООО «Аско-Строй»	0,000	0,000	2 409,750	0,259	25 000,000	11,111	11,370
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	243 332,100	26,152	1 100,000	0,489	26,641
ООО «СпецЭвакуатор»	0,000	0,000	8 156,400	0,877	800,000	0,356	1,233

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 победу по лоту № 17 могло одержать ООО НПК «Нереида» (протокол допроса от 10.06.2013).

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Аква-культура», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида» и ИП Крутов Роман Валерьевич, стать победителями по данному лоту.

### Лот №19.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
19	РПУ № 26-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе бухты Нарва, Японское море	115,74

На участие в торгах по лоту № 19 было подано 10 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту №19, 3 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 6 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	78 017,000	33,378	90,000	0,086	33,464
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	169,864	0,073	21 000,000	20,000	20,073
ФГБУ «Приморрыбвод»	0,000	0,000	60 513,530	25,889	100,000	0,095	25,984
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	93 496,000	40,000	600,000	0,571	40,571
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	41 500,200	17,755	120,000	0,114	17,869
ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	0,000	0,000	17 954,160	7,681	600,000	0,571	8,252

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом

оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 19 было признано ООО «Прибрежный лов».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	79 745,000	Мидия	72 900,000	1	72 900,000	78 017,000
			Гребешок	3 046,400	1	3 046,400	
			Трепанг	2 070,600	1	2 070,600	
			Серый морской еж	1 728,000	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0,063636	49,318	169,864
			Трепанг	340,000	0,354545	120,546	
3	ФГБУ «Приморрыбвод»	74 249,100	Гребешок	27 161,640	1	27 161,640	60 513,530
			Трепанг	899,430	1	899,430	
			Устрица	18 716,880	1	18 716,880	
			Ламинария	27 471,150	0,5	13 735,580	
4	ООО «Прибрежный лов»	93 496,000	Мидия	90 000,000	1	90 000,000	93 496,000
			Гребешок	2 800,000	1	2 800,000	
			Трепанг	696,000	1	696,000	
5	ООО НПКА «Нереида»	126 172,200	Мидия	120 960,000	0,3	36 288,000	41 500,200
			Трепанг	1 999,200	1	1 999,200	
			Гребешок	3 213,000	1	3 213,000	
6	ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	56 894,200	Гребешок	32 967,000	0,136364	4 495,500	17 954,160
			Мидия	11 932,000	1	11 932,000	
			Трепанг	11 995,200	0,127273	1 526,662	

В случае в случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1, и в случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №19 должно было стать ООО НПКА «Нереида» (протокол допроса от 10.06.2013):

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	79 745,000	25,281	90,000	0,086	25,367
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,353	21 000,000	20,000	20,353
ФГБУ «Приморрыбвод»	0,000	0,000	74 249,100	25,539	100,000	0,095	25,634
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	93 496,000	29,640	600,000	0,571	30,211
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	126 172,200	40,000	120,000	0,114	40,114
ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	0,000	0,000	56 894,200	18,037	600,000	0,571	18,608

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Прибрежный лов», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

### Лот №20.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
20	РПУ № 27-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе бухты Табунная, Японское море	282,45

На участие в торгах по лоту № 20 было подано 9 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе от участия в Конкурсе 5/12 по лоту №20, 2 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 6 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	92 908,860	15,886	250,000	0,088	15,974
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	111,273	0,019	57 000,000	20,000	20,019
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	52 923,040	9,049	700,000	0,246	9,295
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	78 805,170	13,474	100,000	0,035	13,509
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	77 123,590	13,187	300,000	0,105	13,292
ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	0,000	0,000	233 940,000	40,000	1 700,000	0,597	40,597

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 20 было признано ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных

условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов», выставленного членами Конкурсной комиссии на основании собственных субъективных суждений:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	201 000,500	Мидия	183 600,000	0,436364	80 116,360	92 908,860
			Гребешок	7 616,000	1	7 616,000	
			Трепанг	5 176,500	1	5 176,500	
			Серый морской еж	4 608,000	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	111,272
			Трепанг	340,000	0,327273	111,272	
3	ООО «Морской бриз»	170 770,000	Гребешок	95 863,000	0,254545	24 401,490	52 923,040
			Мидия	23 883,000	1	23 883,000	
			Трепанг	51 024,000	0,090909	4 638,545	
4	ООО «Морской биотехнопарк»	165 572,200	Ламинария	72 024,750	0,5	36 012,380	78 805,170
			Мидия	80 667,720	0,372727	30 067,060	
			Гребешок	9 490,400	1	9 490,400	
			Гребешок и трепанг донные	3 389,400	0,954545	3 235,336	
5	ООО НПК «Нереида»	306 790,500	Мидия	293 760,000	0,218182	64 093,090	77 123,590
			Трепанг	4 998,000	1	4 998,000	
			Гребешок	8 032,500	1	8 032,500	
6	ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	233 940,000	Мидия	225 000,000	1	225 000,000	233 940,000
			Гребешок	7 200,000	1	7 200,000	
			Трепанг	1 740,000	1	1 740,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №20 должно было стать ООО НПК «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	201 000,500	26,207	250,000	0,088	26,295
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,145	57 000,000	20,000	20,145
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	170 770,000	22,265	700,000	0,246	22,511
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	165 572,200	21,588	100,000	0,035	21,623
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	306 790,500	40,000	300,000	0,105	40,105
ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	0,000	0,000	233 940,000	30,502	1 700,000	0,597	31,099

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

### Лот №23.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
23	РПУ № 30-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе острова Антипенко (бухта Баклан), Японское море	1228,74

На участие в торгах по лоту № 23 было подано 10 заявок. Из них 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 9 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	254 588,700	15,990	1 800,000	0,150	16,140
ООО «РПК Приморский шельф-2»	0,000	0,000	366 863,600	23,042	155,000	0,130	23,055
ООО «Сириус-2»	0,000	0,000	13 260,000	0,833	30 000,000	2,500	3,333
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	111,273	0,007	240 000,000	20,000	20,007
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	636 855,000	40,000	800,000	0,067	40,067
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	475 400,000	29,859	2 700,000	0,225	30,084
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	381 791,700	23,980	200,000	0,017	23,997
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	403 180,400	25,323	1 500,000	0,125	25,448
ООО «Афродита»	0,000	0,000	321 037,700	20,164	1 250,000	0,104	20,268

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 23 было признано ООО «Прибрежный лов».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	840 924,000	Мидия	810 000,000	0,281818	228 272,700	254 588,700
			Гребешок	15 667,200	1	15 667,200	

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
			Трепанг	10 648,800	1	10 648,800	
			Серый морской еж	4 608,000	0	0,000	
2	ООО «РПК Приморский шельф-2»	1 095 667,650	Гребешок	78 285,000	0,7	54 799,500	366 863,600
			Трепанг	22 702,650	1	22 702,650	
			Мидия	994 680,000	0,290909	289 361,500	
3	ООО «Сириус-2»	13 260,000	Трепанг	13 260,000	1	13 260,000	13 260,000
4	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	111,273
			Трепанг	340,000	0,327273	111,273	
5	ООО «Прибрежный лов»	769 054,000	Гребешок	454 434,000	0,709091	322 235,000	636 855,000
			Мидия	159 068,000	1	159 068,000	
			Трепанг	155 552,000	1	155 552,000	
6	ООО «Зарубинская база флота»	925 400,000	Мидия	900 000,000	0,5	450 000,000	475 400,000
			Гребешок	8 000,000	1	8 000,000	
			Трепанг	17 400,000	1	17 400,000	
7	ООО «Морской биотехнопарк»	720 287,420	Ламинария	313 328,700	0,481818	150 967,500	381 791,700
			Мидия	350 928,100	0,5	175 464,100	
			Гребешок	41 285,600	1	41 285,600	
			Гребешок, трепанг донные	14 744,850	0,954545	14 074,630	
8	ООО НПК «Нереида»	1 333 944,000	Мидия	1 296 000,000	0,281818	365 236,400	403 180,400
			Трепанг	21 420,000	1	21 420,000	
			Гребешок	16 524,000	1	16 524,000	
9	ООО «Афродита»	321 037,700	Трепанг	7 499,700	1	7 499,700	321 037,700
			Гребешок	43 238,000	1	43 238,000	
			Мидия	238 000,000	1	238 000,000	
			Ламинария	32 300,000	1	32 300,000	

В случае если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 и в случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №23 должно было стать ООО НПК «Нереида» (протокол допроса от 10.06.2013):

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	840 924,000	25,216	1 800,000	0,150	25,366

ООО «РПК Приморский шельф-2»	0,000	0,000	1 095 667,650	32,855	155,000	0,130	32,985
ООО «Сириус-2»	0,000	0,000	13 260,000	0,398	30 000,000	2,500	2,898
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,033	240 000,000	20,000	20,033
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	769 054,000	23,061	800,000	0,067	23,128
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	925 400,000	27,749	2 700,000	0,225	27,974
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	720 287,420	21,599	200,000	0,017	21,616
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	1 333 944,000	40,000	1 500,000	0,125	40,125
ООО «Афродита»	0,000	0,000	321 037,700	9,627	1 250,000	0,104	9,731

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Прибрежный лов», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

#### Лот №24.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
24	РПУ № 31-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе острова Сибирякова (бухта Баклан), Японское море	735,78

На участие в торгах по лоту № 24 было подано 10 заявок. Из них 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 9 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	185 370,500	22,147	1 050,000	0,150	22,297
ООО «РПК Приморский шельф-2»	0,000	0,000	209 497,800	25,030	120,000	0,017	25,047
ООО «Сириус-2»	0,000	0,000	8 670,000	1,036	25 000,000	3,571	4,607
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	117,455	0,014	140 000,000	20,000	20,014
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	334 796,900	40,000	1 007,000	0,144	40,144
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	295 740,000	35,334	2 100,000	0,300	35,634
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	232 432,800	27,770	180,000	0,026	27,796
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	210 132,800	25,106	975,000	0,139	25,245
ООО «Афродита»	0,000	0,000	229 237,700	27,388	750,000	0,107	27,495

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 24 было признано ООО «Морской бриз».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего

достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	516 924,000	Мидия	486 000,000	0,327273	159 054,500	185 370,500
			Гребешок	15 667,200	1	15 667,200	
			Трепанг	10 648,800	1	10 648,800	
			Серый морской еж	4 608,000	0	0,000	
2	ООО «РПК Приморский шельф-2»	654 902,300	Гребешок	46 792,500	0,490909	22 970,860	209 497,800
			Трепанг	13 569,830	1	13 569,830	
			Мидия	594 540,000	0,290909	172 957,100	
3	ООО «Сириус-2»	8 670,000	Трепанг	8 670,000	1	8 670,000	8 670,000
4	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	117,455
			Трепанг	340,000	0,345455	117,455	
5	ООО «Морской бриз»	420 515,000	Гребешок	265 727,000	0,7	186 008,900	334 796,900
			Мидия	75 348,000	1	75 348,000	
			Трепанг	73 440,000	1	73 440,000	
6	ООО «Зарубинская база флота»	565 740,000	Мидия	540 000,000	0,5	270 000,000	295 740,000
			Гребешок	24 000,000	1	24 000,000	
			Трепанг	1 740,000	1	1 740,000	
7	ООО «Морской биотехнопарк»	431 314,300	Ламинария	187 623,900	0,5	93 811,950	232 432,800
			Мидия	210 138,700	0,5	105 069,400	
			Гребешок	24 722,240	1	24 722,240	
			Гребешок и трепанг	8 829,300	1	8 829,300	
8	ООО НПК «Нереида»	803 936,400	Мидия	777 600,000	0,236364	183 796,400	210 132,800
			Трепанг	12 566,400	1	12 566,400	
			Гребешок	13 770,000	1	13 770,000	
9	ООО «Афродита»	229 237,700	Трепанг	7 499,700	1	7 499,700	223 237,700
			Гребешок	43 238,000	1	43 238,000	
			Мидия	178 500,000	1	178 500,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 24 должно было стать ООО НПК «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	516 924,000	25,720	1 050,000	0,150	25,870
ООО «РПК Приморский шельф-2»	0,000	0,000	654 902,300	32,585	120,000	0,017	32,602
ООО «Сириус-2»	0,000	0,000	8 670,000	0,431	25 000,000	3,571	4,002
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,055	140 000,000	20,000	20,055
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	420 515,000	20,923	1 007,000	0,144	21,067

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	565 740,000	28,148	2 100,000	0,300	28,448
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	431 314,300	21,460	180,000	0,026	21,486
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	803 936,400	40,000	975,000	0,139	40,139
ООО «Афродита»	0,000	0,000	229 237,700	11,406	750,000	0,107	11,513

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Морской бриз», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

### Лот №25.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
25	РПУ № 32-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория южнее м. Красный утес, Японское море	45,20

На участие в торгах по лоту № 25 было подано 4 заявки. Из них 2 компании направили уведомления об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту №25. Заявкам 2 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ФГБУ «Приморрыбвод»	0,000	0,000	25 928,120	40,000	100,000	6,667	46,667
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	17 420,500	26,875	300,000	20,000	46,875

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 25 было признано ООО «Акваресурс-ДВ».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ФГБУ «Приморрыбвод»	39 282,150	Гребешок	7 896,180	1	7 896,180	25 928,120
			Трепанг	872,970	1	872,970	
			Устрица	3 804,940	1	3 804,940	
			Ламинария	26 708,060	0,5	13 354,030	
2	ООО «Акваресурс-ДВ»	25 294,500	Гребешок	14 400,700	0,763636	10 996,900	17 420,500
			Мидия	3 767,400	1	3 767,400	
			Трепанг	7 126,400	0,372727	2 656,204	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 25 должно было стать ФГБУ «Приморрыбвод»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ФГБУ «Приморрыбвод»	0,000	0,000	39 282,150	40,000	100,000	6,667	46,667
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	25 294,500	25,757	300,000	20,000	45,757

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 победу по лоту № 25 могло одержать ООО «Зарубинская база флота» (протокол допроса от 10.06.2013).

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Акваресурс-ДВ», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ФГБУ «Приморрыбвод», стать победителями по данному лоту.

### Лот №26.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
26	РПУ № 33-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе м. Алексеева — м. Гамова, Японское море	614,29

На участие в торгах по лоту № 26 было подано 7 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту №26. Заявкам 6 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком,

установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	255 177,800	33,444	600,000	4,615	38,059
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	12 540,630	1,644	1 000,000	7,692	9,336
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	255 478,300	33,483	1 800,000	13,846	47,329
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	305 203,100	40,000	2 600,000	20,000	60,000
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	170 130,400	22,297	350,000	2,692	24,989
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	240 410,000	31,508	650,000	5,000	36,508

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 26 было признано ООО «Зарубинская база флота».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	430 524,000	Мидия	399 600,000	0,572727	228 861,800	255 177,800
			Гребешок	15 667,200	1	15 667,200	
			Трепанг	10 648,800	1	10 648,800	
			Серый морской еж	4 608,000	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	891 581,100	Ламинария	875 349,000	0	0,000	12 540,630
			Трепанг	5 546,250	1	5 546,250	
			Гребешок	10 685,860	0,654545	6 994,381	
3	ООО «Морской бриз»	369 642,800	Гребешок	216 518,800	0,472727	102 354,300	255 478,300
			Мидия	75 348,000	1	75 348,000	
			Трепанг	77 776,000	1	77 776,000	
4	ООО «Зарубинская база флота»	489 294,000	Мидия	450 000,000	0,590909	265 909,100	305 203,100
			Гребешок	38 250,000	1	38 250,000	
			Трепанг	1 044,000	1	1 044,000	
5	ООО «Морской биотехнопарк»	360 096,800	Ламинария	156 643,950	0,5	78 321,980	170 130,400
			Мидия	175 441,200	0,363636	63 796,800	
			Гребешок	20 640,160	1	20 640,160	
			Гребешок и трепанг	7 371,450	1	7 371,450	
6	ООО НПКА «Нереида»	586 245,600	Мидия	559 440,000	0,381818	213 604,400	240 410,000
			Трепанг	10 281,600	1	10 281,600	

		Гребешок	16 524,000	1	16 524,000
--	--	----------	------------	---	------------

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 26 должно было стать ЗАО «Бизнес Альтернатива»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	430 524,000	19,315	600,000	4,615	23,930
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	891 581,100	40,000	1 000,000	7,692	47,692
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	369 642,800	16,584	1 800,000	13,846	30,430
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	489 294,000	21,952	2 600,000	20,000	41,952
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	360 096,800	16,155	350,000	2,692	18,847
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	586 245,600	26,301	650,000	5,000	31,301

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 победу по лоту № 26 могли одержать ООО НПК «Нереида» или ООО «Зарубинская база флота» (протокол допроса от 10.06.2013).

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Зарубинская база флота», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», ООО «Зарубинская база флота» и ЗАО «Бизнес Альтернатива», стать победителями по данному лоту.

### Лот №27.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
27	РПУ № 34-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория у восточного побережья полуострова Зарубино, Японское море	74,27

На участие в торгах по лоту № 27 было подано 6 заявок. Из них 1 компания направила уведомление об отказе участия в Конкурсе 5/12 по лоту №27. Заявкам 5 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	12 644,000	10,322	70,000	0,088	10,410
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	126,727	0,104	16 000,000	20,000	20,104
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	34 694,150	28,322	300,000	0,375	28,697
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	48 999,000	40,000	1 170,000	1,463	41,463
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	28 957,310	23,639	800,000	1,000	24,639

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 27 было признано ООО «Зарубинская база флота».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	52 791,200	Мидия	48 600,000	0,2	9 720,000	12 644,000
			Гребешок	1 740,800	1	1 740,800	
			Трепанг	1 183,200	1	1 183,200	
			Серый морской еж	1 267,200	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	126,727
			Трепанг	340,000	0,372727	126,727	
3	ООО «Прибрежный лов»	44 245,900	Гребешок	24 627,900	0,772727	19 030,650	34 694,150
			Мидия	7 534,800	1	7 534,800	
			Трепанг	12 083,200	0,672727	8 128,698	
4	ООО «Зарубинская база флота»	48 999,000	Мидия	45 000,000	1	45 000,000	48 999,000
			Гребешок	3 825,000	1	3 825,000	
			Трепанг	174,000	1	174,000	
5	ООО НПКА «Нереида»	71 018,400	Мидия	68 040,000	0,381818	25 978,910	28 957,310
			Трепанг	1 142,400	1	1 142,400	
			Гребешок	1 836,000	1	1 836,000	

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1 и в случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту №

27 должно было стать ООО НПКА «Нереида» (протокол допроса от 10.06.2013):

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	52 791,200	29,734	70,000	0,088	29,822
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,628	16 000,000	20,000	20,628
ООО «Прибрежный лов»	0,000	0,000	44 245,900	24,921	300,000	0,375	25,296
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	48 999,000	27,598	1 170,000	1,463	29,061
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	71 018,400	40,000	800,000	1,000	41,000

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Зарубинская база флота», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

#### Лот №28.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
28	РПУ № 35-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория севернее м. Михельсона, Японское море	135,80

На участие в торгах по лоту № 28 было подано 7 заявок. Из них 1 заявка была отклонена Конкурсной комиссией. Заявкам 6 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов в
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	18 835,230	12,812	180,000	0,133	12,945
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	147,864	0,101	27 000,000	20,000	20,101
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	46 472,310	31,611	1 000,000	0,741	32,352
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	58 804,630	40,000	2 010,000	1,489	41,489
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	33 769,760	22,971	100,000	0,074	23,045
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	27 577,230	18,759	1 300,000	0,963	19,722

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 28 было признано ООО «Зарубинская база флота».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия

договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов»:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ОАО «НБАМР»	93 610,500	Мидия	86 400,000	0,154545	13 352,730	18 835,230
			Гребешок	3 264,000	1	3 264,000	
			Трепанг	2 218,500	1	2 218,500	
			Серый морской еж	1 728,000	0	0,000	
2	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0,027273	21,136	147,864
			Трепанг	340,000	0,372727	126,727	
3	ООО «Аква-культура»	77 182,600	Гребешок	45 998,600	0,509091	23 417,470	46 472,310
			Мидия	11 304,000	0,936364	10 584,650	
			Трепанг	19 880,000	0,627273	12 470,180	
4	ООО «Зарубинская база флота»	58 804,630	Мидия	54 000,000	1	54 000,000	58 804,630
			Гребешок	4 250,000	1	4 250,000	
			Трепанг	554,625	1	554,625	
5	ООО «Морской биотехнопарк»	79 605,960	Ламинария	34 629,000	0,490909	16 999,690	33 769,760
			Мидия	38 784,480	0,272727	10 577,590	
			Гребешок	4 562,880	1	4 562,880	
			Гребешок и трепанг	1 629,600	1	1 629,600	
6	ООО НПКА «Нереида»	126 544,500	Мидия	120 960,000	0,181818	21 992,730	27 577,230
			Трепанг	2 142,000	1	2 142,000	
			Гребешок	3 442,500	1	3 442,500	

В случае, если бы конкурс был проведен без включения в конкурсную документацию примечаний к пп. «в» п. 4.1, и в случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 28 должно было стать ООО НПКА «Нереида» (протокол допроса от 10.06.2013):

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	93 610,500	29,590	180,000	0,133	29,723
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,352	27 000,000	20,000	20,352
ООО «Аква-культура»	0,000	0,000	77 182,600	24,397	1 000,000	0,741	25,138

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Зарубинская база флота»	0,000	0,000	58 804,630	18,588	2 010,000	1,489	20,077
ООО «Морской биотехнопарк»	0,000	0,000	79 605,960	25,163	100,000	0,074	25,237
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	126 544,500	40,000	1 300,000	0,963	40,963

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была обеспечена победа ООО «Зарубинская база флота», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

### Лот №29.

№ лота	№ рыбопромыслового участка (далее - РПУ)	Местонахождение РПУ	Площадь участка
29	РПУ № 36-Хс (м)	Хасанский мун. р-н., акватория в районе южной части полуострова Краббе, Японское море	116,30

На участие в торгах по лоту № 29 было подано 9 заявок. Из них 2 заявки были отклонены Конкурсной комиссией. Заявкам 7 компаний были присвоены баллы в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Моревод»	0,000	0,000	81 308,540	40,000	25,000	0,017	40,017
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	78 017,000	38,381	150,000	0,100	38,481
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	2 144,550	1,055	30 000,000	20,000	21,055
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	117,455	0,058	25 000,000	16,667	16,725
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	25 301,210	12,447	1 000,000	0,667	13,114
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	45 576,270	22,447	2 010,000	1,340	23,761
ООО НПК «Нереида»	0,000	0,000	34 077,650	16,765	1 300,000	0,867	17,632

На основании проведенных подсчетов, в соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на предмет определения победителей Конкурса 5/12 победителем по лоту № 29 было признано ООО «Моревод».

При этом, количество баллов по критерию «планируемый объем разведения (выращивания) водных биологических ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия

договора» было рассчитано с применением «коэффициента, отражающего достоверность расчетов», выставленного членами Конкурсной комиссии:

№ п/п	Заявитель	Объемы в тоннах, указанные заявителем	Виды ВБР	Объемы по видам, в тоннах	Средний коэффициент	Объем с учетом коэффициента, тонны	Итоговый объем, тонны
1	ООО «Моревод»	81 308,540	Гребешок	6 375,000	1	6 375,000	81 308,540
			Трепанг	2 033,540	1	2 033,540	
			Мидия	72 900,000	1	72 900,000	
2	ОАО «НБАМР»	79 745,000	Мидия	72 900,000	1	72 900,000	78 017,000
			Гребешок	3 046,400	1	3 046,400	
			Трепанг	2 070,600	1	2 070,600	
			Серый морской еж	1 728,000	0	0,000	
3	ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	2 144,550	Трепанг	2 144,550	1	2 144,550	2 144,550
4	ЗАО «Бизнес Альтернатива»	1 115,000	Гребешок	775,000	0	0,000	117,455
			Трепанг	340,000	0,345455	117,455	
5	ООО «Морской бриз»	54 888,200	Гребешок	31 501,000	0,290909	9 163,927	25 301,210
			Мидия	11 304,000	1	11 304,000	
			Трепанг	12 083,200	0,4	4 833,280	
6	ООО «Акваресурс-ДВ»	87 549,000	Мидия	81 000,000	0,481818	39 027,270	45 576,270
			Гребешок	6 375,000	1	6 375,000	
			Трепанг	174,000	1	174,000	
7	ООО НПКА «Нереида»	111 052,200	Мидия	105 840,000	0,272727	28 865,450	34 077,650
			Трепанг	1 999,200	1	1 999,200	
			Гребешок	3 213,000	1	3 213,000	

В случае не применения комиссией Конкурса 5/12 коэффициента, отражающего достоверность расчетов планируемых объемов разведения (выращивания) ВБР, победителем по лоту № 29 должно было стать ООО НПКА «Нереида»:

Компания	Объем разведения (40%)		Планируемый объем разведения (40%)		Размер платы (20%)		Сумма баллов
	тонн	баллы	тонн	баллы	тыс.руб.	баллы	
ООО «Моревод»	0,000	0,000	81 308,540	29,287	25,000	0,017	29,304
ОАО «НБАМР»	0,000	0,000	79 745,000	28,723	150,000	0,100	28,823
ООО «Фирма Морепродукт Ко., ЛТД»	0,000	0,000	2 144,550	0,772	30 000,000	20,000	20,772
ЗАО «Бизнес Альтернатива»	0,000	0,000	1 115,000	0,402	25 000,000	16,667	17,069
ООО «Морской бриз»	0,000	0,000	54 888,200	19,770	1 000,000	0,667	20,437
ООО «Акваресурс-ДВ»	0,000	0,000	87 549,000	31,534	2 010,000	1,340	32,874
ООО НПКА «Нереида»	0,000	0,000	111 052,200	40,000	1 300,000	0,867	40,867

Таким образом, в результате реализации Соглашений 1-3 была

обеспечена победа ООО «Моревод», что исключило возможность других участников торгов, в т.ч. ООО НПК «Нереида», стать победителями по данному лоту.

**По оценке Комиссии ФАС России по рассматриваемому делу, по лотам 1, 6, 7, 9, 10, 15, 18, 21 и 22 Конкурса 5/12 победителями определены компании, не участвовавшие в Соглашениях 1-3. Оценка и сопоставление заявок участников торгов по этим лотам комиссией организатора торгов проведена объективно.**

Общие результаты конкурса 5/12 приведены в таблицах:

**Сводная таблица победителей Конкурса 5/12**

Лот №	Победитель		Возможные победители
	Независимая компания	Участник соглашения	
1	ООО «БиоБанк»		ООО «БиоБанк»
2		ООО «Прибрежный лов»	ООО «БиоБанк»
3		ООО «о.в.к.»	ООО «о.в.к.»
4		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПКА «Нереида», ЗАО «Приображенский рыбокомбинат», ОАО «Преображенская база тралового флота»
5		ООО «Аква-культура»	ООО НПКА «Нереида», ЗАО «Приображенский рыбокомбинат», ОАО «Преображенская база тралового флота»
6	ООО «Спецморнефтепорт Козьмино»		ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»
7		ООО «Прибрежный лов»	
8		ООО «Акваресурс-ДВ»	ООО «ФОЛ Сервис»
9	ИП Новосёлова Елена Викторовна		ООО НПКА «Нереида»
10	ООО «Нептун»		ООО НПКА «Нереида»
11		ООО «Акваресурс-ДВ»	ООО НПКА «Нереида»
12		ООО «Моревод»	ООО «ФОЛ Сервис»
13		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»
14		ООО «Моревод»	ООО НПКА «Нереида»
15	ЗАО «Рыбозавод Большекаменский»		ЗАО «Рыбозавод Большекаменский», ООО «Зарубинская база флота»

Лот №	Победитель		Возможные победители
	Независимая компания	Участник соглашения	
16		ООО «Зарубинская база флота»	ООО «Зарубинская база флота»
17		ООО «Аква-культура»	ИП Крутов Роман Валерьевич, ООО НПК «Нереида»
18	ООО «СиЛайф»		ООО НПК «Нереида»
19		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПК «Нереида»
20		ООО «АЛЕУТ-ВОСТОК»	ООО НПК «Нереида»
21	ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»		ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»
22	ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»		ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», ООО НПК «Нереида»
23		ООО «Прибрежный лов»	ООО НПК «Нереида»
24		ООО «Морской бриз»	ООО НПК «Нереида»
25		ООО «Акваресурс-ДВ»	ФГБУ «Приморрыбвод»
26		ООО «Морской бриз»	ЗАО «Бизнес Альтернатива», ООО НПК «Нереида»
27		ООО «Морской бриз»	ООО НПК «Нереида», ООО НПК «Нереида»
28		ООО «Морской бриз»	ООО НПК «Нереида», ООО НПК «Нереида»
29		ООО «Моревод»	ООО НПК «Нереида»

Таким образом, участники Соглашений 1-3, в результате успешной реализации достигнутых договоренностей по разделу рынка прав предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара - стали победителями по 65,5% всех лотов, получив право заключения договоров о предоставлении 68,93% совокупной площади РПУ.

### **3. Решением комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю от 29.05.2014 по рассмотрению дела № 113/08-2013**

29.05.2014 комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы

по Приморскому краю по рассмотрению дела № 113/08-2013 о нарушении антимонопольного законодательства было вынесено решение о признании факта нарушения Приморским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции», выразившегося в создании нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, путем включения в конкурсную документацию о проведении конкурса 5/12, утвержденную приказом Приморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству № 266-П от 13.08.2012 примечания к подпункту «в» пункта 4.1, в соответствии с которым, в документах, подаваемых претендентом на участие в конкурсе, указываются объёмы разведения (выращивания) водных биоресурсов на участке, в отношении которого подается заявка, примечания к подпункту «б» пункта 7.3, в соответствии с которым планируемый объём разведения (выращивания) водных биоресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания на весь период действия договора (в тоннах) рассчитывается в соответствии с планом развития рыбоводного хозяйства, согласно приложению 3, с применением коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов.

Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении Конкурса 5/12, установленное УФАС России по Приморскому краю, стало следствием заключения и реализации Соглашений 1-3.

**4. Приговором по уголовному делу № 1-321/12 от 05.07.2013 в отношении Быковой С.В. о признании виновной в злоупотреблении должностными полномочиями при подготовке и проведении Конкурса 5/12**

20.05.2013 Быковой С.В. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ по обстоятельствам рассматриваемого дела.

В соответствии с приговором по уголовному делу № 1-321/12 от

05.07.2013 Быкова С.В. была признана виновной в злоупотреблении должностными полномочиями при подготовке и проведении Конкурса 5/12. При этом Быкова С.В. полностью признала свою вину, а также дала показания о совершении преступлений другими лицами. В частности, в отдельное производство были выделены материалы, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела № 855512 по признакам наличия в действиях Иванковым А.Е. при подготовке и проведении Конкурса 5/12 состава преступления, предусмотренного ст. 286 ч. 1 УК РФ (постановление о возбуждении уголовного дела от 15.02.2013 № 855512).

### **5. Пояснениями добросовестных участников Конкурса 5/12**

5.1. Представитель ОАО «НБАМР», заинтересованного лица по настоящему делу, пояснил, что внесение в конкурсную документацию примечания к пп. «в» в п. 4.1, в котором было указано, что в подаваемых документах участниками конкурса должны указываться объемы разведения (выращивания) водных биоресурсов на участке, в отношении которого подается заявка, существенно нарушало права ОАО «НБАМР», ООО НПКА «Нерида» и других компаний, которые ранее осуществляли товарное рыбоводство на территории Приморского края.

Таким образом, ОАО «НБАМР» и ООО НПКА «Нерида», имеющее большой опыт в товарном рыбоводстве, были поставлены в одинаковые условия с компаниями, специально созданными для участия в конкурсе, которые ранее не осуществляли и не планировали осуществлять товарное рыбоводство.

Также, по мнению представителя ОАО «НБАМР» применение коэффициента (от 0 до 1), отражающего достоверность расчетов планируемых объемов, является незаконным, поскольку манипулируя данными коэффициентами конкурсная комиссия могла определить победителем любого

из участников конкурса.

По информации, представленной представителем ОАО «НБАМР» «при оценке заявок ОАО «НБАМР», в частности при оценке объемов выращивания ламинарии (по ряду заявок ОАО «НБАМР» планируемый объем выращивания ламинарии позволил бы занять первое место) ОАО «НБАМР» поставлен коэффициент 0, что отбросило ОАО «НБАМР» на последнее место. При этом если бы коэффициент не применялся бы вовсе, ОАО «НБАМР» по многим лотам стало бы победителем.

В декабре 2012 года ОАО «НБАМР» обращалось в ПТУ Росрыболовства с вопросом о разъяснении результатов конкурса. Из ответа ПТУ Росрыболовства следует, что предложенная ОАО «НБАМР» технология выращивания ламинарии не дает возможность вырастить товарную продукцию.

После этого ОАО «НБАМР» обратилось в ФГУП «ВНИРО» по вопросу проведения экспертизы по тем планам развития, по которым ПТУ Росрыболовства давало ответ о невозможности получения товарной продукции по предложенным технологиям.

Согласно экспертному заключению ФГУП «ВНИРО», оба плана развития рыбопромысловых участков РПУ «21 –л (м) и РПУ № 24-Хс (м) являются достоверными и достаточно полными».

По мнению представителя ОАО «НБАМР» Конкурс 5/12 был проведен с грубыми нарушениями действующего законодательства, в результате чего *«было нарушено право многих компаний на добросовестную конкуренцию, а компании аффилированные ГК «ДМП» незаконно получили право пользования рыбопромысловыми участками»*. При этом *«были существенно нарушены права и законные интересы ОАО «НБАМР»»* (материалы уголовного дела: протокол допроса от 13.05.2013).

5.2. Представитель ОАО «ПБТФ», заинтересованного лица по

настоящему делу, пояснил, что по лотам №№ 4 и 5 ЗАО ПРДП «Преображенский рыбокомбинат» готово было заплатить по 1,1 млн. руб., а ОАО «ПБТФ» по 350 000,00 руб. за каждый участок. Однако по результатам торгов победителем по лоту № 4 стало ООО «Прибрежный лов», предложившее цену 805 000,00 руб. По лоту № 5 победителем стало ООО «Аква-культура», предложившее цену 104 000,00 рублей.

5.3. Представитель ООО «Морской мир», заинтересованного лица по настоящему делу, пояснил, что ООО «Морской мир» несогласно с результатами конкурса, поскольку *«согласно сведениям, полученным из средств массовой информации, многие компании-победители конкурса аффилированы должностным лицам ПТУ Росрыболовства и иным участникам конкурсной комиссии, что свидетельствует о том, что для заявителей были созданы неравные условия участия в конкурсе, что повлекло за собой недобросовестную конкуренцию»* (материалы уголовного дела: протокол допроса от 19.03.2013).

5.4. Представитель ООО «Морское Развитие», заинтересованного лица по настоящему делу, пояснил, что *«по лоту №9 ИП Новоселова была признана победителем незаконно, поскольку ею существенно завышены объемы выращиваемой продукции, представленной в плане развития. Это подтверждается заключением специалиста Института биологии моря имени А.В. Жирмунского ДВО РАН Масленникова С.И. №25/01/2013-А от 25.01.2013»* (материалы уголовного дела: протокол допроса от 19.03.2013).

По мнению ООО «Морское Развитие», ООО «Морской мир», ОАО «НБАМР», ООО «АСКО-Строй», заинтересованных лиц по настоящему делу, *«в результате нарушений, допущенных должностными лицами ПТУ Росрыболовства, были существенно нарушены охраняемые законом интересы государства, выразившееся в не поступлении в бюджет Российской*

*Федерации денежных средств в виде платы за право заключения договоров об использовании РПУ» (материалы уголовного дела: протоколы допросов от 18.03.2013, от 19.03.2012 (2 шт.), от 04.04.2013, от 13.05.2013).*

**Рассмотрев представленные доказательства, исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.**

В середине 2012 года, до официального размещения извещения о проведении Конкурса 5/12 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота» и ООО «Хасан рыба», будучи хозяйствующими субъектами – конкурентами, заключили Соглашение 1 о разделе товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Для достижения целей Соглашения 1 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота» и ООО «Хасан рыба» заключили Соглашение 2 о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок, которое могло привести к ограничению конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

В сентябре-ноябре 2012 года к Соглашениям 1-2 присоединились ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.».

В целях реализации Соглашений 1-2 ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота» и ООО «Хасан рыба», а в последствии ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.», пользуясь наличием тесных взаимоотношений с руководством Росрыболовства и ПТУ Росрыболовства, заключили с ПТУ Росрыболовства Соглашение 3,

предметом которого стало устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12.

В соответствии со статьями 1 и 3 Закона о защите конкуренции целями названного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой применения - отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к разделу товарного рынка.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти или между ними и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или

нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Предметом Соглашения 1 являлся раздел лотов конкурса 5/12 и, как следствие, товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по Конкурсу 5/12, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Предметом Соглашения 2 являлось создание другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок в целях реализации Соглашения 1.

Предметом Соглашения 3 являлось устранение конкуренции при проведении Конкурса 5/12 в целях реализации Соглашений 1-2.

Соглашения 1-3 были заключены в середине 2012 года и реализованы в период с августа по ноябрь 2012 года.

ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота», ООО «Хасан рыба», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» являются самостоятельными хозяйствующими субъектами и в соответствии с положениями статьи 9, частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции не входят в одну группу лиц. Таким образом, данные компании являются конкурентами на рассматриваемом рынке.

Таким образом, Соглашение 1 нарушает пункт 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции – запрет на соглашение между хозяйствующими субъектами – конкурентами (картель), которое привело к разделу товарного рынка по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара.

Соглашение 2 нарушает пункт 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции – запрет на соглашение между хозяйствующими субъектами о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный

рынок.

Соглашение 3 нарушает статью 16 Закона о защите конкуренции — ограничивающие конкуренцию соглашения между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей №№ 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора

по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее поведение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения.

Антиконкурентные соглашения и антиконкурентные согласованные действия — это различные правонарушения.

В настоящем деле правонарушение квалифицировано антимонопольным органом как антиконкурентное соглашение.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае у антимонопольного органа отсутствует обязанность доказывать (и в предмет доказывания по настоящему делу не может входить) вопрос об отграничении конкуренции путем свершения правонарушения, состоящего в заключении антиконкурентного соглашения, от смежных составов правонарушений, в том числе, от антиконкурентных согласованных действий.

Ответчики в ходе рассмотрения дела по делу № 1-16-357/00-22-13 по

существо дела объяснений Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства не представили.

В ходе рассмотрения дела № 1-16-357/00-22-13 Комиссия ФАС России установила, что в рассматриваемых действиях ООО «Нептун», ООО «СиЛайф», ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ИП Новоселова, ООО «БИОБАНК» и ЗАО «Рыбозавод Большекаменский» нарушение антимонопольного законодательства отсутствует, поскольку указанные хозяйствующие субъекты Соглашения 1-3 не заключали и участия в них не принимали. Таким образом, считает необходимым прекратить рассматриваемое дело в отношении указанных хозяйствующих субъектов.

В ходе рассмотрения дела № 1-16-357/00-22-13 Комиссия ФАС России не установила достаточных доказательств нарушения антимонопольного в действиях Федерального агентства по рыболовству, в связи с чем считает необходимым прекратить рассматриваемое дело в отношении Федерального агентства по рыболовству.

Комиссия полагает, что в результате реализации указанных соглашений государству мог быть причинен ущерб в размере 893 136 000,00 руб. Данная сумма является разницей между максимальным ценовым предложением, поданным добросовестными участниками торгов по каждому лоту и ценой, уплаченной в федеральный бюджет победителями торгов (участниками Соглашений 1-3) по каждому из лотов Конкурса 5/12.

В связи с изложенным, Комиссия считает необходимым направить материалы по делу № 1-16-357/00-22-13 в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Приморскому краю для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам нарушения статей 178, 285, 286 УК РФ.

Комиссия ФАС России, с целью устранения последствий допущенного

правонарушения, считает необходимым выдать предписания Приморскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота» и ООО «Хасан рыба», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота», ООО «Хасан рыба», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.»:

1.1. нарушившими пункт 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами (картеля), которое привело к разделу товарного рынка предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, проведенном Приморским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству в 2012 году, по составу покупателей, по территориальному принципу, по объему покупки товара, и участия в нем;

1.2. нарушившими пункт 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения соглашения о

создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок предоставления РПУ для осуществления товарного рыбоводства в границах, определенных документацией по конкурсу 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае, проведенном Приморским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству в 2012 году, которое могло привести к ограничению конкуренции, и участия в нем.

2. Признать Приморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота», ООО «Хасан рыба», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» нарушившими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения соглашения, которое привело к ограничению конкуренции при проведении Приморским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству в 2012 году Конкурса 5/12 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации в Приморском крае и участия в нем.

3. Прекратить дело в отношении ООО «Нептун», ООО «СиЛайф», ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», ООО «Спецморнефтепорт Козьмино», ИП Новоселова, ООО «БИОБАНК» и ЗАО «Рыбозавод Большекаменский» в связи с отсутствием нарушения пункта 3 части 1, пункта 3 части 4 статьи 11, статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых комиссией действиях данных лиц.

4. Прекратить дело в отношении Федерального агентства по рыболовству в связи с отсутствием нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых комиссией действиях данного лица.

5. Приморскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству, ООО «Аква-культура», ООО «Акваресурс-ДВ», ООО «Прибрежный лов», ООО «Морской бриз», ООО «АЛЕУТ ВОСТОК», ООО «Зарубинская база флота», ООО «Хасан рыба», ООО «Моревод» и ООО «о.в.к.» выдать предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

6. Направить материалы по делу № 1-16-357/00-22-13 в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Приморскому краю для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.