

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о невозможности рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении  
№ 340-03-Ш/13

«08»июля 2014

Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобов А.Ю., в ходе подготовки к рассмотрению жалобы <...> на постановление о наложении штрафа от 27.11.2013 по делу № 340-03-Ш/13 о привлечении к административной ответственности и назначении административного наказания за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов, вынесенное должностным лицом Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области Владимировым В.В., и материалы, приложенные к жалобе,

руководствуясь статьями 30.1 - 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением должностного лица Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области Владимирова В.В. от 27.11.2013 по делу № 340-03-Ш/13 (далее – Постановление) член Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг (Единая комиссия поддержки предпринимательства и потребительского рынка администрации МО «Выборгский район» Ленинградской области) <...> признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, и привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей за несоблюдение законодательства РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд за отказ членом аукционной (единой) комиссии в допуске к участию в торгах.

<...>, не согласившись с данным постановлением, обжаловал его в вышестоящий орган.

В жалобе <...> также просит восстановить срок обжалования Постановления, обосновывая свое ходатайство тем, что 06.12.2013 <...> направил в ФАС России жалобу на Постановление, которая вышестоящим



органом по настоящее время не рассмотрена. В связи с чем, заявитель подал повторную жалобу на Постановление.

В ходе подготовки к рассмотрению жалобы на Постановление, должностное лицо вышестоящего органа, исследовав доводы о восстановлении срока обжалования Постановления, приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ](#) жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В силу [части 2 статьи 30.3 КоАП РФ](#) в случае пропуска срока, предусмотренного [частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ](#), указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Жалоба от 06.12.2013 на Постановление в ФАС России не поступала. Доказательств, подтверждающих поступление в ФАС России жалобы от 06.12.2013 либо ее направления, в жалобе не содержится.

При таких обстоятельствах должностное лицо вышестоящего органа не усматривает оснований для восстановления срока обжалования Постановления.

На основании изложенного, должностное лицо вышестоящего органа приходит к выводу о невозможности принятия настоящей жалобы к рассмотрению, в связи с истечением срока для обжалования, предусмотренного [частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ](#).

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство <...> о восстановлении срока обжалования постановления должностного лица Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области Владимирова В.В. от 27.11.2013 по делу № 340-03-Ш/13 оставить без удовлетворения, жалобу – без рассмотрения.